

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

МОСКВА

Минстрой России (М.А.Меню)
Ростехнадзор (А.В.Ферапонтову)

Прошу возобновить деятельность Координационного совета по взаимодействию с национальными объединениями саморегулируемых организаций в сфере строительства, рассмотреть представленные предложения и по вопросам, требующим решения Правительства Российской Федерации, представить в Правительство Российской Федерации соответствующие материалы.

Обеспечьте участие указанных национальных объединений (запрос позиций и их учет) при подготовке и согласовании предложений, проектов нормативных правовых актов, иных документов по вопросам совершенствования регулирования градостроительной деятельности.

19 декабря 2013 г.

ДК-П9-9205



Д. Козак

РАЗОСЛАТЬ

Какие документы или копии (номер, дата, кол-во листов)
№ ОГВ/952 от 10.12.2013 (вх. 2-123235 от 13.12.2013) на 26 л.;
№ ОГВ/954 от 11.12.2013 (вх. 2-123233 от 13.12.2013) на 52 л.

Кому (наименование учреждения, организации)
С-ту Козака Д.Н., Минстрою России, Ростехнадзору, Комитету Государственной Думы по строительству и земельным отношениям, Минюсту России, Минфину России, Минэкономразвития России, Минрегиону России, Минтруду России, ФАС России, Национальное объединение проектировщиков, Национальное объединение строителей, Национальное объединение изыскателей, Васильеву С.В., Акимову М.А.

Оригинал + 1 копия - Департаменту промышленности и инфраструктуры

Городов А.М.

(подпись ответственного исполнителя)

Телефон - 985-48-55

20 декабря 2013 г.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

23.12.2013

Вх. № ОГВ/781



2230006
21.12.13
12:30:08



Общероссийская негосударственная некоммерческая организация
«Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц,
осуществляющих подготовку проектной документации»

**НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ
ПРЕЗИДЕНТ**

ул. Новый Арбат, дом 21, этаж 18, Москва, 119019, тел. (495) 984-21-34, факс (495) 984-21-33,
www.nop.ru, e-mail: proekt@nop.ru

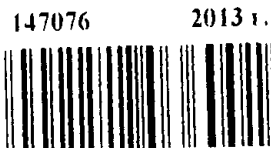
10.12.2013 № ОГВ/952

На № _____ от _____

Заместителю Председателя
Правительства Российской
Федерации

Д.Н. Козаку

Об инициативах НОП



Уважаемый Дмитрий Николаевич!

По результатам состоявшейся 9 декабря 2013 года встречи, направляю Вам информацию об основных инициативах профессионального сообщества в лице Национального объединения проектировщиков по актуализации законодательства, нормативно-правовой и нормативно-технической базы в области проектирования и строительства.

Также сообщаем, что Национальным объединением проектировщиков подготовлены и в ближайшее время будут направлены в Ваш адрес законодательные инициативы в части регулирования порядка размещения средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций и реформирования системы и органов управления национальных объединений.

На основании изложенного, просим Вас, уважаемый Дмитрий Николаевич, рассмотреть прилагаемую таблицу и оказать содействие в продвижении инициатив профессионального сообщества.

Приложение: Таблица: «Информация об инициативах, выдвинутых Национальным объединением проектировщиков» на 25 л. в 1 экз.

С уважением

М.М. Посохин

КАД - 7945

**Информация об инициативах, выдвинутых Национальным объединением проектировщиков в
Министерство регионального развития Российской Федерации**

№ п.п.	Предложения НОП	Пояснение к инициативе	Отзыв органа государственной власти на инициативу
1	<p>О проекте Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (актуализация распоряжения правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 1047-р)</p>	<p>В Национальное объединение проектировщиков поступило на рассмотрение письмо Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 16.01.2013 г. № 115-ИД/12/ГС о согласовании проекта новой редакции Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденного распоряжением правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 1047-р.</p> <p>Национальное объединение проектировщиков рассмотрело указанный перечень и направило в Госстрой сводку отзывов замечаний и предложений на 48 л., подготовленную по результатам поступивших замечаний и предложений от проектного сообщества (исх. письма от 18.02.2013 № ОГВ/88 и от 04.03.2013 № ОГВ/105).</p> <p>В настоящее время проект Перечня находится на рассмотрении в Правительстве РФ.</p> <p>Национальное объединение проектировщиков просило по итогам рассмотрения сводки отзывов направить обоснованное заключение разработчика по учету предложений профессионального сообщества проектировщиков.</p>	<p>До настоящего времени обоснованного заключения разработчика по учету предложений профессионального сообщества проектировщиков в Национальное объединение проектировщиков не поступало.</p>

2	<p>Рассмотрение целесообразности подготовки и согласования порядка проведения энергетического аудита для многоквартирных жилых зданий, введенных в эксплуатацию с 24 ноября 2009 года, установления класса их энергетической эффективности исходя из фактических показателей удельного годового расхода тепловой энергии на отопление, вентиляцию и горячее водоснабжение.</p>	<p>В настоящее время класс энергетической эффективности устанавливается застройщиком при вводе объекта в эксплуатацию в соответствии с утвержденной проектной документацией.</p> <p>Считаем целесообразным проведение энергетического аудита исходя из показателей построенного здания, так как зачастую во время строительно-монтажных работ изменяются материалы, что в свою очередь приводит к изменению класса энергетической эффективности.</p>	<p>На письмо от 29.09.2013г. № ОГВ/673 ответ не получен.</p>
3	<p>Проект Федерального закона О внесении изменений в статью 60 О внесении изменений в статью 60 Градостроительного кодекса РФ.</p>	<p>По инициативе Национального объединения проектировщиков на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации 18.04.2013 был внесен законопроект N2 262137-6 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»» (в части установления субсидиарной ответственности саморегулируемых организаций).</p> <p>На совещании в Доме Правительства Российской Федерации, 27 июня 2013 года (протокол N2 ДК-П9-140пр) было признано целесообразным принять данный законопроект в первом чтении в период весенней сессии 2013 года с доработкой его текста ко второму чтению с учетом практики применения новой редакции статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p> <p>С учетом вступления с 01.07.2013 в силу новой редакции статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации возникла необходимость доработки данного</p>	<p>Государственной Думой РФ проект направлен в профильные органы государственной власти с просьбой подготовить отзывы до 19 октября 2013 года. В настоящее время отзывы не поступили.</p>

**Информация об инициативах, выдвинутых Национальным объединением проектировщиков в
Министерство экономического развития Российской Федерации**

№ п.п.	Предложения НОП	Пояснение к инициативе	Отзыв органа государственной власти на инициативу
1	<p>Проект Федерального закона о внесении изменений в статью 58 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и статью 33 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» в части понижения тарифов страховых взносов для отдельных категорий лиц</p>	<p>В декабре 2010 года был принят Федеральный закон № 432 – ФЗ, который внёс изменения и дополнения в федеральные законы от 24 июля 2009 года № 212 – ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и от 15 декабря 2001 года №167 – ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации». Концепцией принятого федерального закона было определено уменьшение финансовой нагрузки на предприятия малого бизнеса по тридцати восьми видам экономической деятельности, в это число вошёл и раздел 45 ОКВЭД «строительство».</p> <p>Однако, на организации, осуществляющие подготовку проектной документации (раздел 74.20.1 ОКВЭД), и выполняющие инженерные изыскания (раздел 74.20.35 ОКВЭД) действие Федерального закона от 28 декабря 2010 года № 432 - ФЗ не было распространено, несмотря на то, что «строительство» и «подготовка проектной документации», «выполнение инженерных изысканий» относятся к одной отрасли и регулируются единым законодательством (Градостроительным кодексом РФ)</p> <p>Принятие законопроекта позволит уменьшить финансовую нагрузку на предприятия, применяющие</p>	<p>Министерство экономического развития РФ в письме (от 25.09.2013 г. № ОГ - Д05 - 2608) проинформировало Национальное объединение проектировщиков о том, что в соответствии с заключением Правительства РФ данная инициатива вступает в противоречие с проводимой государственной политикой в системе обязательного пенсионного страхования и Стратегией долгосрочного развития пенсионной системы РФ и не поддержало ее. При этом Минэкономразвития в данном письме указало на то, что Минтрудом с Минэкономразвития и Минфином был внесен в Правительство РФ проект ФЗ о сохранении льгот по страховым взносам до 2018 года. Правительством РФ было решено одобрить законопроект и внести его в Государственную Думу РФ. Таким образом, перечень льготников, в состав которых Национальное объединение проектировщиков предлагало включить перечень лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, планируется сохранить до 2018.</p>

		<p>упрощённую систему налогообложения, основным видом деятельности которых является «Деятельность в области архитектуры, инженерно - техническое проектирование в промышленности и строительстве», а также «Инженерные изыскания для строительства» и сохранить их конкурентную способность.</p>	
2	<p>При подготовке законопроекта № 50482 - 6 ко второму чтению Национальным объединением проектировщиков были предложены дополнения в указанный проект.</p>	<p>1. Объединение проектировщиков предложило законодательно закрепить полномочия национальных объединений по участию в контрольных мероприятиях органа надзора за саморегулируемыми организациями на стороне саморегулируемых организаций (далее – СРО), а также при проверке пакета документов, поданных в орган государственной регистрации с целью присвоения статуса СРО.</p> <p>2. Предложило законодательно закрепить право национальных объединений подавать иски о лишении статуса СРО (по решению Съезда), за систематические и грубые нарушения действующего законодательства, подтвержденные по результатам проверок.</p> <p>3. Объединение проектировщиков предложило внести изменения в Федеральный закон «О рекламе». Было предложено установить специальные требования к рекламе деятельности саморегулируемых организаций в целях воспрепятствования размещению рекламы деятельности саморегулируемых организаций ненадлежащего качества.</p> <p>4. Важной инициативой является внесение изменений в Федеральный Закон от 8 августа 2001 г.</p>	<p>Минэкономразвития в письме (№ 24295-ОФ/ДО9и от 07.11.2013) данные инициативы, имеющие важное значение для саморегулирования в строительной отрасли России, не поддержало.</p>

		<p>№ 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». При принятии предлагаемых предложений, сведения о выданных компаниях допусках саморегулируемой организацией будут поступать в Федеральную налоговую службу, включаться в государственный реестр, содержаться в выписке ЕГРЮЛ. Все саморегулируемые организации будут вынуждены сообщать в соответствующие органы сведения о своих членах и их деятельность станет прозрачнее.</p>	
--	--	--	--

**Информация об инициативах, выдвинутых Национальным объединением проектировщиков в
Госстрой России (Минстрой РФ)**

№ п.п.	Предложения НОП	Пояснение к инициативе	Отзыв органа государственной власти на инициативу
1	<p>Проект изменений в Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2001, ОК 029-2007 и Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007.</p>	<p>В соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрено формирование идентификационного кода закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте и т.д. Указанный код формируется с использованием кодов общероссийских классификаторов. В отличие от видов работ по строительству, Общероссийский классификатор видов экономической деятельности перечня работ по проектированию не содержит, предусматривая только вид экономической деятельности 74.20.11 Архитектурная деятельность в разделе «К» классификатора «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг». То же относится и к ОКПД. Таким образом, представленные изменения позволят членам саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации избежать негативных последствий при участии в закупках в рамках 44-ФЗ.</p>	<p>Национальным объединением проектировщиков было направлено письмо (исх. ОГВ/870 от 07.11.2013г.) в Минстрой РФ с просьбой обратиться в адрес Минэкономразвития с поддержкой данной инициативы. На сегодняшний день ответ на письмо не получен. Также не было направлено обращение Минстроя РФ в адрес Минэкономразвития РФ.</p>
2	<p>1. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Объекты гражданской</p>	<p>Необходимо учитывать важность вопросов достоверного и</p>	<p>Данные документы были направлены в Госстрой России (письмо</p>

<p>авиации);</p> <p>2. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Объекты нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности»;</p> <p>3. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Искусственные сооружения»;</p> <p>4. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Газооборудование и газоснабжение промышленных предприятий, зданий и сооружений»;</p> <p>5. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Объекты водоснабжения и канализации»;</p> <p>6. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Железные дороги»;</p> <p>7. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Объекты агропромышленного комплекса, торговли и общественного питания»;</p> <p>8. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Цинковые, свинцовые, медеплавильные, оловянные, меделектролитные и никель-кобальтовые заводы. Передельные и цехи производства редких металлов и полупроводниковых материалов»;</p> <p>9. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Объекты черной металлургии»;</p> <p>10. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на обмерные работы и обследования зданий и сооружений»;</p> <p>11. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Мероприятия по гражданской обороне. Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Защитные сооружения гражданской обороны и другие специальные сооружения»;</p> <p>12. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Системы противопожарной и охранной защиты, видеонаблюдения»;</p> <p>13. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности зданий и сооружений»;</p> <p>14. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов»;</p> <p>15. Государственный сметный норматив «Справочник</p>	<p>обоснованного определения стоимости проектных работ для строительства зданий и сооружений производственного и непроизводственного назначения, линейных объектов.</p>	<p>от 30.10.2012 исх. №№ ОГВ/301-ОГВ/310). От Госстроя получен ответ (от 28.11.2012 № 2607-СГ/12/ГС) о принятии к рассмотрению документов и о возможности их утверждения в 2013 году. На сегодняшний день справочники не включены в Федеральный реестр проектов государственных сметных нормативов.</p>
---	---	---

	<p>базовых цен на проектные работы в строительстве «Нормативы для разработки технической документации на автоматизированные системы управления технологическими процессами (АСУТП)»;</p> <p>16. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Заглубленные сооружения и конструкции, водопонижение, противооползневые сооружения и мероприятия»;</p> <p>17. Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Объекты Министерства обороны».</p>		
3	<p>Проект Федерального закона О внесении изменений в Федеральный закон от 13 марта 2006 г. N 38-ФЗ «О рекламе»</p>	<p>Законопроектом предлагается установить специальные требования к рекламе деятельности саморегулируемых организаций в целях воспрепятствования размещению рекламы деятельности саморегулируемых организаций ненадлежащего качества.</p> <p>В настоящий момент на рынке консультационных услуг появилось большое количество компаний, предлагающих упрощенный порядок вступления в саморегулируемые организации, предлагающие возможность оформление допусков саморегулируемых организаций с рассрочкой уплаты членских, вступительных взносов и (или) взносов в компенсационный фонд. Для привлечения клиентов подобные организации используют различные средства рекламирования, в том числе рекламу в сети «Интернет». Соответственно реклама, распространяемая «недобросовестными компаниями», не соответствует признакам достоверности и заведомо вводит потенциальных потребителей услуг этой компании в заблуждение.</p>	<p>Направлено письмо в Минстрой с просьбой поддержать законопроект (исх. ОГВ/870 от 07.11.2013г.). Ответ не получен.</p>
4	<p>Проект Федерального закона О внесении изменений в Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О</p>	<p>Учитывая широкое использование в деловом обороте</p>	<p>Направлено письмо в Минстрой с просьбой поддержать законопроект (исх.</p>

государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

выписок из ЕГРЮЛ и ЕГРИП можно сказать, что эти выписки являются на сегодняшний день важнейшими документами подтверждающими правоспособность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Именно поэтому сведения о лицензиях содержатся в реестре и указываются в выписках.

Однако при переходе Российской Федерации на саморегулирование многих отраслей экономики сведения о свидетельствах о допуске к тем или иным работам, выдаваемых саморегулируемыми организациями, выпало из сферы регулирования данного федерального закона.

Так, например, в настоящий момент ЕГРЮЛ и ЕГРИП не содержит сведений о документах, дающих право заниматься деятельностью:

- по строительству, проектированию, инженерным изысканиям (Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. N 190-ФЗ);

- по проведению энергоаудита (Федеральный закон от 23.11.2009 г. №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») и пр.

При этом участники этой деятельности, постоянно занимаясь профильной для себя предпринимательской деятельностью, должны подтверждать актуальность наличия у них специальных разрешений выписками из соответствующих реестров.

ОГВ/870 от 07.11.2013г.) Ответ не получен.

		<p>Данный законопроект позволит устранить выявленный пробел и обязать профильные органы государственной власти вносить в ЕГРЮЛ и ЕГРИП сведения о допусках.</p>	
5	<p>Проект о внесении изменений в приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»</p>	<p>В целях приведения перечня видов работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с действующим законодательством.</p>	<p>Направлено письмо (ОГВ/763 от 22.10.2013г.). На сегодняшний день ответы из Госстроя (Минстроя) не поступали.</p>
6	<p>Обращение за разъяснениями п. 13 раздела II Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.</p>	<p>Обращение за разъяснениями на предмет правильности сделанных выводов, о том, что генпроектировщик имеющий свидетельство о допуске к виду работ по организации подготовки проектной документации (п.13 раздела II Перечня) в рамках исполнения контракта по проектированию вправе привлечь организацию (субподрядчика) для выполнения инженерных изысканий, не имея при этом свидетельства о допуске к работам по инженерным изысканиям.</p>	<p>По мнению Национального объединения проектировщиков выводы, содержащиеся в письме Госстроя РФ (исх. 12451-ЕЖ/12/ГС от 02.11.2013), противоречат Гражданскому кодексу РФ и Градостроительному кодексу РФ.</p>
7	<p>Проект Федерального закона О внесении изменений в статью 60 О внесении изменений в статью 60 Градостроительного кодекса РФ.</p>	<p>По инициативе Национального объединения проектировщиков на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации 18.04.2013 был внесен законопроект N2 262137-6 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»» (в части установления субсидиарной ответственности саморегулируемых организаций). На совещании в Доме Правительства Российской</p>	<p>Государственной Думой РФ проект направлен в профильные органы государственной власти с просьбой подготовить отзывы до 19 октября 2013 года. В настоящее время отзывы не поступили.</p>

		<p>Федерации, 27 июня 2013 года (протокол № ДК-П9-140пр) было признано целесообразным принять данный законопроект в первом чтении в период весенней сессии 2013 года с доработкой его текста ко второму чтению с учетом практики применения новой редакции статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации. С учетом вступления с 01.07.2013 в силу новой редакции статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации возникла необходимость доработки данного законопроекта путем его переименования. Таким образом, 13.09.2013 законопроект с тем же номером, но с новым наименованием («О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации») был внесен в Государственную Думу. Содержание законопроекта осталось неизменным и направлено на установление субсидиарной ответственности саморегулируемых организаций взамен солидарной.</p>	
8	<p>При подготовке законопроекта № 50482 - 6 ко второму чтению Национальным объединением проектировщиков были предложены дополнения в указанный проект.</p>	<p>1. Объединение проектировщиков предложило законодательно закрепить полномочия национальных объединений по участию в контрольных мероприятиях органа надзора за саморегулируемыми организациями на стороне саморегулируемых организаций (далее – СРО), а также при проверке</p>	<p>Госстрой в письме (№ 13040-ВТ/12/ГС от 19.11.2013) данные инициативы, имеющие важное значение для саморегулирования в строительной отрасли России, не поддержал.</p>

пакета документов, поданных в орган государственной регистрации с целью присвоения статуса СРО.

2. Предложило законодательно закрепить право национальных объединений подавать иски о лишении статуса СРО (по решению Съезда), за систематические и грубые нарушения действующего законодательства, подтвержденные по результатам проверок.

3. Объединение проектировщиков предложило внести изменения в Федеральный закон «О рекламе». Было предложено установить специальные требования к рекламе деятельности саморегулируемых организаций в целях воспрепятствования размещению рекламы деятельности саморегулируемых организаций ненадлежащего качества.

4. Важной инициативой является внесение изменений в Федеральный Закон от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». При принятии предлагаемых предложений, сведения о выданных компаниям допусках саморегулируемой организацией будут поступать в Федеральную налоговую службу, включаться в государственный реестр, содержаться в выписке ЕГРЮЛ. Все саморегулируемые организации будут вынуждены сообщать в соответствующие органы сведения о своих членах и их деятельность станет прозрачнее.

**Информация об инициативах, выдвинутых Национальным объединением проектировщиков в
Министерство труда Российской Федерации**

№ п.п.	Предложения НОП	Пояснение к инициативе	Отзыв органа государственной власти на инициативу
1	Рассмотреть вопрос об отмене аукционов № 0373100129313000056 «Выполнение работ по разработке профессионального стандарта архитектора» и №0373100129313000056 «Выполнение работ по разработке профессионального стандарта инженера - проектировщика (в области архитектуры, проектирования, строительства).	Национальным объединением проектировщиков в 2012 году за счет собственных средств была начата работа по разработке профессионального стандарта в области архитектурно-строительного проектирования.	Национальным объединением проектировщиков в Минтруд направлено письмо (исх. ОГВ/715 от 11.10.2013г.). На сегодняшний день ответ не поступил.
2	Проект Федерального закона о внесении изменений в статью 58 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и статью 33 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» в части понижения тарифов страховых взносов для отдельных категорий лиц	В декабре 2010 года был принят Федеральный закон № 432 – ФЗ, который внёс изменения и дополнения в федеральные законы от 24 июля 2009 года № 212 – ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и от 15 декабря 2001 года №167 – ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации». Концепцией принятого федерального закона было определено уменьшение финансовой нагрузки на предприятия малого бизнеса по тридцати восьми видам экономической деятельности, в это число вошёл и раздел 45 ОКВЭД «строительство». Однако, на организации, осуществляющие подготовку проектной документации (раздел 74.20.1 ОКВЭД), и выполняющие инженерные изыскания (раздел 74.20.35 ОКВЭД) действие Федерального закона от 28 декабря	Минтруд в ответе (исх. 17-3/1409 от 23.08.2013) сообщил, что не поддерживает инициативу Национального объединения проектировщиков. При этом Минэкономразвития в письме указало на то, что Минтрудом с Минэкономразвития и Минфином был внесен в Правительство РФ проект ФЗ о сохранении льгот по страховым взносам до 2018 года. Правительством РФ было решено одобрить законопроект и внести его в Государственную Думу РФ. Таким образом, перечень льготников, в состав которых Национальное объединение проектировщиков предлагало включить перечень лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, планируется сохранить до 2018.

<p>2010 года № 432 - ФЗ не было распространено, несмотря на то, что «строительство» и «подготовка проектной документации», «выполнение инженерных изысканий» относятся к одной отрасли и регулируются единым законодательством (Градостроительным кодексом РФ). Принятие законопроекта позволит уменьшить финансовую нагрузку на предприятия, применяющие упрощённую систему налогообложения, основным видом деятельности которых является «Деятельность в области архитектуры, инженерно - техническое проектирование в промышленности и строительстве», а также «Инженерные изыскания для строительства» и сохранить их конкурентную способность.</p>	
---	--

**Информация об инициативах, выдвинутых Национальным объединением проектировщиков в
Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии**

№ п.п.	Предложения НОП	Пояснение к инициативе	Отзыв органа государственной власти на инициативу
1	<p>Обеспечение в информационной системе общего пользования доступа на безвозмездной основе к национальным стандартам и сводам правил, включенным в перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 1047-р.</p>	<p>Национальное объединение проектировщиков обратилось в Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) с просьбой предоставить информацию о размещении стандартов и сводов правил в информационной системе общего пользования, так как в соответствии с частью 5 Статьи 6 Федерального закона от 30 декабря 2009 года №384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" национальный орган Российской Федерации по стандартизации должен обеспечить в информационной системе общего пользования доступ на безвозмездной основе к национальным стандартам и сводам правил, включенным в перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 1047-р. <i>(исх. письмо от 18.04.2013 № ЮЛ/180)</i></p>	<p>19 июля 2013 года в Национальное объединение проектировщиков от Росстандарта поступил ответ о том, что наше обращение рассмотрено и что национальные стандарты и своды правил, входящие в перечень 1047-р, размещены на официальном сайте Росстандарта www.gost.ru в разделе «Принятые технические регламенты – Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений». <i>(исх. письмо от 10.06.2013 № 142-5/342)</i> <i>(в настоящем разделе присутствуют только перечни документов, сами тексты документов отсутствуют)</i></p>
		<p>В связи с тем, что в указанном разделе «Принятые технические регламенты – Технический регламент</p>	<p>До настоящего времени ответа от Росстандарта не поступило</p>

		<p>«О безопасности зданий и сооружений» официального сайта Росстандарта www.gost.ru тексты документов отсутствуют, Национальное объединение проектировщиков повторно обратилось в Росстандарт с просьбой предоставить информацию о размещении сводов правил входящих в вышеуказанный перечень в информационной системе общего пользования в обеспечение выполнения требований 5 Статьи 6 Федерального закона от 30 декабря 2009 года №384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений". (исх. письмо от 02.07.2013 № ЮЛ/333)</p>	
--	--	--	--

Информация об инициативах, выдвинутых Национальным объединением проектировщиков в Федеральную антимонопольную службу

№ п.п	Предложения НОП	Пояснение к инициативе	Отзыв органа государственной власти на инициативу
1	<p>Обеспечение в информационной системе общего пользования доступа на безвозмездной основе к национальным стандартам и сводам правил, включенным в перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 1047-р.</p>	<p>Национальное объединение проектировщиков обратилось с просьбой в Федеральную антимонопольную службу помочь разобраться в ситуации и добиться соблюдения законных прав участников проектного сообщества по доступности на безвозмездной основе к информации, определенной законодательством.</p> <p>В соответствии с частью 5 Статьи 6 Федерального закона от 30 декабря 2009 года №384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" национальный орган Российской Федерации по стандартизации (далее - Росстандарт) должен обеспечить в информационной системе общего пользования доступ на безвозмездной основе к национальным стандартам и сводам правил, включенным в перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 1047-р.</p> <p>НОП направляло запрос в Росстандарт с просьбой предоставить информацию</p>	<p>До настоящего времени ответа от Федеральной антимонопольной службы не поступило.</p>

		<p>о размещении указанных стандартов и сводов правил в информационной системе общего пользования (письмо от 18.04.2013 исх. №ЮЛ/180). Полученное разъяснение Росстандарта (письмо от 10.06.2013 исх. №142-5/342) адресовывало пользователей в раздел «Принятые технические регламенты – Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений». Вместе с тем, в указанном разделе вышеобозначенные документы отсутствуют, о чем НОП сообщил в Росстандарт письмом от 02.07.2013 исх. №ЮЛ/333. Дальнейших разъяснений до настоящего времени в НОП не поступало. <i>(исх. письмо от 26.08.2013 № ОГВ/493)</i></p>	
2	<p>Обращения (более 40) в Федеральную антимонопольную службу о нарушении рекламного законодательства посредническими компаниями при рекламировании услуг по вступлению в СРО с рассрочкой уплаты взносов с просьбой привлечь их к административной ответственности по ч.1 ст.14.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ</p>	<p>Посреднические компании нарушают ст. 5 Федерального закона «О рекламе» при рекламировании услуг по вступлению в СРО с рассрочкой уплаты взносов, вводя потенциальных потребителей услуг в заблуждение, так как согласно п.6 ст. 55.6 Градостроительного кодекса РФ, лицо при вступлении в СРО должно полностью уплатить все взносы. Реклама должна содержать достоверные сведения, поэтому рекламные материалы, размещаемые посредническими фирмами, должны однозначно указывать на то, что рассрочку по уплате взносов предоставляют посреднические либо кредитные организации.</p>	<p>ФАС России в своем ответе указывает на то, что сведения, указанные на сайтах компаний не содержат признаки рекламы и носят справочно-информационный характер, тем самым закон о рекламе не нарушается. По нашему мнению, этот вывод не соответствует Закону о Рекламе. Тем самым более 40 обращений Объединения оставлено без рассмотрения.</p>

**Информация об инициативах, выдвинутых Национальным объединением проектировщиков в
Правительство Российской Федерации**

№ п.п.	Предложения НОП	Пояснение к инициативе	Отзыв органа государственной власти на инициативу
1	<p>Проект Федерального закона О внесении изменений в статью 60 О внесении изменений в статью 60 Градостроительного кодекса РФ.</p>	<p>По инициативе Национального объединения проектировщиков на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации 18.04.2013 был внесен законопроект N2 262137-6 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»» (в части установления субсидиарной ответственности саморегулируемых организаций).</p> <p>На совещании в Доме Правительства Российской Федерации, 27 июня 2013 года (протокол N2 ДК-П9-140пр) было признано целесообразным принять данный законопроект в первом чтении в период весенней сессии 2013 года с доработкой его текста ко второму чтению с учетом практики применения новой редакции статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p> <p>С учетом вступления с 01.07.2013 в силу новой редакции статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации возникла необходимость доработки данного законопроекта путем его переименования. Таким образом, 13.09.2013 законопроект с тем же номером, но с новым наименованием</p>	<p>Государственной Думой РФ проект направлен в профильные органы государственной власти с просьбой подготовить отзывы до 19 октября 2013 года. В настоящее время отзывы не поступили.</p>

		<p>(«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации») был внесен в Государственную Думу. Содержание законопроекта осталось неизменным и направлено на установление субсидиарной ответственности саморегулируемых организаций взамен солидарной.</p>	
2	<p>О рассмотрении законопроекта № 225031-6 «О внесении изменения в статью 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации»</p>	<p>Законопроект направлен на устранение выявленных в правоприменительной практике пробелов при осуществлении деятельности национальных объединений саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и строительства.</p> <p>Принятие законопроекта позволит национальным объединениям саморегулируемых организаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участвовать в создании механизмов регулирования профессиональной деятельности лиц, выполняющих инженерные изыскания, осуществляющих подготовку проектной документации или строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства; - устанавливать принципы профессионализма путем разработки профессиональных стандартов деятельности в интересах обеспечения общественного здоровья, безопасности, благосостояния и культуры; - внедрять системы квалифицированной оценки профессионального уровня 	<p>Законопроект был направлен в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания РФ по земельным отношениям и строительству. В сентябре 2013 года указанный проект закона направлен в Правительство РФ для предоставления отзывов. На сегодняшний день отзывы не предоставлены.</p>

		(аттестации), профессионального контроля соблюдения норм и стандартов профессиональной деятельности; создавать условия для реализации прав практикующих профессионалов, исполнения их обязанностей и обеспечения ответственности.	
3	07.12.2012г. было подготовлено письмо от имени Президентов трех Национальных объединений о необходимости внести поправки в проект ФЗ № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» (на сегодняшний день Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд")	Предлагалось: - законодательно установить конкурс в качестве единственной формы торгов на выполнение работ по инженерным изысканиям, проектированию, строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства; - ограничить демпинг при проведении конкурсов на выполнение работ по инженерным изысканиям и проектированию не более 10% от начальной (максимальной) суммы контракта, по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства – не более 15% от такой суммы; - установить возможность участия в торгах нескольких лиц или индивидуальных предпринимателей в форме простого товарищества.	Предложения о внесении поправок учтены не были, что сильно нарушает интересы профессионального сообщества.

**Информация об инициативах, выдвинутых Национальным объединением проектировщиков в
Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр)**

№ п.п.	Предложения НОП	Пояснение к инициативе	Отзыв органа государственной власти на инициативу
1	Национальным объединением проектировщиков направлены обращения с просьбой провести проверки в отношении саморегулирующих организаций по факту нарушения требований ст. 7 ФЗ № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».	В настоящий момент действуют организации, предлагающие допуски к видам работ, содержащихся в перечне (Приказ Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624), при этом данные организации числятся в Росреестре, а не в Ростехнадзоре.	Росреестр в письме (07-06060/13 от 15.11.2013) указал на то, что не наделен функцией государственного контроля за деятельностью саморегулируемых организаций, однако Постановлением Правительства РФ от 01.06.2009 № 457 Росреестру данные полномочия были предоставлены.

Информация об инициативах, выдвинутых Национальным объединением проектировщиков в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)

№ п.п.	Предложения НОП	Пояснение к инициативе	Отзыв органа государственной власти на инициативу
1	<p>При подготовке законопроекта № 50482 - 6 ко второму чтению Национальным объединением проектировщиков были предложены дополнения в указанный проект.</p>	<p>1. Объединение проектировщиков предложило законодательно закрепить полномочия национальных объединений по участию в контрольных мероприятиях органа надзора за саморегулируемыми организациями на стороне саморегулируемых организаций (далее – СРО), а также при проверке пакета документов, поданных в орган государственной регистрации с целью присвоения статуса СРО.</p> <p>2. Предложило законодательно закрепить право национальных объединений подавать иски о лишении статуса СРО (по решению Съезда), за систематические и грубые нарушения действующего законодательства, подтвержденные по результатам проверок.</p> <p>3. Объединение проектировщиков предложило внести изменения в Федеральный закон «О рекламе». Было предложено установить специальные требования к рекламе деятельности саморегулируемых организаций в целях воспрепятствования размещению рекламы деятельности саморегулируемых организаций ненадлежащего качества.</p> <p>4. Важной инициативой является внесение изменений в Федеральный Закон от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».</p>	<p>Ростехнадзор в письме (№ 00-02-03/2371/1 от 08.11.2013) данные инициативы, имеющие важное значение для саморегулирования в строительной отрасли России, не поддержал.</p>

		<p>При принятии предлагаемых предложений, сведения о выданных компании допусках саморегулируемой организацией будут поступать в Федеральную налоговую службу, включаться в государственный реестр, содержаться в выписке ЕГРЮЛ. Все саморегулируемые организации будут вынуждены сообщать в соответствующие органы сведения о своих членах и их деятельность станет прозрачнее.</p>	
--	--	---	--



Общероссийская негосударственная некоммерческая организация
«Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц,
осуществляющих подготовку проектной документации»

НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ
ПРЕЗИДЕНТ

ул. Новый Арбат, дом 21, этаж 18, Москва, 119019, тел. (495) 984-21-34, факс (495) 984-21-33,
www.nop.ru, e-mail: proekt@nop.ru

11.12.2013 № ОПБ/954

На № _____ от _____

Заместителю председателя
Правительства Российской
Федерации

Д.Н. Козаку

О законопроекте № 50482-6

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

По результатам встречи, состоявшейся 9 декабря 2013 г., направляем Вам для информации пример недостаточного внимания некоторых органов федеральной государственной власти к инициативам по внесению изменений в профильное законодательство, разработанных профессиональным сообществом в лице Национального объединения проектировщиков (далее – НОП).

НОП активно принимает участие в доработке законопроекта № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации (в части уточнения отдельных положений деятельности саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства) (далее – законопроект № 50482-6)» с момента внесения законопроекта № 50482-6 6 апреля 2013 года в Государственную Думу Российской Федерации.

15.03.2013 г. законопроект № 50482 - 6 был принят в первом чтении и направлен на доработку. При подготовке законопроекта № 50482 - 6 ко второму чтению НОП были предложены дополнения, имеющие важное значение для саморегулирования в строительной отрасли России, а именно:

1. НОП предложило законодательно закрепить полномочия национальных объединений по участию в контрольных мероприятиях органа надзора за саморегулируемыми организациями на стороне саморегулируемых организаций (далее – СРО), а также при проверке пакета документов, поданных в орган государственной регистрации с целью присвоения статуса СРО.

2. Мы считаем, что необходимо законодательно закрепить право национальных объединений подавать иски о лишении статуса СРО (по решению Съезда), за систематические и грубые нарушения действующего законодательства, подтвержденные по результатам проверок.

3. Кроме того, мы выступили с законодательной инициативой внести изменения в Федеральный закон «О рекламе». НОП предлагает установить специальные требования к рекламе деятельности саморегулируемых организаций в целях воспрепятствования размещению рекламы деятельности саморегулируемых организаций ненадлежащего качества.

В настоящий момент на рынке консультационных услуг появилось большое количество компаний, предлагающих упрощенный порядок вступления в СРО, предлагающие возможность оформления допусков СРО с рассрочкой уплаты членских, вступительных взносов и (или) взносов в компенсационный фонд. Для привлечения клиентов подобные организации используют различные средства рекламирования, в том числе рекламу в сети «Интернет». Соответственно реклама, распространяемая «недобросовестными компаниями», не соответствует признакам достоверности и заведомо вводит потенциальных потребителей услуг этой компании в заблуждение.

4. По нашему мнению, важной инициативой является внесение изменений в Федеральный Закон от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». При принятии предлагаемых предложений, сведения о выданных компании допусках саморегулируемой организацией будут поступать в Федеральную налоговую службу, включаться в государственный реестр, содержаться в выписке ЕГРЮЛ. Все саморегулируемые организации будут вынуждены сообщать в соответствующие органы сведения о своих членах и их деятельность станет прозрачнее.

17 октября 2013 года состоялось заседание Рабочей группы Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству под председательством руководителя Комитета А.Ю. Русских, при участии представителей Министерства регионального развития России, Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, где все предложения НОП были поддержаны участниками заседания и рекомендованы к включению в законопроект в качестве поправок, предлагаемых к принятию во втором чтении Государственной Думой Российской Федерации.

В ходе заседания положительные отзывы были получены от заместителя руководителя Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Б. М. Мурашова, заместителя начальника Управления государственного строительного надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору М.А. Лунякова, начальника отдела нормативно-правового регулирования в сфере строительства и деятельности организаций строительного комплекса Департамента государственной политики в сфере строительства и архитектуры Минрегиона России Селюкова Д.П., а также от представителей профессионального сообщества, Депутатов комитета Государственной Думы Российской Федерации и представителей трех национальных объединений (НОП, НОСТРОЙ, НОИЗ).

Позднее в Аппарат Национального объединения проектировщиков поступило письмо от Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству, содержащее проект федерального закона № 50482-6, подготовленный ко второму чтению с учетом замечаний профильных министерств. Из указанного письма следует, что представленные выше и согласованные Рабочей группой Государственной Думы Российской Федерации поправки профессионального сообщества в законопроект 50482-6 получили негативные письменные отзывы от ведомств, изначально поправки поддержавших (Ростехнадзор, Минрегион, Госстрой и т.д.).

По мнению НОП, принятие законопроекта № 50482-6 в предложенном виде полностью не соответствует решениям, принятым на заседании Рабочей группы Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству.

Мы считаем, что предлагаемый к принятию во втором чтении вариант законопроекта устранил лишь малую часть пробелов, выявленных в правоприменительной практике при осуществлении деятельности саморегулируемыми организациями, не будет способствовать развитию института саморегулирования, как эффективного способа управления строительной отраслью.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, просим Вас рассмотреть редакцию законопроекта № 50482-6 поддержанную профессиональным сообществом и оказать содействие в её принятии или внести нормы, предложенные НОП в качестве законопроекта «О внесении изменений и дополнений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части касающейся саморегулирования строительной отрасли) в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации от имени Правительства Российской Федерации.

Приложение:

1. письмо Минэкономразвития России на 8 л. в 1 экз.
2. письмо Ростехнадзора в 1 экз. на 3 л.
3. заключение Исследовательского центра частного права на 8 л. в 1 экз.
4. письмо Минтруда на 3 л. в 1 экз.
5. письмо Государственно - правового управления Президента РФ на 3 л. в 1 экз.
6. письмо Госстроя на 2 л. в 1 экз.
7. законопроект в редакции НОП на 22 л. в 1 экз.



М.М. Посохин

Примечание 1



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)
СТАТС-СЕКРЕТАРЬ-
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1, 3, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65
E-mail: mineconomi@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

07.11.2013 № 24295-04/2013

На № _____ от _____

Помощнику Президента
Российской Федерации – начальнику
Государственно-правового управления
Президента Российской Федерации

Л.И. Брычевой

О проекте федерального закона
№ 50482-6 «О внесении изменений
в Градостроительный кодекс Российской
Федерации и отдельные законодательные
акты Российской Федерации»

На письмо Государственно-правового
управления Президента Российской
Федерации от 28 октября 2013 г.
№ А6-9061

Уважаемая Лариса Игоревна!

В соответствии с Вашим письмом Минэкономразвития России рассмотрело проект
федерального закона № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс
Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»,
(«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации»),
подготовленный Комитетом по земельным отношениям и строительству к рассмотрению
Государственной Думой во втором чтении (далее – законопроект), и сообщает,
что не поддерживает его принятие во втором чтении в представленной редакции.

Замечания к законопроекту прилагаются.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

С уважением,

О.В. Фомичев



Д.В. Соболев
8 (495) 650 87 00 * 0581
Департамент государственного регулирования в экономике

**Замечания Минэкономразвития России
к проекту федерального закона № 50482-6 «О внесении изменений
в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные
акты Российской Федерации» («О внесении изменений в Градостроительный кодекс
Российской Федерации»)**

1. Проект федерального закона № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) Минэкономразвития России в пределах компетенции ранее рассматривался, по законопроекту имеется официальный отзыв Правительства Российской Федерации и поправки Правительства Российской Федерации, подготовленные при участии Министерства и направленные в адрес Государственной Думы письмами от 10 декабря 2012 г. № 6758п-П9 и от 30 августа 2013 г. № 5152п-П9 соответственно (далее соответственно – официальный отзыв, поправки).

Вместе с тем подготовленный к рассмотрению Государственной Думой во втором чтении законопроект по-прежнему содержит ряд положений, недостатки которых отмечены в официальном отзыве и предложения по исключению которых из текста законопроекта сформулированы в поправках.

1.1. Указанное в том числе касается положений подпункта «а» пункта 10 законопроекта, в соответствии с которыми статью 55¹⁹ Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) предлагается дополнить частью 6¹, устанавливающей, что орган надзора за саморегулируемыми организациями при проведении проверки документов, поданных некоммерческим партнерством для получения статуса саморегулируемой организации, и при проведении проверки саморегулируемой организации вправе привлекать к проведению таких проверок представителей Национального объединения саморегулируемых организаций (далее – Национальное объединение) соответствующего вида.

Необходимо отметить, что предлагаемые изменения не позволяют установить основания и порядок привлечения к проведению соответствующих проверок саморегулируемых организаций представителей Национального объединения, пределы полномочий и ответственности привлекаемых к проведению проверок лиц, правовые последствия такого участия представителей Национальных объединений в надзорных мероприятиях. Одновременно обращаем внимание, что общие требования к привлечению органами государственного контроля (надзора) к проведению проверок экспертов

и экспертных организаций установлены Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

1.2. Аналогичное замечание касается положений пункта 11 и подпунктов «б» - «г» пункта 13 законопроекта, существенно расширяющих полномочия Советов Национальных объединений в части принятия решения об обращении в суд с иском об исключении саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.

По мнению Минэкономразвития России, соответствующими полномочиями должен обладать исключительно федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций. Согласно позиции, изложенной в официальном отзыве, установление соответствующего права Национальных объединений может привести к ограничению или устранению конкуренции между саморегулируемыми организациями путем оказания административного давления на конкурирующие саморегулируемые организации со стороны отдельных представителей руководящих органов Национальных объединений, учитывая, что все они одновременно состоят в органах управления других саморегулируемых организаций, что приведет к возможности создания коррупционной зависимости саморегулируемых организаций от Национальных объединений.

Кроме того, реализация данного предложения сопряжена с возникновением у Национального объединения конфликта интересов ввиду того, что в соответствии с частью 8 статьи 55¹⁶ Кодекса в случае исключения сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций средства компенсационного фонда этой организации подлежат зачислению на счет Национального объединения соответствующего вида.

Учитывая изложенное, подпункт «а» пункта 10, пункт 11 и подпункты «б» - «г» пункта 13 подлежат исключению из текста законопроекта.

2. К законопроекту также имеется ряд иных замечаний.

2.1. Пунктом 4 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить статью 55⁶ Кодекса частью 4¹, которой вводится право направления саморегулируемой организацией запросов о подтверждении наличия трудовых отношений между физическими лицами и индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами и о форме таких

трудовых отношений в Фонд социального страхования Российской Федерации, Пенсионный фонд Российской Федерации и (или) негосударственные пенсионные фонды в целях проверки соответствия индивидуального предпринимателя или юридического лица требованиям к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В данной связи необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 8 части 6 статьи 7 Федерального закона от 27 июня 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» документы о трудовой деятельности, трудовом стаже и заработке гражданина, а также документы, оформленные по результатам расследования несчастного случая на производстве либо профессионального заболевания относятся к категории документов личного хранения, на которую не распространяются положения о запрете требования от заявителя представления документов и информации, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, установленные законодательством Российской Федерации о предоставлении государственных и муниципальных услуг.

Указанное в том числе означает, что в настоящее время в распоряжении государственных органов, Фонда социального страхования Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации отсутствуют исчерпывающие и достоверные сведения о трудовой деятельности и трудовом стаже граждан, и отсутствие в информационных системах указанных организаций соответствующих сведений не может служить однозначным подтверждением отсутствия соответствующих трудовых отношений между физическими лицами и индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами.

Учитывая изложенное, предусмотренное проектируемой частью 4² статьи 55⁶ Кодекса возложение на указанные организации обязанности по направлению в предусмотренный законопроектом пятнадцатидневный срок в саморегулируемые организации ответов, содержащих запрашиваемую информацию или указание на отсутствие информации, представляется избыточным.

2.2. Не может быть поддержано предусмотренное законопроектом (подпункт «а» пункта 6 статьи 1 законопроекта) дополнение статьи 55¹¹ Кодекса Российской Федерации частью 1¹, устанавливающей, что количество членов коллегиального органа управления саморегулируемой организации не может быть менее пяти человек.

Следует отметить, что произвольное установление требований к количественному составу постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации не будет способствовать повышению роли членов саморегулируемой организации при выработке решений саморегулируемой организации, повышению объективности принимаемых органами управления саморегулируемых организаций решений и предупреждению недобросовестного поведения саморегулируемых организаций и их органов управления.

2.3. Требуют доработки положения пунктов 2 - 3 проектируемой части 2 статьи 55¹³ Кодекса (пункт 7 статьи 1 законопроекта), устанавливающих, что контроль за деятельностью членов саморегулируемой организации в части соблюдения ими требований к выдаче свидетельств о допуске осуществляется саморегулируемой организацией соответственно при «внесении изменений в свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае, если член саморегулируемой организации намеревается получить свидетельство о допуске к иным виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» и «при поступлении жалобы на действия члена саморегулируемой организации – в части изложенных в жалобе оснований».

Предлагаемая редакция пункта 2 части 2 статьи 55¹³ Кодекса не позволяет получить ответ на вопрос о том, о каких «иных» видах работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, идет речь, а также не предполагает проведения проверки члена саморегулируемой организации при внесении изменений в свидетельство о допуске, предусматривающих увеличение предельной стоимости работ по одному договору на организацию работ по подготовке проектной документации или на выполнение работ по организации строительства.

В свою очередь из предложенной формулировки пункта 3 той же части статьи 55¹³ Кодекса невозможно однозначно установить пределы компетенции саморегулируемых организаций по рассмотрению жалоб на своих членов, в частности, неясно, будет ли являться основанием для проведения проверки члена саморегулируемой организации жалоба, в которой не затрагиваются вопросы о нарушении этим членом саморегулируемой организации требований к выдаче свидетельств о допуске.

2.4. Подпунктом «г» пункта 9 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить перечень сведений, содержащихся в соответствии с частью 2 статьи 55¹⁷ Кодекса в реестре членов саморегулируемой организации, информацией о фактах осуществления выплат, произведенных в соответствии со статьей 60 Кодекса, о дате и об основаниях таких выплат. Вместе с тем из текста законопроекта не ясно, каким образом предполагается обеспечить получение саморегулируемой организацией соответствующей информации.

С учетом вступления в силу с 7 июня 2014 г. статьи 2 Федерального закона от 7 июня 2013 г. № 113-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций», вносящей изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливающей административные санкции в том числе за нарушение саморегулируемой организацией обязанностей по раскрытию информации, содержащейся в реестре членов саморегулируемой организации, установление соответствующих требований представляется нецелесообразным.

2.5. Положения проектируемой части 7 статьи 55¹⁹ Кодекса (подпункт «б» пункта 10 статьи 1 законопроекта), устанавливающие право органа надзора за саморегулируемыми организациями обратиться в арбитражный суд с требованием об исключении саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций в случае неисполнения саморегулируемой организацией требований статей 55⁴ или 55¹⁶ Кодекса, требований к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и в иных предусмотренных федеральными законами случаях, являются коррупциогенными, поскольку с учетом положений статьи 3 законопроекта позволяют органу надзора по своему усмотрению как применять санкции только в виде административного штрафа, так и обращаться в суд с требованием об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций. Представляется, что законопроект должен содержать исчерпывающий перечень оснований, связанных с нарушением саморегулируемыми организациями установленных законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности требований, по которым орган надзора за саморегулируемыми организациями обязан

обращаться в суд с требованием об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.

2.6. Требуют дополнительного обоснования предусмотренные подпунктом «б» пункта 12 статьи 1 законопроекта изменения, согласно которым определение размера отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций предлагается осуществлять исходя исключительно из количества членов каждой саморегулируемой организации.

2.7. Неясной остается цель проектируемых статьей 2 законопроекта изменений в статью 5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в соответствии с которыми в состав сведений, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц и в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, включаются сведения о полученных юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем свидетельствах о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при этом ответственность за предоставление указанных сведений в распоряжение налоговых органов возлагается на орган надзора за деятельностью саморегулируемых организаций.

Представляется, что возложение указанных обязанностей на орган надзора за деятельностью саморегулируемых организаций с учетом масштабов рынка строительства, подготовки проектной документации и проведения инженерных изысканий приведет к существенному увеличению нагрузки на указанный орган, не обеспечив при этом какого-либо положительного эффекта для рынка, поскольку режим межведомственного взаимодействия не будет способен обеспечить полную синхронизацию состава сведений, содержащихся в указанных государственных реестрах, с информацией о составе членов саморегулируемых организаций, размещенной непосредственно на сайтах этих саморегулируемых организаций, и сведениями, содержащимися в выданных этими организациями свидетельствах о допуске, что приведет лишь к повышению неопределенности на рынке.

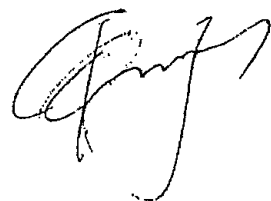
Учитывая изложенное, статью 2 законопроекта полагаем необходимым исключить.

2.8. Предусмотренные статьей 3 законопроекта размеры административного штрафа в отношении юридических лиц представляются излишне высокими, учитывая,

что основным источником дохода саморегулируемых организаций являются вступительные, членские и иные взносы их членов.

2.9. Положения пунктов 3 - 4 части 3 проектируемой статьи 30² Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» требуют доработки с учетом того, что в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 5 того же Федерального закона реклама не должна побуждать к совершению противоправных действий. Кроме того, необходимо отметить, что целесообразность внесения предлагаемых статьей 4 законопроекта изменений в законодательство Российской Федерации о рекламе в целом вызывает сомнения, поскольку указанные изменения направлены лишь на устранение видимых последствий нарушения саморегулируемыми организациями требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и не способствуют предупреждению возникновения таких нарушений в дальнейшем.

2.10. Положения статьи 5 законопроекта не соответствуют концепции принятого в первом чтении законопроекта, обоснования включения соответствующих норм в рассматриваемый законопроект не представлено, в связи с чем указанная статья также подлежит исключению из текста законопроекта.



Прислуженное и 2



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
(РОСТЕХНАДЗОР)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

ул. А.Лукиянова, д. 4, стр.1, Москва, 105066
Телефон: (495) 411-60-45, Факс: (495) 411-60-52
E-mail: rostehnadzor@gosnadzor.ru
<http://www.gosnadzor.ru>
ОКПО 00083701, ОГРН 1047796607650
ИНН/КПП 7709561778/770901001

08.11.2013 № 00-02-03/2371/1

На № 3.31-6/932/25412 от 25.10.2013



Государственная Дума ФС РФ
Дата 15.11.2013 Время 14:34
№385916-6; 3.31

О проекте федерального закона № 50482-6

Уважаемый Алексей Юрьевич!

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору в рамках своей компетенции рассмотрела представленный проект федерального закона № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) и сообщает следующее.

1. Пунктом 2 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить предмет государственного строительного надзора, включив в него проверку выполнения требований части 3¹ статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ). Данное изменение потребует пересмотра положений статей 23.56 и 23.69 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в части наделения органов государственного строительного надзора правом рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 9.5.1 КоАП РФ (за исключением правонарушений, совершаемых лицами, выполняющими работы по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации).

2. Предлагается исключить из текста законопроекта подпункт «а» пункта 10 статьи 1 ввиду того, что ведение государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий,

архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства отнесено статьей 55.18 ГрК РФ к компетенции органа надзора и не требует привлечения третьих лиц.

Кроме того, статьей 20 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» привлечение к проведению мероприятий по контролю не аккредитованных в установленном порядке граждан и организаций отнесено к грубым нарушениям требований указанного Федерального закона, приводящим к недействительности результатов проверки.

3. Предлагается исключить из законопроекта абзац четвертый пункта 11 и подпункты «б» - «г» пункта 13 статьи 1, предусматривающие наделение национальных объединений правом обращаться в суд с исками об исключении саморегулируемой организации из государственного реестра, так как указанные полномочия, по мнению Ростехнадзора, противоречат целям создания национальных объединений саморегулируемых организаций, определенным частью 3 статьи 55.20 ГрК РФ.

4. Статьей 2 законопроекта предусматривается возложение обязанности на орган государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства представлять в 3-дневный срок сведения о полученных юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями свидетельствах о допуске к определенному виду или видам работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства.

Вместе с тем обоснований необходимости таких изменений, как и пояснений в части, касающейся возложения соответствующей обязанности только на орган государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, не представлено.

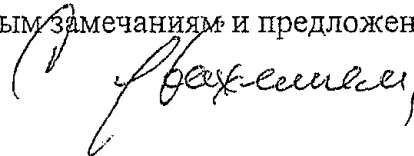
В этой связи Ростехнадзор считает возможным отметить следующее. Статьей 55.18 ГрК РФ предусмотрено ведение государственного реестра саморегулируемых организаций, в том числе внесение в государственный реестр сведений о перечне видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и о допуске к которым член саморегулируемой организации имеет свидетельство (в отношении каждого члена саморегулируемой организации).

В соответствии с пунктом 20 постановления Правительства Российской Федерации от 29.09.2008 № 724 «Об утверждении порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций» Ростехнадзор предоставляет сведения из государственного реестра саморегулируемых организаций в виде выписок. Сведения, содержащиеся в государственном реестре, предоставляются заявителям в 5-дневный срок с даты поступления запроса. Кроме того, сведения, содержащиеся в реестре, в соответствии с пунктом 18 указанного постановления Правительства Российской Федерации, размещаются на сайте Ростехнадзора в сети «Интернет».

Принимая во внимание вышеизложенное, Ростехнадзор предлагает исключить из текста законопроекта статью 2.

5. В целях предупреждения причинения вреда вследствие недостатков работ, выполняемых членами саморегулируемых организаций, Ростехнадзор предлагает рассмотреть вопрос о введении административной ответственности саморегулируемых организаций за нарушения требований ст. 55.4 и 55.16 ГрК РФ и в иных предусмотренных федеральными законами случаях, как меру, предшествующую подаче иска в суд с требованием об исключении саморегулируемой организации из государственного реестра.

В целом поддерживая концепцию законопроекта, Ростехнадзор считает необходимым доработать его по высказанным замечаниям и предложениям.



А.В. Ферапонтов

Помощнику Президента
Российской Федерации - начальнику
Государственно-правового
управления Президента
Российской Федерации

Л.И.БРЫЧЕВОЙ

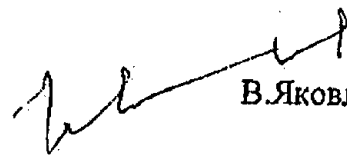
На № А6-9054 от 28.10.2013

Уважаемая Лариса Игоревна!

Направляю заключение Исследовательского центра частного
права на проект федерального закона № 50482-6 «О внесении
изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и
отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Приложение: на 7 л.

Советник
Президента Российской Федерации


В.Яковлев

8 ноября 2013 г.
№ А60-10-165



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по проекту Федерального закона

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Проект) направлен письмом Государственно-правового управления Президента Российской Федерации от 28.10.2013 №А6-9054.

2. Проект предусматривает внесение изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации (статья 1 Проекта), в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (статья 2 Проекта), в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 3 Проекта), в Федеральный закон «О рекламе» (статья 4 Проекта) и в Федеральный закон «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (статья 5 Проекта). Статья 6 Проекта определяет порядок вступления его в силу.

3. Общий объем проекта составляет 23 стандартных страницы машинописного текста.

Между тем редакция Проекта Федерального закона №50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации»

Федерации», принятая ГД ФС РФ в I чтении 15.03.2013, состоит из двух статей, предусматривает внесение изменений только в Градостроительный кодекс РФ и имеет объём не превышающий 2 стандартных страниц машинописного текста.

Таким образом, под видом Проекта Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в редакции, подготовленной ко второму чтению, и якобы принятого Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении (Постановление ГД ФС РФ от 15.03.2013 №1891-6 ГД «О проекте Федерального закона №50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации») на рассмотрение представлен Проект, который отличается от принятого в первом чтении законопроекта настолько существенно (в т.ч. по сути, по предмету регулирования, по кругу охватываемых вопросов, по объёму нормативного материала), что необходимо констатировать, что фактически речь идёт о новом, другом законопроекте.

4. Ввиду существенного увеличения объёма Проекта по сравнению с редакцией, принятой ГД ФС РФ в первом чтении, следует особо отметить, что в предмет регулирования Проекта оказались включёнными вопросы, не объединённые единой тематикой. И, если предлагаемые Проектом новеллы, содержащиеся в статьях первой, третьей и, с натяжкой, – в четвёртой статье Проекта, ещё могут быть отнесены к числу норм, регулирующих статус и деятельность саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального

строительства, то нормы статьи второй, а, тем более, пятой статьи Проекта, вообще никак не связаны с указанной тематикой.

4.1. При этом статья вторая Проекта затрагивает правила ведения и содержания Единого государственного реестра юридических лиц и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, без установления, однако, каких-либо юридических последствий соответствующих нововведений, что, само по себе, может крайне негативно отразиться на такой характеристике указанных реестров, как их публичная достоверность.

4.2. Что касается статьи 5 Проекта, то она вообще никак не связана с тематикой Проекта и кругом регулируемых Проектом вопросов. Указанная статья без каких-либо к тому существенных предпосылок исключает из под действия общих правил Градостроительного кодекса РФ по затрагиваемому в ней вопросу территорию целого субъекта Российской Федерации – территорию Московской области. Этим создаются предпосылки для массового ущемления и ограничения гражданских прав собственников и владельцев земельных участков на указанной территории по сравнению с остальной территорией Российской Федерации и по сравнению с тем регулированием, которое предусмотрено по тому же вопросу в Градостроительном кодексе РФ и Федеральном законе «О государственном кадастре недвижимости». Такой способ регулирования создает возможность дискриминации по имущественному положению, что может указывать на противоречие Проектных положений в этой части требованиям статей 19, 34 и 35 Конституции РФ.

В отношении статьи 5 Проекта, можно еще отметить следующее.

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 05.04.2013 №43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: «Положения настоящего Федерального закона применяются к отношениям, возникающим при подготовке и утверждении документации по планировке территории, резервировании земель, изъятии земельных участков и (или) иных объектов недвижимого имущества, предоставлении земельных участков, установлении сервитутов для размещения на присоединённых территориях объектов федерального значения и объектов регионального значения, обеспечивающих реализацию государственных задач в области развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, иных государственных задач и включённых в перечни, указанные в статье 2 настоящего Федерального закона». При этом, под «присоединёнными территориями» понимаются территории, присоединённые в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 года №560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» с 1 июля 2012 года к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве.

Таким образом, по признаку территории, действие указанного закона ограничено административными границами субъекта РФ – города Москвы.

При таких условиях, предлагаемая в статье 5 Проекта новелла фактически распространяет действие указанного закона в отношении территории другого субъекта РФ – Московской области.

5. Исторически (как можно судить по содержанию Проекта, в редакции, принятой ГД ФС РФ в первом чтении) основное содержание Проекта было сконцентрировано в области внесения изменений в Градостроительный кодекс РФ в части норм, регулирующих статус и внутриорганизационную структуру саморегулируемых организаций (Глава 6.1. Градостроительного кодекса РФ).

В представленном Проекте этим вопросам посвящена статья 1, относительно которой могут быть сделаны два следующих замечания:

5.1. В отношении проектной редакции части 6² статьи 55⁶ Градостроительного кодекса РФ представляется необходимым указать на то, что конструирование механизма «автоматической» утраты силы соответствующего решения («о приёме... лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче свидетельства о допуске к определённому виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства») – необоснованно, поскольку создаёт правовую неопределённость в случаях, когда свидетельство соответствующему заявителю всё-таки выдано (было выдано), что, само по себе, представляется весьма вероятным.

Дело в том, что выявление некоторых обстоятельств неполноты представленных документов или их несоответствия требованиям СРО может произойти и позднее (за пределами) срока, отведённого на выдачу свидетельства. Этому способствует и то обстоятельство, что предусмотренный на выдачу свидетельства срок весьма краток – 3 дня.

Это исключает возможность осуществить проверку представленных заявителем документов не только по форме, но и по содержанию, а уж тем более – на предмет их достоверности.

Таким образом, предложенная новелла, как представляется, создаёт возможность для СРО уклониться от ответственности за выданное на основании недостоверных данных свидетельство о допуске (поскольку СРО будет ссылаться на автоматическую утрату силы принятого им решения) при том, что участники рынка будут иметь дело с субъектом, имеющим на руках свидетельство о допуске.

5.2. Весьма неудачной представляется проектная редакция пункта 2 части 2 статьи 55¹⁷ Градостроительного кодекса РФ.

Можно предположить, что в представленной редакции Проекта просто пропущена какая-то фраза или слово после слова «одному».

Кроме того, в принципе представляется малоэффективным такой способ регулирования, как фиксация максимальной цены работ того или иного вида, поскольку в гражданско-правовой сфере ценообразование на совершенно законных основаниях может осуществляться таким образом, который позволит заинтересованным участникам оборота «обходить» запреты и ограничения подобного рода.

6. Общий вывод, который может быть сделан по Проекту, состоит в следующем:

6.1. В той части, в которой Проект представляет собой иную (переработанную) редакцию Проекта Федерального №50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», принятого ГД ФС РФ в I чтении 15.03.2013 (то есть практически в части статьи 1 Проекта), а также в части связанных с

этим новелл, предлагаемых Проектом к внесению в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 3 Проекта) – Проект может быть одобрен с учётом сделанных замечаний.

6.2. В остальной части Проект не может быть одобрен для рассмотрения во втором чтении, поскольку не рассматривался ГД ФС РФ в первом чтении.

6.3. Кроме того, в части новелл, предлагаемых в статье 5 Проекта, – Проект представляется посягающим на права и свободы человека и гражданина, предусмотренные Конституцией РФ, гарантом которых является Президент РФ (ст.80 Конституции РФ).

Заключение подготовлено в
Исследовательском Центре частного права
при Президенте Российской Федерации

Исполнитель № 4



**МИНИСТЕРСТВО
ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРУД РОССИИ)**

Помощнику Президента
Российской Федерации –
начальнику Государственно-
правового управления Президента
Российской Федерации

Л.И. Брычевой

МИНИСТР

улица Ильинка, 21, Москва, ГСП-4, 127994
тел.: 8 (495) 606-00-60, факс: 8 (495) 606-18-76

11.11.2013 № 19-2/10/1-512.5

На № A6-9060 от 28.10.2013

Уважаемая Лариса Игоревна!

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, рассмотрев в соответствии с письмом Государственно-правового управления Президента Российской Федерации подготовленный ко второму чтению проект федерального закона № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» («О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации») (далее – законопроект), считает необходимым сообщить следующее.

Пунктом 4 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить статью 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации новыми частями 4.1 и 4.2, предусматривающими обязанность Фонда социального страхования Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации и их территориальных органов при получении запроса саморегулируемой организации направлять в указанную организацию информацию о наличии трудовых отношений между индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом и указанными ими физическими лицами, а также о форме таких трудовых отношений (работа по основному месту работы, по совместительству либо по срочному трудовому договору).



2 100017 96630 1



Минтруд России

1005125

11.11.13

Следует отметить, что частью 1 статьи 8 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» установлена обязанность страхователя представлять в соответствующий орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о всех лицах, работающих у него по трудовому договору, и заключивших договоры гражданско-правового характера (на вознаграждения с которых в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы), за которых он уплачивает страховые взносы.

Указанные сведения отражаются на индивидуальных лицевых счетах застрахованных лиц и на основании части 8 статьи 6 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ отнесены к информации, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности.

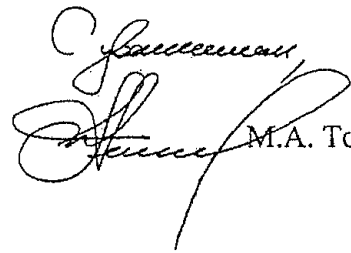
Согласно положениям Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ организация и ведение учета сведений о каждом застрахованном лице осуществляется в целях реализации пенсионных прав в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом использование сведений индивидуального (персонифицированного) учета в иных целях, кроме реализации застрахованными лицами своих пенсионных прав, ни Федеральным законом от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ, ни другими законодательными актами Российской Федерации не предусмотрено.

Вместе с тем, что касается Фонда социального страхования Российской Федерации, отмечаем, что Фонд и его территориальные органы в рамках возложенных на них законодательством Российской Федерации функций не уполномочены осуществлять ведение персонифицированного учета застрахованных лиц (работников), ввиду чего не располагают сведениями о трудовых отношениях между конкретным работником и юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем) и, соответственно, не могут подтвердить факт наличия указанных отношений и их форму.

Также сообщаем, что возложение на государственные внебюджетные фонды обязанностей по предоставлению саморегулируемым организациям информации о наличии и форме трудовых отношений между индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом и указанными ими физическими лицами в рамках проверки соответствия вышеназванных лиц требованиям к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не соответствует целям и задачам законодательства Российской Федерации об обязательном социальном страховании.

На основании изложенного полагаем, что из подпункта «а» пункта 4 статьи 1 законопроекта необходимо исключить упоминание о Фонде социального страхования Российской Федерации, Пенсионном фонде Российской Федерации и их территориальных органах.


М.А. Топилин

Прислано 15



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Ильинка, д. 8/4, Москва, 103132
Тел. (495) 606-50-70, факс (495) 606-54-60

«13» ноября 2013 г.
№ 016-9594

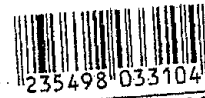
На № 3.31-6/932/25412 от 25 октября 2013 г.

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

Председателю Комитета
по земельным отношениям
и строительству

А.Ю.РУССКИХ

Уважаемый Алексей Юрьевич!



235498 033104
Государственная Дума ФС РФ
Дата 15.11.2013 Время 17:08
№386110-6; 3.31

В Государственно-правовом управлении Президента Российской Федерации совместно с Экспертным управлением Президента Российской Федерации рассмотрен подготовленный ко второму чтению проект федерального закона № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» («О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации»).

При подготовке законопроекта ко второму чтению он был дополнен новыми положениями, которые выходят за рамки правового регулирования законопроекта, принятого в первом чтении 15 марта 2013 г.

Например, изменения, вносимые статьями 2 – 4 законопроекта в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральные законы «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и «О рекламе», не предусматривались первоначальной редакцией законопроекта, при этом целесообразность и правомерность этих изменений вызывает сомнения.

Учитывая изложенное, статьи 2 – 4 из законопроекта следует исключить.

Законопроектом (подпункт «а» пункта 4 статьи 1) устанавливается обязанность Фонда социального страхования



Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации и их территориальных отделений предоставлять информацию о наличии и форме трудовых отношений у соискателя на получение свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства.

При этом не учитывается то, что данные вопросы не входят в компетенцию указанных фондов. Более того, по нашему мнению, информация о характере трудовых отношений (основное место работы, совместительство, работа по трудовому договору, заключенному на неопределенный срок) не может иметь какого-либо определяющего значения для подтверждения квалификации работника и его опыта работы по специальности.

В пункте 10 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить статью 55¹⁹ Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), частью 6¹, согласно которой орган надзора за саморегулируемыми организациями при проведении проверки документов, поданных некоммерческим партнерством для получения статуса саморегулируемой организации, и при проведении проверки саморегулируемой организации вправе привлекать к поведению такой проверки представителей национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида.

Вместе с тем не ясны порядок и основания привлечения к проведению проверок представителей национального объединения саморегулируемых организаций, а также ответственность указанных представителей в рамках проведения проверок.

Пунктом 13 статьи 1 законопроекта предусматривается расширение полномочий советов национальных объединений саморегулируемых организаций. Так, положениями части 3¹ статьи 55²² Кодекса фактически вводится обязательность для исполнения саморегулируемыми организациями уведомлений о выявленных нарушениях, направляемых в их адрес национальными объединениями. Таким образом, национальные объединения наделяются контрольно-надзорными полномочиями в отношении своих членов и правом принятия решения об обращении в суд с иском об исключении саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Представляется, что указанными полномочиями должен обладать федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного надзора за

деятельностью саморегулируемых организаций. Установление соответствующего права национальных объединений может привести к ограничению конкуренции между саморегулируемыми организациями путем оказания административного давления со стороны отдельных представителей руководящих органов национальных объединений саморегулируемых организаций.

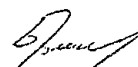
Кроме того, учитывая неоднозначную практику управления средствами компенсационных фондов саморегулируемых организаций, реализация данного предложения сопряжена с возникновением у национального объединения конфликта интересов ввиду того, что в соответствии с частью 8 статьи 55¹⁹ Кодекса в случае исключения сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций средства компенсационного фонда саморегулируемой организации подлежат зачислению на счет национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида.

По законопроекту также имеются замечания Минтруда России, Минэкономразвития России и советника Президента Российской Федерации Яковлева В.Ф. (копии писем прилагаются).

Учитывая изложенное, законопроект требует доработки в соответствии с указанными замечаниями и в представленной редакции не может быть рекомендован к принятию Государственной Думой во втором чтении.

Приложение: на 19 л.

Помощник
Президента Российской Федерации -
начальник Управления



Л.Брычева



МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Комитет Государственной Думы
по земельным отношениям
и строительству

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

(ГОССТРОЙ)

Садовая-Самотечная, д.10/23, стр.1
город Москва, Российская Федерация, ГСП, 127994
Тел.: (495) 980 25 47; факс (495) 699 38 41

19.11.2013 № 13040-ВТ/12/РС

На № _____ от _____

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству в соответствии с письмом Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству от 25 октября 2013 г. № 3.31-6/932/25412 рассмотрело проект федерального закона № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – проект федерального закона) и сообщает.

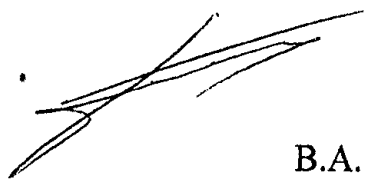
Госстрой поддерживает проект федерального закона, в частности внесение изменений в часть 3 статьи 53, пункт 3 части 2 статьи 54, часть 3 статьи 55.5, статью 55.6 (за исключением пункта 3 части 6 статьи 55.6), статьи 55.7, 55.11, 55.13, 55.17, 55.19, 55.20, 55.21, 55.22 Градостроительного кодекса.

Госстрой не поддерживает изменения в пункт 3 части 6 статьи 55.6 Градостроительного кодекса в части возможности установления саморегулируемой организацией требований к условиям договора страхования гражданской ответственности. В этой связи указанное положение подлежит исключению из проекта федерального закона.

Также не поддерживается внесение изменений в Федеральный закон от 8 августа 2001 г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе», Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений

в отдельные законодательные акты Российской Федерации». При этом Госстрой готов рассмотреть изменения в указанные федеральные законы в составе иных проектов федеральных законов при их поступлении в установленном порядке.

Заместитель Министра регионального
развития Российской Федерации –
руководитель Федерального
агентства по строительству
и жилищно-коммунальному хозяйству



В.А. Токарев

Проект № 50482-6
во втором чтении

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации)

Статья 1

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 16; 2006, № 1, ст. 21; № 31, ст. 3442; № 52, ст. 5498; 2008, № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3604, 3616; 2009, № 48, ст. 5711; 2010, № 31, ст. 4195, 4209; № 48, ст. 6246; 2011, № 13, ст. 1688) следующие изменения:

1) в части 3 статьи 53 после слов «обязано извещать» дополнить словами «саморегулируемую организацию, членом которой оно является, и»;

2) в части 2 статьи 54:

а) в пункте 3 слов «частей 2 и 3» заменить словами «частей 2-3¹»;

б) дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«соответствие выполняемых работ при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства стандартам саморегулируемой организации, членом которой является лицо, выполняющие соответствующие работы»;

3) в статье 55⁵:

а) часть 1 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) стандарты саморегулируемых организаций - документ, устанавливающий в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании правила выполнения работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, требования к результатам указанных работ, системе контроля за выполнением указанных работ.»;

б) пункт 1 части 2 признать утратившим силу;

в) часть 3 дополнить словами « и документов, предусмотренных Федеральным законом «О саморегулируемых организациях»;

г) дополнить частью 11¹ следующего содержания:

«11¹. Саморегулируемая организация вправе утвердить в качестве стандартов саморегулируемой организации стандарты,

разработанные Национальными объединениями саморегулируемых организаций соответствующего вида.»;

4) в статье 55⁶:

а) дополнить частью 4¹ следующего содержания:

«4¹. В целях проверки соответствия индивидуального предпринимателя или юридического лица требованиям к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, саморегулируемая организация вправе направить в Фонд социального страхования Российской Федерации, Пенсионный фонд Российской Федерации и (или) негосударственные пенсионные фонды, а также в их территориальные органы запрос о наличии трудовых отношений между таким индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом и указанным им физическим лицом, а также о форме указанных трудовых отношений (работа по основному месту работы, работа по совместительству, работа по срочному трудовому договору). Фонд социального страхования Российской Федерации, Пенсионный фонд Российской Федерации и (или) негосударственные пенсионные фонды, а также их территориальные органы не позднее пятнадцати дней с момента получения указанного запроса обязаны направить в соответствующую саморегулируемую организацию ответ, содержащий запрашиваемую в соответствии с настоящим абзацем

информацию или указание на отсутствие запрашиваемой информации.»;

б) часть 6 изложить в следующей редакции:

«6. Лицо, в отношении которого принято решение о приеме в члены саморегулируемой организации, в течение десяти рабочих дней с момента принятия такого решения обязано представить в саморегулируемую организацию:

1) документы, подтверждающие уплату взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации в полном объеме;

2) документы, подтверждающие уплату вступительного взноса, если саморегулируемой организацией установлено требование об уплате вступительных взносов;

3) в случае, если саморегулируемой организацией установлено требование к страхованию ее членами гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, копия договора страхования гражданской ответственности, условия которого соответствуют требованиям, установленным саморегулируемой организацией.»;

в) дополнить частью 6¹ следующего содержания:

«б¹. Саморегулируемая организация в срок не позднее трех рабочих дней после представления документов, указанных в части 6 настоящей статьи, обязана:

1) выдать лицу, принятому в члены саморегулируемой организации, свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

2) внести в реестр членов саморегулируемой организации сведения о лице, в отношении которого принято решение о выдаче свидетельства о допуске.»;

г) дополнить частью б² следующего содержания:

«б². В случае, если лицом, в отношении которого принято решение о приеме в члены саморегулируемой организации, в течение десяти рабочих дней с момента принятия такого решения не представлены, представлены не в полном объеме или не соответствующие требованиям саморегулируемой организации документы, указанные в части 6 настоящей статьи, решение о приеме указанного лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, считается утратившим силу.»;

д) дополнить частью б³ следующего содержания:

«6³. В отношении каждого лица, принятого в члены саморегулируемой организации, саморегулируемая организация ведет дело члена саморегулируемой организации, в состав которого входят документы:

1) представленные для приема в члены саморегулируемой организации и для выдачи свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

2) представленные для внесения изменений в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, для возобновления и прекращения действия свидетельства о допуске, добровольного выхода из членов саморегулируемой организации;

3) о результатах осуществления саморегулируемой организацией контроля за деятельностью своего члена;

4) о мерах дисциплинарного воздействия, примененных саморегулируемой организацией в отношении своего члена;

5) иные документы в соответствии с решением органов управления саморегулируемой организации.»;

е) дополнить частью 6⁴ следующего содержания:

«6⁴. Дела членов саморегулируемой организации, в том числе членство которых в саморегулируемой организации прекращено, подлежат постоянному хранению в саморегулируемой организации. В

случае исключения сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций указанные дела подлежат передаче в Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида.»;

5) пункт 3 части 1 статьи 55⁷ изложить в следующей редакции:

«3) смерти физического лица – члена саморегулируемой организации или прекращения его деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, ликвидации юридического лица – члена саморегулируемой организации.»;

6) в статье 55¹¹:

а) дополнить частью 1¹ следующего содержания:

«1¹. Количество членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации не может быть менее пяти.»;

б) дополнить частью 2¹ следующего содержания:

«2¹. К исключительной компетенции постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации относятся:

1) принятие решения о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче ему свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность

объектов капитального строительства, или об отказе в приеме в члены саморегулируемой организации;

3) принятие решения о внесении изменений в выданное члену саморегулируемой организации свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, или об отказе во внесении данных изменений;

4) принятие решения о приостановлении, о возобновлении, об отказе в возобновлении действия свидетельства о допуске члена саморегулируемой организации к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

5) принятие решения о прекращении действия свидетельства о допуске члена саморегулируемой организации к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.»;

в) часть 3 дополнить словами «и указанные полномочия не относятся к исключительной компетенции постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации»;

7) часть 2 статьи 55¹³ изложить в следующей редакции:

«2. Контроль за деятельностью членов саморегулируемой организации в части соблюдения ими требований к выдаче свидетельств о допуске осуществляется саморегулируемой организацией:

1) при приеме в члены саморегулируемой организации;

2) при внесении изменений в свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае, если член саморегулируемой организации намеревается получить свидетельство о допуске к иным виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

3) при поступлении жалобы на действия члена саморегулируемой организации – в части изложенных в жалобе оснований;

4) не реже чем один раз в год, если в течение этого года проверка не проводилась на основании пунктов 1 - 2 настоящей части.»;

8) первое предложение части 1 статьи 55¹⁴ изложить в следующей редакции: «Саморегулируемая организация в пределах своей компетенции рассматривает жалобы на действия своих членов.»;

9) в части 2 статьи 55¹⁷:

а) пункт 2 дополнить словами «, а также стоимость проектной документации или стоимость объекта капитального строительства по

одному договору, организацию работ по подготовке проектной документации или строительству, реконструкции, капитальному ремонту которых вправе выполнять член саморегулируемой организации;»;

б) дополнить пунктом 2¹ следующего содержания:

«2¹) номер свидетельства о допуске члена саморегулируемой организации к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;»;

в) пункт 3 дополнить словами «с указанием даты и оснований принятия решения о приостановлении, возобновлении, отказе в возобновлении или о прекращении действия такого свидетельства о допуске»;

г) дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) информацию о фактах осуществления выплат, произведенных в соответствии со статьей 60 настоящего Кодекса, о дате и об основаниях таких выплат.»;

10) в статье 55¹⁹:

а) дополнить частью 6¹ следующего содержания:

«6¹. Орган надзора за саморегулируемыми организациями при проведении проверки документов поданных некоммерческим партнерством для получения статуса саморегулируемой организации и при проведении проверки саморегулируемой организации вправе

привлекать к проведению таких проверок представителей Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида.»;

б) часть 7 изложить в следующей редакции:

«7. В случае неисполнения саморегулируемой организацией требований статьи 55⁴ или 55¹⁶ настоящего Кодекса, требований к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу, которые не соответствуют установленным настоящим Кодексом минимальным требованиям к выдаче свидетельства о допуске, и в иных предусмотренных федеральными законами случаях орган надзора за саморегулируемыми организациями вправе обратиться в суд с требованием об исключении саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.»;

11) статью 55²⁰ дополнить частями 11 и 12 следующего содержания:

«11. Уведомления о выявленных нарушениях и предложения об их устранении, направленные Национальным объединением саморегулируемых организаций соответствующего вида подлежат рассмотрению саморегулируемой организацией не позднее чем в месячный срок со дня их поступления.

12. Мотивированное решение, принятое по результатам рассмотрения уведомления, в течение трех рабочих дней направляется в Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида и в орган надзора за саморегулируемыми организациями.»;

12) в статье 55²²:

а) часть 3 дополнить пунктом 9² следующего содержания:

«9²) ~~принимает решение об обращении~~ обращается в суд с иском об исключении саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций в соответствии с частью 3¹ настоящей статьи;»;

б) дополнить частью 3¹ следующего содержания:

«3¹. Совет национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида вправе ~~принять решение об обращении~~ обратиться в суд с иском об исключении саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций при наличии одновременно следующих условий:

1) в случае неоднократного неисполнения саморегулируемой организацией требований статьи 55⁴ или 55¹⁶ настоящего Кодекса, требований к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность

объектов капитального строительства, индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу, которые не соответствуют установленным настоящим Кодексом минимальным требованиям к выдаче свидетельства о допуске;

2) неисполнение саморегулируемой организацией уведомления о выявленных нарушениях, предусмотренных пунктом 1 части 13 статьи 55²⁰ настоящего Кодекса, направленного Национальным объединением саморегулируемых организаций.»;

в) часть 6 дополнить предложением следующего содержания: «Решение, предусмотренное пунктом 9² части 3 настоящей статьи, принимается не менее чем двумя третями голосов членов совета Национального объединения.».

Статья 2

Абзац тридцать третий пункта 9 статьи 1 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 30, ст. 3604) признать утратившим силу.

Статья 3

Внести в статью 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 08.04.2013, N 14, ст. 1651) следующие изменения:

а) наименование статьи после слов «города федерального значения Москвы» дополнить словами «, в границах субъекта Российской Федерации Московской области»;

б) часть 1 после слов «в границах субъекта Российской Федерации - города федерального значения Москвы» дополнить словами «, в границах субъекта Российской Федерации Московской области», после слов «актом субъекта Российской Федерации - города федерального значения Москвы» дополнить словами «, субъекта Российской Федерации Московской области»;

в) часть 2 после слов «в границах субъекта Российской Федерации - города федерального значения Москвы» дополнить словами «, в границах субъекта Российской Федерации Московской области», после слов «бюджет субъекта Российской Федерации - города федерального значения Москвы» дополнить словами «и субъекта Российской Федерации Московской области», дополнить

предложением следующего содержания: «Средства, поступающие в бюджет субъекта Российской Федерации Московской области, в качестве платы за изменение вида разрешенного использования земельного участка, расположенного в границах субъекта Российской Федерации Московской области, направляются на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований Московской области.»;

г) дополнить частью 3³ следующего содержания:

«3³. Плата за изменение вида разрешенного использования земельного участка, расположенного в границах субъекта Российской Федерации Московской области и находящегося в собственности физического лица или юридического лица, в случае, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, не взимается при условии, что вид разрешенного использования земельного участка изменяется на вид разрешенного использования, указанный в градостроительном регламенте земельного участка, утвержденном до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, а также в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации Московской области.»;

д) часть 4 после слов «в границах субъекта Российской Федерации - города федерального значения Москвы» дополнить словами «, в границах субъекта Российской Федерации Московской

области», после слов «актом субъекта Российской Федерации - города федерального значения Москвы» дополнить словами «, субъекта Российской Федерации Московской области,».

Статья 4

1. До 1 января 2015 года органы государственного строительного надзора проверяют соответствие выполняемых работ при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства стандартам саморегулируемой организации, членом которой является лицо, выполняющие соответствующие работы, в случае если указанной саморегулируемой организацией утверждены такие стандарты.

2. В случае, если до даты официального опубликования настоящего Федерального закона собственником земельного участка, расположенного на территории Московской области, в адрес главы местной администрации направлено заявление об изменении вида разрешенного использования такого земельного участка или в порядке, предусмотренном статьей 4¹ Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», в орган местного самоуправления поселения или городского округа направлено заявление о включении земельного участка в границы населенного пункта либо об исключении

земельного участка из границ населенного пункта и об изменении вида разрешенного использования земельного участка, принятие решения об изменении вида разрешенного использования этого земельного участка или решения о включении земельного участка в границы населенного пункта либо об исключении земельного участка из границ населенного пункта и об изменении вида разрешенного использования этого земельного участка осуществляется без взимания платы.

Статья 5

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 18, ст. 1721; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295, 4298; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434, 4440; № 50, ст. 4847, 4855; № 52, ст. 5037; 2004, № 19, ст. 1838; № 30, ст. 3095; № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; № 44, ст. 4266; 2005, № 1, ст. 9, 13, 37, 40, 45; № 10, ст. 762, 763; № 13, ст. 1075, 1077, 1079; № 17, ст. 1484; № 19, ст. 1752; № 25, ст. 2431; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3124, 3131; № 50, ст. 5247; № 52, ст. 5574, 5596; 2006, № 1, ст. 4, 10; № 2, ст. 172; № 6, ст. 636; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380, 2385; № 28, ст. 2975; № 30, ст. 3287; № 31, ст. 3420, 3432, 3433, 3438, 3452; № 43, ст. 4412; № 45, ст. 4633, 4634, 4641; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 29, 33; № 16, ст. 1824, 1825; № 17, ст. 1930; № 20, ст. 2367; № 21, ст. 2456; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4001, 4007, 4008, 4009, 4015; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; № 50, ст. 6246; 2008, № 10, ст. 896; № 20, ст. 2251, 2259; № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3601, 3604; № 45, ст. 5143; № 49, ст. 5745, 5748; № 52, ст. 6227, 6235, 6236; 2009, № 1, ст. 17; № 7, ст. 771, 777; № 19, ст. 2276; № 23, ст. 2759, 2776; № 26, ст. 3120, 3122, 3132; № 29, ст. 3597, 3599, 3635, 3642; № 30, ст. 3735, 3739; № 45, ст. 5265, 5267; № 48, ст. 5711, 5724, 5755; № 52, ст. 6406, 6412; 2010, № 1, ст. 1; № 11, ст. 1176; № 15, ст. 1743, 1751; № 19, ст. 2291; № 21, ст. 2524, 2525, 2526, 2530; № 23, ст. 2790; № 25, ст. 3070; № 27, ст. 3416; № 28, ст. 3553;

№ 30, ст. 4002, 4005, 4006, 4007; № 31, ст. 4155, 4158, 4164, 4191, 4193, 4195, 4198, 4206, 4207, 4208; № 32, ст. 4298; № 41, ст. 5192, 5193; № 46, ст. 5918; № 49, ст. 6409; № 50, ст. 6605; № 52, ст. 6984, 6995; 2011, № 1, ст. 10, 23, 29, 47, 54; № 7, ст. 901, 905; № 15, ст. 2039, 2041; № 17, ст. 2310, 2312; № 19, ст. 2714, 2715; № 23, ст. 3260, 3267; № 27, ст. 3873, 3881; № 29, ст. 4284, 4290, 4291, 4298; № 30, ст. 4573, 4574, 4584, 4585, 4590, 4591, 4598, 4600, 4601, 4605; № 45, ст. 6325, 6326, 6334; № 46, ст. 6406; № 47, ст. 6601, 6602; № 48, ст. 6728, 6730, 6732; № 49, ст. 7025, 7042, 7056, 7061; № 50, ст. 7342, 7345, 7346, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366; 2012, № 6, ст. 621; № 10, ст. 1166; № 15, ст. 1723, 1724; № 18, ст. 2126, 2128; № 19, ст. 2278, 2281; № 24, ст. 3068, 3069, 3082; № 25, ст. 3268; № 29, ст. 3996; № 31, ст. 4320, 4322, 4329, 4330; № 41, ст. 5523; № 47, ст. 6402, 6403, 6404, 6405; № 49, ст. 6752, 6757; № 53, ст. 7577, 7580, 7602, 7639, 7640, 7641, 7643; 2013, № 8, ст. 717, 718, 719, 720; № 14, ст. 1642, 1651, 1657, 1658, 1666; № 17, ст. 2029; № 19, ст. 2307, 2318, 2319, 2323, 2325) следующие изменения:

1) дополнить статьей 14.53 следующего содержания:

«Статья 14.53. Выдача саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства с нарушением требований к выдаче свидетельства о допуске к соответствующим видам работ

Принятие саморегулируемыми организациями в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, решений о выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, или решений о внесении изменений в указанное

свидетельство о допуске с нарушением требований, установленных в отношении членов саморегулируемых организаций в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности в части деятельности саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.»;

2) в части 1 статьи 23.69 слова «статьей 14.52» заменить словами «статьями 14.52 и 14.53»;

Статья 6

Внести в Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 33, ст. 3431; 2003, № 26, ст. 2565; № 52, ст. 5037; 2007, № 7, ст. 834; № 30, ст. 3754; № 49, ст. 6079; 2008, № 30, ст. 3616; 2009, № 1, ст. 20, 23; № 52, ст. 6428; 2010, № 31, ст. 4196; № 49, ст. 6409; 2011, № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4576; № 49, ст. 7061; 2012, № 31, ст. 4322) следующие изменения:

1) Подпункт «м» пункта 1 статьи 5 изложить в следующей редакции:

«сведения о полученных юридическим лицом лицензиях и/или свидетельствах о допуске, выдаваемых саморегулируемыми организациями, в случаях, когда членство в таких саморегулируемых организациях является обязательным в соответствии с действующим законодательством»;

2) Подпункт «м» пункта 2 статьи 5 изложить в следующей редакции:

«сведения о полученных индивидуальным предпринимателем лицензиях и/или свидетельствах о допуске, выдаваемых саморегулируемыми организациями, в случаях, когда членство в таких саморегулируемых организациях является обязательным в соответствии с действующим законодательством»;

3) Абзац 2 пункта 4 статьи 5 изложить в следующей редакции:

«Сведения, указанные в подпункте «м» пункта 1 и подпункте «м» пункта 2 настоящей статьи, предоставляются лицензирующими органами и/или органом надзора за саморегулируемыми организациями в форме электронных документов в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, не позднее пяти рабочих дней с момента принятия соответствующего решения».

Статья 7

Дополнить Федеральный закон от 13 марта 2006 г. N 38-ФЗ «О рекламе» (Собрание законодательства Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, N 12, ст. 1232; 2007, N 7, ст. 839; N 30, ст. 3807; 2009, N 39, ст. 4542; 2011, N 23, ст. 3255; N 27, ст. 3880; N 30, ст. 4566, 4600; 2012, N 31, ст. 4322) статьей 30.2 следующего содержания:

«Статья 30.2. Реклама деятельности саморегулируемых организаций.

1. Реклама деятельности саморегулируемых организаций, основанных на обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, осуществляется самими саморегулируемыми организациями.

2. Реклама деятельности саморегулируемых организаций должна содержать:

- 1) наименование саморегулируемой организации;
- 2) сведения о включении саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций, в том числе дата включения в государственный реестр саморегулируемых организаций, регистрационный номер записи;
- 3) адрес сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет", в электронном адрес которого включено доменное имя, права на которое принадлежат этой саморегулируемой организации.

3. Реклама деятельности саморегулируемых организаций не должна:

- 1) содержать информацию о сроках вступления в некоммерческое партнерство, являющейся саморегулируемой организацией, а также информацию о сроках выдачи саморегулируемой организацией свидетельств о допуске к работам и (или) квалификационных аттестатов;
- 2) не должна указывать на возможность уплаты членских, вступительных взносов и (или) взносов в компенсационный фонд в рассрочку или иным способом, исключаящим единовременную уплату указанных взносов».

Статья 8

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2014 года, за исключением положений, для которых предусмотрен иной срок вступления в силу.

2. Статья 3 настоящего Федерального закона вступает в силу с даты официального опубликования настоящего Федерального закона.

3. Пункт 6 статьи 1 и статьи 6 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 июня 2014 года.

4. Подпункты «а» и «б» пункта 3 статьи 1 и статья 2 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 января 2015 года.

5. Статья 5 вступает в силу с 8 июня 2014 года.

Президент
Российской Федерации