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**Уважаемый Владимир Владимирович!**

Ассоциация «Сахалинстрой», в соответствии с положениями Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и во исполнение функций, закрепленных статьей 6 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», обращается к Вам с жалобой на действия дирекции НОСТРОЙ, как к органу контролирующему деятельность национальных объединений саморегулируемых организаций.

В сентябре 2018 года Национальное объединение строителей предложило своим членам новый программный информационный продукт – Единый реестр сведений об обязательствах членов СРО - систему, которая, предположительно, должна позволить эффективно и ежедневно отслеживать договорные обязательства членов СРО и оценивать риски срыва сроков государственных и муниципальных строительных контактов, которые планируется превратить в дополнительный общий федеральный реестр.

Указанный Единый федеральный реестр сведений о членах саморегулируемых организаций, их обязательствах по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам на осуществление функций технического заказчика, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров (далее ЕФР) разработан департаментом информационных технологий и анализа данных НОСТРОЙ, в рамках проекта Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования законодательства о саморегулируемых организациях в сфере строительства)» (Далее Законопроект), подготовленного Минстроем России совместно с Минэкономразвития России.

Ранее Ассоциация «Сахалинстрой» проводила антикоррупционную экспертизу указанного законопроекта, в которой отразила все возможные риски введения ЕФР (заключение направлено в адрес Минстрой России 19.10.2018 года за исходящим № 0724).

29.11.2018 года на официальном сайте НОСТРОЙ по адресу – <http://nostroy.ru/articles/detail.php?ELEMENT_ID=10406&sphrase_id=3495035> было опубликовано интервью директора департамента информационных технологий и анализа данных НОСТРОЙ Валерия Карпова, в котором освещены возможности и преимущества данного ЕФР, а также приведены примеры выявленных, посредством данной программы, «интересных контрактов».

Приводим одну из выдержек из интервью:

*«Например, мы выявили миллиардные госконтракты, заключенные без проведения конкурсных процедур у двух компаний с Сахалина, созданных за 1-2 месяца до заключения контракта, со штатной численностью 2 человека, уставным капиталом 10 тысяч рублей, и где генеральный директор и учредитель - одно и то же лицо. Очевидно, что такие контракты несут для СРО большие риски, потому что неясно, как компания, организовавшаяся за 2 месяца до торгов и не располагающая достаточным количеством строительной техники и квалифицированных инженеров-строителей, справится с контрактом на строительство 15-этажного жилого дома с гаражом на 86 машиномест силами директора и его зама? Конечно, представители таких компаний могут говорить, что они выступают как генподрядчики, а на объекте работают субподрядчики, но как быть с требованием закона о том, что компания, заключившая госконтракт, не менее 25% работ выполняет сама?».*

Ассоциация «Сахалинстрой», защищая законные интересы и права своих членов и строительной отрасли Сахалинской области в целом, возмущена вышеприведенной, озвученной на всю Россию, информацией и вообще самим фактом проведения проверки члена Ассоциации, при отсутствии полномочий на ее проведение.

На территории Сахалинской области была проведена только одна закупка с аналогичным предметом контракта - 25 июля 2018 года по итогам проведенной в рамках Федерального закона № 223-ФЗ закупки (у единственного поставщика) АО «Сахалинское ипотечное агентство» (заказчик) заключило с ООО «Сахкомстрой» (генеральный подрядчик) контракт на строительство 15-этажного жилого дома с подземным паркингом.

При анализе сведений о генеральном подрядчике - ООО «Сахкомстрой», содержащихся в Информационной базе Федеральной налоговой службы (ФНС) по численности и доходам юридических лиц, Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) вырисовывается картина, полностью опровергающая представленные для обозрения неограниченного круга лиц, выводы Департамента информационных технологий и анализа НОСТРОЙ:

1. ООО «Сахкомстрой» было создано 31 мая 2017 года (явно не за 2 месяца до опубликования извещения о закупке, а более чем за год).
2. Среднесписочная численность сотрудников ООО «Сахкомстрой» за 2017 год – 10 человек (совсем не два сотрудника, при этом по состоянию на август 2018 года, штат организации состоял из 17 сотрудников).

Кроме того, при оценке юридического лица по данному критерию НОСТРОЙ не принимает во внимание следующее:

- среднесписочная численность сотрудников за 2017 год не отражает действительную ситуацию с наличием сотрудников организации на момент заключения (в данном случае 25.07.2018г.) и выполнения контракта (до 01.08.2020г.), особенно если контракт заключен, как в данном случае, на длительный период;

- согласно указаниям Росстата, среднесписочная численность работников за год определяется путем суммирования среднесписочной численности работников за все месяцы работы организации и деления полученной суммы на 12, даже если организация создана в середине календарного года (пункт 79.10 Приказа Федеральной службы государственной статистики № 772 от 22.11.2017 г.).

Из этого следует только один вывод: среднесписочная численность сотрудников – это просто статистическая цифра, искаженная временным периодом предоставления отчетности, а также спецификой метода расчета, не позволяющая сделать реальный и правдивый вывод о численности персонала на определенный момент, соответственно, не несущая информативной нагрузки при проведении контроля за исполнением обязательств членами СРО.

**3.** К сведению работников дирекции НОСТРОЙ, требование о выполнении генеральным подрядчиком, заключившим госконтракт, не менее 25% работ собственными силами не распространяется на закупки, проведенные в рамках действия Федерального закона № 223-ФЗ.

Данное требование применимо только для работ, выполняемых по контрактам, заключенным в рамках Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (часть 2 статьи 110.2) и Постановления Правительства Российской Федерации № 570 от 15 мая 2017 года.

Поскольку в рассматриваемой ситуации контракт заключен в рамках Федерального закона № 223-ФЗ, оснований говорить о возможном несоблюдении ООО «Сахкомстрой» данного требования, при выполнении контракта, как минимум, некорректно. Однако, обращаем внимание, что один из руководителей дирекции НОСТРОЙ на всю Россию бездоказательно и безграмотно обвинил члена Ассоциации «Сахалинстрой» и, соотетственно, Ассоциацию в несуществующих нарушениях.

**4.** Утверждение о том, что ООО «Сахкомстрой» не обладает достаточным количеством строительной техники и квалифицированных инженеров-строителей, вообще голословно (никакие информационные ресурсы этой информацией не располагают). Такие заявления в СМИ мы рассматриваем как, возможно преднамеренное, искажение действительности*.*

**5.** Размер уставного капитала ООО «Сахкомстрой», а также объединение учредителя и единоличного исполнительного органа организации в одном лице, не свидетельствуют о невозможности исполнения контракта и не являются нарушением действующего законодательства.

Проведение оценки деятельности организации по данным о размере уставного капитала, а также совпадению в одном лице личности учредителя и единоличного исполнительного органа, свидетельствует только об отсутствии у сотрудников дирекции НОСТРОЙ понимания целей организации и существования Национального объединения строителей.

Таким образом, информация, сообщенная в интервью, не является объективной и никоим образом не отражает действительную ситуацию по исполнению контракта, а является следствием попытки выполнения дирекцией НОСТРОЙ несвойственных ей функций – попытки незаконного контроля деятельности членов СРО путем неправильного и безграмотного использования информации различных государственных реестров (ресурсов).

Донесение до всего строительного сообщества Российской Федерации выводов и умозаключений (подобных озвученным в интервью В. Карпова), по нашему мнению, ведет только к попытке очернения работы Ассоциации «Сахалинстрой» и непосредственно репутации конкретного члена Ассоциации – строительной организации, добросовестно осуществляющей свою деятельность в рамках законодательства Российской Федерации. Проведение подобных анализов, для непонятных целей или только для видимости работы заставляет задуматься, а зачем СРО строителей России иметь такое Национальное объединение, которое занимается всем чем придумает, кроме своих прямых функций?

Указанный пример в очередной раз подтверждает опасность бездумного использования информационных данных и отсутствие необходимости создания и внедрения ЕФР, консолидирующего данные иных федеральных реестров (ЕГРЮЛ, ЕГРИП, государственный реестр саморегулируемых организаций; ЕИС), которыми должны пользоваться саморегулируемые организации строителей, осуществляющие контрольные мероприятия деятельности своих членов, самостоятельно.

Кроме того, хотелось бы напомнить о базовом принципе законодательства Российской Федерации о контроле «Недопустимость двойного контроля», то есть, недопустимость проведения в отношении одного юридического лица или одного индивидуального предпринимателя несколькими органами контроля (надзора) проверок исполнения одних и тех же обязательных требований (пункт 5 статьи 3 Федерального закона № 294-ФЗ).

Проведение сотрудниками НОСТРОЙ, за пределами своих полномочий, проверок строительных организаций - членов СРО, приведет к тому, что подавляющее большинство членов саморегулируемых организаций будет подлежать контролю со стороны двух органов: непосредственно СРО (в силу положений статьи 55.13 Градостроительного кодекса РФ и статьи 9 Федерального закона № 315-ФЗ) и дирекцией НОСТРОЙ, за пределами своих полномочий и ведущего только к дальнейшей коммерциализации саморегулирования. Двойной надзор приведет к необоснованному числу проверок, разным требованиям, которые могут и будут противоречить друг другу, а также усложнит жизнь «неугодным» (для дирекции НОСТРОЙ) саморегулируемым организациям или членам СРО.

В свою очередь, законопроектом о внесении изменений в Градостроительный Кодекс РФ и другие нормативно-правовые акты, по непонятным нам причинам, предлагается создать дополнительный «**Единый федеральный реестр сведений о членах саморегулируемых организаций, их обязательствах по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам на осуществление функций технического заказчика, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров»**, в целях, как бы, упрощения исполнения функции саморегулируемых организаций по контролю совокупного размера обязательств своих членов и проверки заказчиками соответствия участника закупок данным требованиям.

Считаем, что вышеописанная ситуация с результатами проверки проведённой дирекцией НОСТРОЙ подтверждает, что этот обязательный реестр и информация, размещаемая в нём об обязательствах членов СРО, будет вносит только массу противоречий, неопределённостей, разночтений, спровоцирует проведение сомнительных и нецелесообразных проверок, анализов, оценок, что повлечёт за собой никому не нужные разбирательства, и усложнит проверки членов СРО, а не снизит нагрузку на ее членов.

В настоящее время существует множество качественных коммерческих ресурсов, предоставляющих доступ к комплексной информации о контрагенте из множества официальных источников: ФНС, Росстат, ФССП, ЕФРСБ, лицензирующих органов, картотеки арбитражных дел и т.д. (например: Контур-Фокус, Актион, и т.д.) которыми сейчас успешно пользуются СРО строителей Российской Федерации. Кроме того, всю необходимую информацию, касательно деятельности членов СРО, можно получить из бесплатных официальных источников, а информацию, отражающую реальное состояние дел каждой организации, может оценить только саморегулируемая организация строителей в рамках своих контрольных мероприятий, в том числе с выездом на объекты членов СРО (регионализация СРО строителей дала для этого все возможности).

По нашему убеждению, отсутствует необходимость дополнительного создания совершенно нового (дублирующего) ресурса на государственном уровне, поскольку информационная система в сфере закупок уже внедрена и постоянно совершенствуется, а ее ведение обеспечивается и контролируется соответствующими, уполномоченными государством, органами и организациями, она содержит информацию о заключённых контрактах и о ходе их исполнения.

Согласно положений части 3 статьи 55.20 ГрК РФ национальные объединения саморегулируемых организаций создаются в целях соблюдения общественных интересов саморегулируемых организаций соответствующих видов, обеспечения представительства и защиты интересов саморегулируемых организаций соответствующих видов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, взаимодействия саморегулируемых организаций и указанных органов, потребителей строительной продукции.

Считаем, что создание ЕФР на базе иных федеральных реестров не отвечает целям деятельности Национального объединения, а может только спровоцировать конфликт интересов в попытках работников дирекции НОСТРОЙ проводить противозаконные параллельные контрольные мероприятия. В конечном счете это будет полезно только посредникам, оказывающим услуги по предоставлению «мертвых душ» и документов на «как бы» специалистов по организации строительства. Сейчас они работают через интернет или напрямую со СРО, но как только введут ЕФР, они получат доступ (конечно же на коммерческой основе) ко всему массиву информации, содержащейся в реестре, в том числе, к сведениям о возможном отсутствии специалистов НРС у членов СРО. У коммерческих посредников появится «огромное поле деятельности для извлечения прибыли», а у работников компаний, которые будут обслуживать ЕФР – долгосрочный и устойчивый денежный поток от этих коммерческих посредников.

Поэтому мы рассматриваем попытку создания такого обязательного информационного ресурса как ступень к законодательному закреплению коммерциализации саморегулирования.

Кроме того: предложение о самостоятельном внесении членами СРО информации в ЕФР вообще недопустимо. Это создаст еще более неопределённый и недостоверный массив информации, которую никто и никогда не сможет проверить из-за огромного количества респондентов (более 90 000 членов СРО). А то утверждение, что информация, которая будет таким образом попадать в ЕФР будет «достоверна по факту ее нахождения там, поскольку не доказано иное», является абсолютно коррупциогенным фактором, что недопустимо.

Возможно, НОСТРОЮ, для исполнения своих функций и для достижения целей создания Национального объединения, надо разработать подобный ресурс и передать его для применения каждой отдельной СРО, в индивидуальном добровольном порядке, без дальнейшей возможности доступа к консолидированной информации, не более. Однако этот вопрос должен решаться членами НОСТРОЙ на добровольной основе, но никак не на основе создания дополнительного реестра через введение его в Градостроительный кодекс РФ, как обязательного.

Просим Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, как орган осуществляющий государственный контроль за деятельностью национальных объединений саморегулируемых организаций в строительстве:

- ориентировать НОСТРОЙ на выполнение функций, перечисленных в части 8 статьи 55.20 Градостроительного кодекса РФ, для достижения целей создания Национального объединения;

- обязать НОСТРОЙ, в целях защиты интересов саморегулируемых организаций, подготовить предложения о совершенствовании информационной системы в сфере закупок и отказаться от идеи создания Единого федерального реестра сведений о членах саморегулируемых организаций;

- организовать информационный ресурс для анализа деятельности саморегулируемых организаций в строительстве на основе информации с их сайтов, размещаемой в целях соблюдения требований к информационной открытости деятельности, подтверждения исполнения функций, определенных в статьях 6, 7 Федерального закона № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

О результатах рассмотрения настоящей жалобы сообщить в установленные законом сроки.

Копия: распечатка новостной статьи Нострой на \_\_л.

Генеральный директор\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.П. Мозолевский

*Исп.: Тимошенко Е.А.*

*311-045 (вн. 213)*