

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

об отложении судебного разбирательства

г. Москва

Дело № А40-218211/16-138-1242

06 апреля 2017 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: судьи Ивановой Е.В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Евтушенко М.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Ассоциации саморегулируемых организаций общероссийская негосударственная некоммерческая организация – общероссийское межотраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц. Осуществляющих подготовку проектной документации» (ОГРН 1157700004142 ИНН 7704311291)

к Некоммерческому партнерству «Объединение проектировщиков «Оборонпроект» (ОГРН 1097799007350 ИНН 7717151180)

третьи лица: ОАО «47 Центральный проектно-изыскательский институт», ОАО «711 Военпроект», ООО «Поволжский Военпроект», ООО «Комплексный проектный институт», ООО «Северный морской проектный институт», ЗАО «Центральный Проектно-Технологический Институт», ИП Андреев Александр Олегович, ИП Бородин Юрий Константинович, ИП Гончаренко Дмитрий Федорович, ИП Клейн Андрей Георгиевич, ИП Усенко Геннадий Андреевич, ООО «17 Центральный проектный институт связи», ЗАО «Научно-производственный центр «Перспектива», ООО «СТАНДАРТПРОЕКТ», ООО «Обустройство Действующих Подразделений», ООО «ГеоГрадСтрой», ООО «МонолитПроектСтрой», АО «ОБОРОНСТРОЙПРОЕКТ», ООО «714 Военпроект», ООО «Проектно-строительная фирма «ПИРС», ООО «Ремонтно-строительное и эксплуатационное управление», ОАО «347 Военпроект», ООО «14 СтройПроект», ООО «ИТП-Проект», ООО «Архитектурно-инженерная проектная мастерская», ООО «ПРОМТЕХАЭРО».

о взыскании задолженности

при участии:

от истца – Тверетин А.Р., по доверенности от 05.09.2016

от ответчика – Ефремова Т.Ю., по доверенности от 12.12.2016

от ОАО «47 ЦПИИ», ООО «Комплексный проектный институт» - Матюшин М.И., по доверенности от 12.07.2016, по доверенности от 14.07.2016

от ЗАО «Центральный Проектно-Технологический Институт»- Чесноков А.Н, протокол № 02/13 от 01.11.2013

от ООО «Проектно-строительная фирма «ПИРС» - Зайцев И.В., по доверенности от 03.04.2017;

от ООО «Ремонтно-строительное и эксплуатационное управление» - Орлов Г.А., по доверенности от 27.02.2017

УСТАНОВИЛ:

В материалы дела поступили отзывы на исковое заявление от ООО «СтандартПроект» и ОАО «714 Военпроект», письменные пояснения ООО «17 Центральный проектный институт связи», ходатайство истца об уточнении исковых требований, а также о привлечении третьих лиц к участию в деле в качестве соответчиков.

Суд, руководствуясь ст. 66,67,68,75,131 АПК РФ определил: письменные объяснения и отзывы на исковое заявление приобщить к материалам дела.

Суд обсуждает вопрос об уточнении исковых требований, оставленное ранее открытым.

Представитель истца поддержал заявленное уточнение исковых требований.

Представитель ответчика – на усмотрение суда.

Представитель ООО «Ремонтно-строительное и эксплуатационное управление»-на усмотрение суда.

Представитель ОАО «47 ЦПИИ», ООО «Комплексный проектный институт» не возражал.

Суд, руководствуясь ст.ст. 49 АПК РФ принял уточнения исковых требований, как соответствующие нормам АПК РФ; истец вправе до принятия решения по спору увеличить или уменьшить размер исковых требований, а так же отказаться от иска в части или в полном объеме, если это не противоречит закону и не нарушает права иных лиц.

Представитель истца заявил ходатайство об уточнении исковых требований в связи с частичным перечислением денежных средств ответчиком.

Представитель ответчика представил платежное поручение о частичном перечислении денежных средств.

Представитель истца подтвердил исполнение обязанности ответчика по уплате частично.

Представитель ответчика – на усмотрение суда.

Представитель ООО «Ремонтно-строительное и эксплуатационное управление»-на усмотрение суда.

Представитель ОАО «47 ЦПИИ», ООО «Комплексный проектный институт» не возражали.

Суд, руководствуясь ст.ст. 49 АПК РФ принял уточнения исковых требований, как соответствующие нормам АПК РФ.

Представитель истца заявил ходатайство о привлечении в порядке ст. 46 АПК РФ третьих лиц к участию в деле в качестве соответчиков.

Представитель ответчика возражал, представил документы на обозрение суда.

Представители ОАО «47 ЦПИИ», ООО «Комплексный проектный институт», ЗАО «Центральный Проектно-Технологический Институт», ООО «Ремонтно-строительное и эксплуатационное управление» возражали.

Представитель ООО «Проектно-строительная фирма «ПИРС» поддержал позицию третьих лиц, представил отзыв на исковое заявление для приобщения к материалам дела.

Суд приобщил представленные документы.

Представитель истца представил выписки из Единого реестра членов саморегулируемых организаций для приобщения к материалам дела

Суд, с учетом мнения сторон, приобщил представленные документы.

Представитель ответчика представил выписки из ЕГРЮЛ, реестр, акты, письма к НОПРИЗ для приобщения к материалам дела.

Представитель истца подтвердил получение данных документов со стороны ответчика.

Суд, с учетом мнения сторон, приобщил представленные документы.

Суд, руководствуясь ст.ст. 46,184,185 АПК РФ, удовлетворил ходатайство истца, привлек ОАО «47 Центральный проектно-изыскательский институт», ОАО «711 Военпроект», ООО «Поволжский Военпроект», ООО «Комплексный проектный институт», ООО «Северный морской проектный институт», ЗАО «Центральный Проектно-Технологический Институт», ИП Андреев Александр Олегович, ИП Бородин Юрий Константинович, ИП Гончаренко Дмитрий Федорович, ИП Клейн Андрей Георгиевич, ИП Усенко Геннадий Андреевич, ООО «17 Центральный проектный институт связи», ЗАО «Научно-производственный центр «Перспектива», ООО «СТАНДАРТПРОЕКТ», ООО

«Обустройство Действующих Подразделений», ООО «ГеоГрадСтрой», ООО «МонолитПроектСтрой», АО «ОБОРОНСТРОЙПРОЕКТ», ООО «714 Военпроект», ООО «Проектно-строительная фирма «ПИРС», ООО «Ремонтно-строительное и эксплуатационное управление», ОАО «347 Военпроект», ООО «14 СтройПроект», ООО «ИТП-Проект», ООО «Архитектурно-инженерная проектная мастерская», ООО «ПРОМТЕХАЭРО» к участию в деле в качестве соответчиков.

В связи привлечением соответчиков, судом усматриваются основания для отложения судебного разбирательства в соответствии с ч. 5 ст. 158 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 46, 49, 158, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Привлечь к участию в деле в качестве соответчиков ОАО «47 Центральный проектно-изыскательский институт», ОАО «711 Военпроект», ООО «Поволжский Военпроект», ООО «Комплексный проектный институт», ООО «Северный морской проектный институт», ЗАО «Центральный Проектно-Технологический Институт», ИП Андреев Александр Олегович, ИП Бородин Юрий Константинович, ИП Гончаренко Дмитрий Федорович, ИП Клейн Андрей Георгиевич, ИП Усенко Геннадий Андреевич, ООО «17 Центральный проектный институт связи», ЗАО «Научно-производственный центр «Перспектива», ООО «СТАНДАРТПРОЕКТ», ООО «Обустройство Действующих Подразделений», ООО «ГеоГрадСтрой», ООО «МонолитПроектСтрой», АО «ОБОРОНСТРОЙПРОЕКТ», ООО «714 Военпроект», ООО «Проектно-строительная фирма «ПИРС», ООО «Ремонтно-строительное и эксплуатационное управление», ОАО «347 Военпроект», ООО «14 СтройПроект», ООО «ИТП-Проект», ООО «Архитектурно-инженерная проектная мастерская», ООО «ПРОМТЕХАЭРО».

Отложить судебное разбирательство на 23 мая 2017 года на 15 час. 00 мин. в помещении суда по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д.17, зал № 6023, 6 этаж, тел. 8 (495) 600-97-84, факс 8(495) 600-96-06, www.msk.arbitr.ru.

Предложить представить:

истцу – подробный расчет требований с учетом удовлетворенного ходатайства о привлечении соответчиков, письменную позицию по доводам, изложенным в отзывах третьих лиц;

ответчикам – письменный мотивированный отзыв со ссылками на законы и иные нормативные правовые акты, доказательства заблаговременного направления в адрес лиц, участвующих в деле.

Лицам, участвующим в деле, представить указанные документы в подлинниках на обозрение суда и надлежащим образом заверенные копии документов для приобщения к материалам дела с составлением списка представленных документов; копии документов, заявлений (ходатайств), которые у другой стороны отсутствуют, направить другой стороне заблаговременно.

Лицам, участвующим в деле, обеспечить явку в судебное заседание полномочных представителей с документами, подтверждающими их должностное положение и полномочия с представлением суду подлинных доверенностей представителей (заверенные копии доверенностей для приобщения в материалы дела), либо в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации письменно уведомить суд о возможности рассмотрения дела в их отсутствие.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Судья

Е.В. Иванова