

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА**

ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000

<http://fasszo.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 августа 2011 года

Дело № А13-10719/2010

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Тарасюка И.М., судей Кирейковой Г.Г., Кирилловой И.И., при участии от ООО «Кровля» Шаниной О.Л. (доверенность от 10.01.2011), от НП «Саморегулируемая организация «Строительный комплекс Вологодчины» Катышевой Л.А. (доверенность от 19.01.2011),

рассмотрев 18.08.2011 в открытом судебном заседании кассационную жалобу некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Строительный комплекс Вологодчины» на решение Арбитражного суда Вологодской области от 02.03.2011 (судья Чередина Н.В.) и постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2011 (судьи Козлова С.В., Писарева О.Г., Федосеева О.А.) по делу № А13-10719/2010,

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «Кровля», место нахождения: г. Вологда, ул. Поселковая, д. 4-18, ОГРН 1023500882570 (далее – ООО «Кровля»), обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с иском к некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Строительный комплекс Вологодчины», место нахождения: Вологодская область, г. Череповец, ул. Городецкая, д. 1, офис № 8, ОГРН 1083500001970 (далее – Партнерство), о взыскании 353 000 руб. неосновательного обогащения, в том числе 13 000 руб. вступительного взноса, 40 000 руб. членских взносов, 300 000 руб. взноса в компенсационный фонд.

До принятия судом решения истец отказался от иска в части взыскания вступительного взноса в сумме 3 000 руб.

Решением от 02.03.2011, оставленным без изменения постановлением от 27.04.2011, иск удовлетворен в части взыскания 300 000 руб. взноса в компенсационный фонд. В части взыскания 3 000 руб. производство по делу прекращено, в остальной части иска отказано.

В кассационной жалобе Партнерство просит отменить решение и постановление в части удовлетворения иска и отказать в полном объеме. Податель жалобы ссылается на то, что императивными нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) и Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон о саморегулируемых организациях) запрещена выплата из компенсационного фонда саморегулируемой организации кроме случаев, указанных в законе. При этом такие основания, как выплата средств из компенсационного фонда по решению суда, а также в случае отсутствия свидетельства о допуске, не предусмотрены. Ни один из предусмотренных законом случаев выплаты не относится к спорной ситуации.

В судебном заседании представитель подателя жалобы поддержала доводы кассационной жалобы в полном объеме.

Представитель ООО «Кровля» просила оставить решение от 02.03.2011 и постановление от 27.04.2011 без изменения.

Законность обжалуемых судебных актов проверена в кассационном порядке.

Как следует из материалов дела, некоммерческая организация «Череповецкая Ассоциация Строителей», правопродешественник Партнерства, (далее - Ассоциация) и ООО «Кровля» заключили соглашение от 22.10.2008 о вступлении последнего в состав Ассоциации. ООО «Кровля» обязалось уплатить вступительный взнос в сумме 10 000 руб. В тот же день членами коллегии Ассоциации принято решение о включении истца в состав её участников.

Платежным поручением от 28.11.2008 истец перечислил ответчику 10 000 руб. в качестве вступительного взноса, а платежными поручениями от 24.12.2008 № 1672, от 05.03.2009 № 1745, от 19.03.2009 № 1768 - 40 000 руб. в качестве членских взносов.

Члены Ассоциации 24.10.2008 приняли решение о ее реорганизации в Партнерство. Соответствующая запись внесена в Единый государственный реестр юридических лиц 20.11.2008.

Решением общего собрания Партнерства от 26.12.2008 установлено, что размер взносов в компенсационный фонд составляет 300 000 руб.

ООО «Кровля» перечислило взнос в компенсационный фонд платежными поручениями от 12.12.2008 № 1634 и 1635, от 15.12.2008 № 1645.

Решением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15.05.2009 Партнерству присвоен статус саморегулируемой организации.

Решением общего собрания членов Партнерства от 24.12.2009 ООО «Кровля» исключено из состава Партнерства в связи с отсутствием у него свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

ООО «Кровля» в претензии от 27.08.2010 попросило Партнерство вернуть ему неосновательно полученные 353 000 руб., на что ответчик ответил отказом.

Считая, что ответчик неосновательно обогатился за счет истца на сумму 353 000 руб., ООО «Кровля» обратилось в суд с иском по настоящему делу.

Кассационная инстанция полагает, что обжалуемые судебные акты следует отменить в части удовлетворения иска.

Согласно пункту 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях к источникам формирования имущества саморегулируемой организации относятся регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В силу пункта 3 той же статьи порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Согласно пункту 1 статьи 13 того же Закона саморегулируемая организация вправе применять следующие способы обеспечения имущественной ответственности членом саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами: создание системы личного и (или) коллективного страхования; формирование компенсационного фонда.

Компенсационный фонд первоначально формируется исключительно в денежной форме за счет взносов членом саморегулируемой организации в размере не менее чем три тысячи рублей в отношении каждого члена (пункт 2 той же статьи).

Согласно пункту 12 той же статьи саморегулируемая организация в соответствии с федеральными законами в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации несет ответственность по обязательствам своего члена, возникшим в результате причинения вреда вследствие недостатков произведенных членом саморегулируемой организации товаров (работ, услуг).

В силу пункта 13 той же статьи не допускается осуществление выплат из компенсационного фонда, за исключением выплат в целях обеспечения имущественной ответственности членом саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами, если иное не предусмотрено федеральным законом. Не допускается возврат взносов членам саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно части 3 статьи 55.16 ГрК РФ не допускается осуществление выплат из средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом о введении в действие названного Кодекса, а также следующих случаев: возврат ошибочно перечисленных средств; размещение средств компенсационного фонда саморегулируемой организации в целях его сохранения и увеличения его размера; осуществление выплат в результате наступления субсидиарной ответственности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи (выплаты в целях возмещения вреда и судебные издержки).

Вывод судов первой и апелляционной инстанций о том, что взнос в компенсационный фонд Партнерства подлежит возвращению ООО «Кровля», неправомерен, так как противоречит пункту 13 статьи 13 Закона о саморегулируемых организациях. При этом предусмотренные частью 3 статьи 55.16 ГрК РФ основания для выплаты денежных средств из компенсационного фонда саморегулируемой организации отсутствуют. Спорная ситуация также не подпадает под действие части 4 статьи 3.2 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации».

Неполучение ООО «Кровля» свидетельства о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства не является основанием для возвращения истцу взноса в компенсационный фонд, так как это не предусмотрено законом.

Таким образом, обжалуемые судебные акты следует отменить в части удовлетворения иска и отказать в удовлетворении иска в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 286, 287, 288, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа

п о с т а н о в и л:

решение Арбитражного суда Вологодской области от 02.03.2011 и постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2011

по делу № А13-10719/2010 в части взыскания с некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Строительный комплекс Вологодчины», место нахождения: Вологодская область, г. Череповец, ул. Городецкая, д. 1, офис № 8, ОГРН 1083500001970, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Кровля», место нахождения: г. Вологда, ул. Поселковая, д. 4-18, ОГРН 1023500882570, 300 000 руб. отменить.

В этой части в иске отказать.

В остальной части решение и постановление оставить без изменения.

Председательствующий

И.М. Тарасюк

Судьи

Г.Г. Кирейкова

И.И. Кириллова