

Арбитражный суд Ивановской области

153022 г. Иваново, ул. Б. Хмельницкого 596

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Иваново

26 декабря 2011 года

Дело № А17-9101/2011

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Бадина А.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Черницкой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску открытого акционерного общества «Центр по расчетам за услуги жилищно-коммунального хозяйства гаврилово-Посадского муниципального района» к саморегулируемой организации некоммерческое партнерство «Ивановское Объединение Строителей» о признании недействительным решения общего собрания участников партнерства, проведенного 22.09.2011., при участии: от истца – Ильичева Е.П. по доверенности от 17.10.2011 № 145, от ответчика – Малов А.Ю. по дов. от 12.12.2011

установил:

ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» обратилось в суд с иском к СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» о признании недействительным решения общего собрания участников партнерства, проведенного 22.09.2011, об отказе во внесении изменений в Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, члену СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» ОАО «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства поселка Петровский Гаврилово-Посадского муниципального района», в связи с несоответствием юридического лица требованиям к выдаче Свидетельств о допуске к указанным работам и непредставлением в полном объеме документов.

Исковые требования обоснованы тем, что в связи с реорганизацией ОАО «УК ЖКХ п. Петровский» обратилось в СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» с заявлением о внесении соответствующих изменений в Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Решением от 22.09.2011 в удовлетворении заявления было отказано в связи с несоответствием юридического лица требованиям к выдаче свидетельств о допуске к указанным работам и непредставлением в полном объеме документов.

Истец не согласен с решением, так как в соответствии с п.1 ст.58 ГК РФ, в случае реорганизации юридических лиц в форме слияния их деятельность прекращается и образуется одно новое юридическое лицо, к которому переходят все их права и обязанности в соответствии с передаточным актом. Если у одного (или) нескольких юридических лиц на праве собственности имеются соответствующие мощности, то после завершения реорганизации данное юридическое лицо утрачивает право собственности на данные мощности, они переходят к вновь образованному юридическому лицу.

В соответствии со ст. 11 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» при реорганизации юридического лица в форме преобразования лицензия сохраняет своё действие и переоформляется на вновь возникшее юридическое лицо. Ни о какой обязанности по оформлению новой лицензии для вновь возникшего юридического лица по прохождению заново процедуры лицензирования реорганизованным обществом в законодательстве не говорится. Исходя из общих начал и смысла гражданского

законодательства истец руководствуется положениями ст.6 ГК РФ, предусматривающей применение законодательства по аналогии.

Согласно п. 2 ст. 58 ГК РФ при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

В силу ч. 2 п. 4 ст. 57 ГК РФ при реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица первое из них считается реорганизованным с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица.

Таким образом, по смыслу указанных правовых норм правопреемство юридического лица, реорганизованного в форме присоединения к нему другого юридического лица, по отношению к правам и обязанностям присоединенного юридического лица, имеет универсальный характер. Однако, 27.09.2011 письмом №143 ответчик отказал во внесении изменения в Свидетельство о допуске к работам, сославшись на ст. 6 ГК РФ и ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

При указанных обстоятельствах истец считает, что отказ во внесении изменения в Свидетельство о допуске противоречит ст. 58 ГК РФ, ст. 11 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», в связи с чем на основании п. 17 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации и просит суд признать недействительным решение общего собрания участников саморегулируемой организации некоммерческое партнерство «Ивановское Объединение Строителей», проведенного 22 сентября 2011 г.

В судебном заседании представитель истца поддержал доводы искового заявления по предмету и основаниям, указанным в исковом заявлении.

Представитель ответчика в судебном заседании иск не признал и, ссылаясь на доводы отзыва на иск, пояснил, что 21.09.2011 ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» обратилось в СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» с заявлением о внесении изменений в Свидетельство о допуске № 0199.02-2010-3704561760-С-114 от 21.10.2010 г. в связи с реорганизацией ОАО «УК ЖСК п. Петровский» в форме присоединения к ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ».

22.09.2011 заявление рассмотрено на заседании Совета СРО НП «Ивановское Объединение Строителей», которым принято решение отказать ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» внести изменение в Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Принятие решений о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отнесено к компетенции Совета СРО НП «Ивановское Объединение Строителей». Полномочия Совета Партнерства по приему в члены саморегулируемой организации, выдаче и прекращении свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, закреплены в Уставе СРО НП «Ивановское Объединение Строителей», который утвержден решением общего собрания членов партнерства (протокол от 28.04.2011), в Положении о Совете Партнерства НП «Ивановское Объединение Строителей», утвержденном решением общего собрания членов НП «Ивановское Объединение Строителей» (протокол от 16.09.2011) и в Положении об условиях и порядке приема новых организаций в состав членов НП «Ивановское Объединения Строителей» и порядке внесения изменений в свидетельство о допуске, утвержденном решением общего собрания членов НП «Ивановское Объединение Строителей» (протокол от 28.04.2011).

Решение Совета Партнерства от 22.09.2011 принято в соответствии с требованиями ст. 55-8 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ст. 6 ГК РФ и ФЗ «О

лицензировании отдельных видов деятельности».

Вопрос о реорганизации предприятия и сохранения свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, напрямую в действующем законодательстве не урегулирован.

В соответствии со ст. 6 ГК РФ в случаях, когда отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

До 01.01.2010 деятельность по строительству зданий и сооружений подлежала лицензированию. В целях осуществления строительства организации обязаны были получать лицензию - специальное разрешение (исключительное право) на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий. С 01.01.2010, по существу, лицензия заменена свидетельством саморегулируемой организации о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность капитального строительства. С указанного времени предприятия, осуществляющие деятельность в сфере строительства и выполняющие работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, обязаны вступить в члены саморегулируемой организации и получить свидетельство о допуске.

Согласно ст. 11 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» переоформление документа, подтверждающего наличие лицензии допускалось в случае реорганизации предприятия в форме преобразования. В случае реорганизации юридических лиц в форме слияния при наличии на дату государственной реорганизации правопреемника реорганизованных юридических лиц у каждого участвующего в слиянии юридического лица лицензии на один и тот же вид деятельности такой правопреемник вправе подать заявление о переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии. В статье 13 названного Закона указаны случаи аннулирования лицензии. Так, действие лицензии прекращается со дня внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации юридического лица или прекращения его деятельности в результате реорганизации (за исключением реорганизации в форме преобразования или слияния при наличии на дату государственной регистрации правопреемника реорганизованных юридических лиц у каждого участвующего в слиянии юридического лица лицензии на один и тот же вид деятельности).

ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» не представило документов, дающих основания для внесения изменений в Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на строительство объектов капитального строительства.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд считает иск не подлежащим удовлетворению.

Установлено, что ОАО «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства поселка Петровский Гаврилово-Посадского муниципального района» является членом НП «Ивановское Объединение Строителей», имеющего статус саморегулируемой организации.

В соответствии с ч.6 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдается саморегулируемой организацией при приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации, если такой

индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо соответствует требованиям к выдаче свидетельств о допуске к указанным работам.

Совет СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» выдал ОАО «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства поселка Петровский Гаврилово-Посадского муниципального района» Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, № 0199.02-2010-3704561760-С-114 от 21.10.2010 г.

08.04.2011 между ОАО «УК ЖСК п. Петровский» и ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» заключен договор о присоединении ОАО «УК ЖСК п. Петровский» к ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ», не являющемуся членом НП «Ивановское Объединение Строителей» и не имеющего Свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного НП «Ивановское Объединение Строителей».

Согласно выписок из ЕГРЮЛ по состоянию на 14.11.2011 и 22.12.2011 и Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц от 10.08.2011 в ЕГРЮЛ в отношении ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» внесена запись о реорганизации в форме присоединения ОАО «УК ЖСК п. Петровский».

21.09.2011 ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» обратилось в НП «Ивановское Объединение Строителей» с заявлением о внесении изменений в выданное ОАО «УК ЖСК п. Петровский» Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, № 0199.02-2010-3704561760-С-114 от 21.10.2010 г. в связи с присоединением к ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ».

Решением постоянно действующего коллегиального органа управления СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» - Совета СРО НП «Ивановское Объединение Строителей», являющимся в соответствии с ФЗ «О саморегулируемых организациях», Градостроительным кодексом Российской Федерации и Уставом НП «Ивановское Объединение Строителей» уполномоченным органом СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» по выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, 22.09.2011 отказано ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» во внесении изменении в выданное ОАО «УК ЖСК п. Петровский» Свидетельство от 21.10.2010 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в связи с несоответствием юридического лица требованиям к выдаче Свидетельств о допуске к указанным работам и непредставлением в полном объеме документов.

Письмом №143 от 27.09.2011 СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» уведомило ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» об отказе в удовлетворении его заявления от 21.09.2011 решением Совета СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» от 22.09.2011, указав, что по аналогии с ФЗ «О лицензирование отдельных видов деятельности» сохранение лицензии возможно лишь при реорганизации в форме преобразования, либо слияния, в при наличии на дату государственной реорганизации правопреемника реорганизованных юридических лиц у каждого участвующего в слиянии юридического лица лицензии на один и тот же вид деятельности.

Не соглашаясь с решением Совета СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» от 22.09.2011 ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» обратилось в суд с иском к СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» о признании недействительным решения общего собрания участников партнерства, проведенного 22.09.2011.

Согласно ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, в порядке, установленном настоящим [Кодексом](#).

В соответствии со ст. 11 ФЗ «О саморегулируемых организациях» любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном **порядке**, а также требовать в соответствии с **законодательством** Российской Федерации возмещения саморегулируемой организацией причиненного ему вреда.

В силу положений ч.17 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации решения саморегулируемой организации о выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, об отказе в выдаче такого свидетельства, об отказе во внесении изменений в свидетельство о допуске к указанным работам, о прекращении действия свидетельства о допуске к указанным работам, о приостановлении действия свидетельства о допуске к указанным работам, об отказе в возобновлении действия свидетельства о допуске к указанным работам, бездействие саморегулируемой организации при рассмотрении соответствующих вопросов могут быть обжалованы в арбитражный суд.

В соответствии со ст. 15 ФЗ «О саморегулируемых организациях» органами управления саморегулируемой организации являются:

- 1) общее собрание членов саморегулируемой организации;
- 2) постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации;
- 3) исполнительный орган саморегулируемой организации.

Решение об отказе ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» во внесении изменений в Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное члену СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» ОАО «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства поселка Петровский Гаврилово-Посадского муниципального района» было принято 22.09.2011 Советом СРО НП «Ивановское Объединение Строителей».

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В ходе рассмотрения дела истцу неоднократно предлагалось уточнить предмет заявленных требований, однако представитель истца настаивал о рассмотрении дела по заявленному предмету иска.

Истцом не представлено доказательств принятия решения общего собрания участников СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» от 22.09.2011 об отказе ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» во внесении изменений в Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное члену СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» ОАО «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства поселка Петровский Гаврилово-Посадского муниципального района».

При указанных обстоятельствах не подлежат удовлетворению иски о признании недействительным отсутствующего решения общего собрания участников СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» от 22.09.2011.

Внесение изменений в свидетельства о допусках осуществляется в порядке, предусмотренном **частями 10 - 14 статьи 55.8** ГрК РФ.

В соответствии с ч.10 ст. 55.8 ГрК РФ с заявлением о внесении изменений в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают

влияние на безопасность объектов капитального строительства, вправе обратиться только член саморегулируемой организации.

В силу положений ч.11 ст. 55.8 ГрК РФ основанием для отказа во внесении изменений в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, является:

- 1) несоответствие индивидуального предпринимателя или юридического лица требованиям к выдаче свидетельств о допуске к указанным работам;
- 2) непредставление индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в полном объеме документов, предусмотренных [частью 10](#) настоящей статьи;
- 3) невнесение взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации в случае, предусмотренном [частью 10.1](#) настоящей статьи.

ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» никогда не принималось в члены СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» и ему СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» не выдавало свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Доводы ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» о том, что оно является правопреемником ОАО «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства поселка Петровский Гаврилово-Посадского муниципального района» допустимыми доказательствами не подтверждены.

В соответствии с п.4 ст. 57 ГК РФ реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами.

При реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица первое из них считается реорганизованным с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица.

Согласно распечатки с официального сайта Федеральной налоговой службы России по состоянию на 19.12.2011 в ЕГРЮЛ ни на момент обращения ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» 21.09.2011 в СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» с заявлением, ни на момент обращения в суд с иском и рассмотрения дела по существу, не вносились записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица - ОАО «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства поселка Петровский Гаврилово-Посадского муниципального района» в результате реорганизации в форме присоединения к ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ».

При указанных обстоятельствах ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» не представило допустимых доказательств прекращения деятельности ОАО «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства поселка Петровский Гаврилово-Посадского муниципального района» в результате присоединения к ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ», которое не может считаться реорганизованным в форме присоединения к нему ОАО «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства поселка Петровский Гаврилово-Посадского муниципального района», а последнее прекратившим свою деятельность.

Указанное обстоятельство также является достаточным основанием для отказа в удовлетворении иска.

Кроме того, в соответствии с [п. 1 ст. 3](#) Федерального закона от 22.07.2008 N 148-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 148-ФЗ) с 01.01.2010 [подпункты 101.1 - 101.3 п. 1 ст. 17](#) Федерального закона от 8

августа 2001 года N 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" признаны утратившими силу. Указанными подпунктами предусматривалось лицензирование проектирования зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения; строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения; инженерные изыскания для строительства зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения. Предоставление лицензий на осуществление указанных видов деятельности прекращается с 1 января 2009 года. Действие лицензий на осуществление указанных видов деятельности, в том числе лицензий, срок действия которых продлен, прекращается с 1 января 2010 года.

Вместе с тем, согласно ст. 1 Федерального закона от 22.07.2008 N 148-ФЗ Градостроительный кодекс Российской Федерации дополнен статьей 55.8, в соответствии с частью 1 которой индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

В соответствии со статье 3.2 Федерального закона от 29.12.2004 N 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации", введенной Федеральным законом N 148-ФЗ, до 1 января 2010 года осуществление предпринимательской деятельности по выполнению инженерных изысканий, по осуществлению архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства разрешается по выбору исполнителя соответствующих видов работ на основании:

1) лицензии, выданной в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 года N 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности");

2) выданного саморегулируемой организацией в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Таким образом, до 01.01.2010 строительные, ремонтные работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, могли осуществляться как на основании выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, так и на основании лицензии.

Федеральным законом от 25.11.2009 N 273-ФЗ "О внесении изменений в статью 3.2 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" было установлено статью 3.2 Федерального закона от 29 декабря 2004 года N 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" дополнить частью 3 следующего содержания: с 1 января 2010 года прекращается действие лицензий (в том числе лицензий, срок действия которых продлен) на осуществление следующих видов деятельности: проектирование зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения, строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения,

инженерные изыскания для строительства зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения.

Кроме того, Федеральным законом от 22.07.2008 N 148-ФЗ [Кодекс](#) Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отменой лицензирования в области строительства, дополнен статьей 9.5.1 «Выполнение инженерных изысканий, подготовка проектной документации, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства без свидетельства о допуске к соответствующим видам работ или с нарушением минимально необходимых требований к выдаче свидетельств о допуске к соответствующим видам работ»

Таким образом, с 01.01.2010 законодателем осуществлена отмена лицензирования и введено саморегулирование в строительной сфере. Действие лицензий на осуществление указанных выше работ прекратилось и вместо указанных лицензий саморегулируемыми организациями в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства стали выдаваться в порядке, установленном Градостроительным [кодексом](#) Российской Федерации, свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с п.1 ст. 6 ГК РФ в случаях, когда предусмотренные [пунктами 1 и 2](#) статьи 2 настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

Согласно ч.6 ст. 13 АПК РФ в случаях, если спорные отношения прямо не урегулированы федеральным законом и другими нормативными правовыми актами или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, арбитражные суды применяют нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм рассматривают дела исходя из общих начал и смысла федеральных законов и иных нормативных правовых актов (аналогия права).

Вопрос о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при реорганизации организации, которой оно выдано, в Градостроительном кодексе Российской Федерации не урегулирован.

При указанных обстоятельствах в их совокупности, суд соглашается с доводами ответчика о возможности в данном случае применения по аналогии закона норм законодательства о лицензировании.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона от 04 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензия подлежит переоформлению в случаях реорганизации юридического лица в форме преобразования, изменения его наименования, адреса места нахождения, адресов мест осуществления юридическим лицом лицензируемого вида деятельности, перечня выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности.

Для переоформления лицензии лицензиат, его правопреемник или иное предусмотренное федеральным законом лицо представляет в лицензирующий орган, предоставивший лицензию, либо направляет заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении заявление о переоформлении лицензии, оригинал

действующей лицензии и документ, подтверждающий уплату государственной пошлины за переоформление лицензии.

В случае реорганизации юридического лица в форме преобразования в заявлении о переоформлении лицензии указываются новые сведения о лицензиате или его правопреемнике, предусмотренные [частью 1 статьи 13](#) настоящего Федерального закона, и данные документа, подтверждающего факт внесения соответствующих изменений в единый государственный реестр юридических лиц. Заявление о переоформлении лицензии и прилагаемые к нему документы представляются в лицензирующий орган не позднее чем через пятнадцать рабочих дней со дня внесения соответствующих изменений в единый государственный реестр юридических лиц.

В случае реорганизации юридических лиц в форме слияния переоформление лицензии допускается в порядке, установленном [частью 3](#) настоящей статьи, только при условии наличия у каждого участвующего в слиянии юридического лица на дату государственной регистрации правопреемника реорганизованных юридических лиц лицензии на один и тот же вид деятельности.

При этом, в соответствии с п.3 ч.13 ст. 20 Федерального закона от 04 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" действие лицензии прекращается в связи с прекращением вида деятельности лицензиата, на который предоставлена лицензия, в случае прекращения деятельности юридического лица в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (за исключением реорганизации в форме преобразования или слияния при наличии на дату государственной регистрации правопреемника реорганизованных юридических лиц у каждого участвующего в слиянии юридического лица лицензии на один и тот же вид деятельности), а согласно п.2 ч.16 ст. 20 Федерального закона от 04 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензирующий орган принимает решение о прекращении действия лицензии в течение десяти рабочих дней со дня получения сведений от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, о дате внесения в соответствующий единый государственный реестр записи о прекращении юридическим лицом деятельности или о прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

Аналогичные нормы содержались и в ст.11 и ст. 13 Федерального закона от 08.08.2001 N 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Таким образом, при указанных обстоятельствах в их совокупности, суд считает, что с учетом применения п.1 ст. 6 ГК РФ и ч.6 ст. 13 АПК РФ по аналогии закона положений ст.ст. 18, 20 Федерального закона от 04 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" внесение изменений в свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, возможно лишь в случаях реорганизации юридического лица в форме преобразования, либо в случае реорганизации юридических лиц в форме слияния при условии наличия у каждого участвующего в слиянии юридического лица на дату государственной регистрации правопреемника реорганизованных юридических лиц лицензии на один и тот же вид деятельности.

При реорганизации юридических лиц в форме присоединения действие свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, прекращается с прекращением деятельности юридического лица в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации о государственной регистрации юридических лиц с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности

присоединенного юридического лица (п.4 ст. 57 ГК РФ), которому ранее было выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

При этом, суд учитывает, что Совет СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» не выдавал ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и по состоянию на момент обращения ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» с заявлением о внесении изменений в Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, которое ранее было выдано ОАО «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства поселка Петровский Гаврилово-Посадского муниципального района», сведения о прекращении деятельности последнего в ЕГРЮЛ внесены не были.

Таким образом, основания для удовлетворения иска отсутствуют.

В соответствии с ч.2 ст. 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Представитель ответчика заявил ходатайство о взыскании с истца в пользу ответчика расходов на оплату услуг представителя в сумме 7 000 рублей.

Установлено, что между СРО НП «Ивановское Объединение Строителей» и его представителем Маловым А.Ю., действующим по доверенности от 12.12.2011, заключен договор № 393 от 12.12.2011 на оказание юридических услуг по представлению доверителя по делу по иску ОАО «Центр по расчетам за услуги ЖКХ». Стоимость услуг определена сторонами в п.3.1 договора в размере 7 000 рублей, которые платежным поручением № 208 от 13.12.2011 перечислены доверителем в Ивановскую Центральную коллегию адвокатов.

Оценив, в соответствии со ст. 71 АПК РФ представленные ответчиком документы, а так же принимая во внимание объем и сложность выполненной работы; время, которое мог бы затратить на изучение документов и подготовку отзыва на иск, квалифицированный специалист; сложившаяся в Ивановской области стоимость оплаты услуг адвокатов; количество судебных заседаний, продолжительность рассмотрения и сложность рассматриваемого дела; состав и объем правовых услуг, выполненных представителем в связи с рассмотрением дела в суде первой инстанции, суд считает, что документально подтвержденные расходы на оплату услуг представителя по данному делу 7 000 руб., отвечают принципам разумности и соразмерности и подлежит взысканию с истца в пользу ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167-170 АПК РФ, суд  
решил:

Отказать в удовлетворении иска открытого акционерного общества «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» к саморегулируемой организации некоммерческое партнерство «Ивановское Объединение Строителей» о признании недействительным решения общего собрания участников партнерства, проведенного 22.09.2011.

Взыскать с открытого акционерного общества «Центр по расчетам за услуги ЖКХ» в пользу Некоммерческое партнерство «Ивановское Объединение Строителей» расходы по оплате услуг представителя в размере 7 000 рублей.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в течение одного месяца со дня изготовления решения суда в полном объеме.

Судья

А.Н.Бадин