



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

кассационной инстанции по проверке законности
и обоснованности судебных актов арбитражных судов,
вступивших в законную силу

21 октября 2010 г.

Дело №А35-1688/2010
г.Брянск

Федеральный арбитражный суд Центрального округа в составе:

председательствующего
судей

Егоровой С.Г.
Солодовой Л.В.
Толкачевой И.Ю.

при участии в заседании:

Истец:

от Общества с ограниченной ответственностью
«Современные Инженерные Сети»

не явились (о месте и времени
судебного заседания извещены
надлежащим образом);

Ответчик:

от Саморегулируемой организации Некоммерческого
партнерства «Курская организация строителей»

не явились (о месте и времени
судебного заседания извещены
надлежащим образом);

рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Современные Инженерные Сети» на решение Арбитражного суда Курской области от 18.06.2010 (судья Хмелевский С.И.) по делу № А35-1688/2010

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Современные Инженерные Сети» (далее – ООО «Современные Инженерные Сети», Общество) обратилось в Арбитражный суд Курской области с исковым заявлением к саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Курская организация строителей» (далее – Партнерство) о взыскании 300 000 руб. неосновательного обогащения (уточненные требования).

Решением Арбитражного суда Курской области от 18.06.2010 в удовлетворении исковых требований отказано.

В апелляционной инстанции дело не рассматривалось.

В кассационной жалобе заявитель просит решение суда отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

ООО «Современные Инженерные Сети» ходатайствовало о рассмотрении кассационной жалобы в отсутствие своего представителя.

Представитель ответчика в судебное заседание суда кассационной инстанции не явился.

Указанное лицо ходатайства о рассмотрении кассационной жалобы в отсутствие своего представителя не заявило, о месте и времени судебного заседания извещено надлежащим образом, в связи с чем, суд кассационной инстанции полагает возможным рассмотреть кассационную жалобу в порядке ч.3 ст.284 АПК РФ в его отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе и отзывом на нее, судом кассационной инстанции установлено следующее.

ООО «Современные Инженерные Сети», г.Курск зарегистрировано в качестве юридического лица 07.08.2006.

В соответствии с уставом организации, одним из основных видов деятельности истца является предпринимательская деятельность по монтажу инженерного оборудования, выполнению работ в области строительства, реконструкции и капитального ремонта зданий и сооружений.

В апреле 2009 года в адрес ООО «Современные Инженерные Сети» поступило предложение от Некоммерческого партнерства «Курская саморегулируемая организация строителей» о вступлении в ее члены. В связи с изменениями, внесенными в Градостроительный кодекс Российской Федерации, Общество приняло предложение Партнерства.

Решением Совета Некоммерческого партнерства «Курская организация строителей» от 20.05.2009 (протокол №4) ООО «Современные Инженерные Сети» было принято в члены Партнерства на основании заявления ООО «Современные Инженерные Сети» от 18.05.2009 года о добровольном вступлении в Партнерство.

В связи с вступлением ООО «Современные Инженерные Сети» в члены Партнерства, истец по платежному поручению от 04.09.2009 № 158 осуществил взнос в компенсационный фонд Партнерства в размере 300 000 руб.

4 декабря 2009 года ООО «Современные Инженерные Сети» подало заявление о добровольном выходе из Партнерства, а так же потребовало возврата ранее внесенных в компенсационный фонд Партнерства денежных средств, о чем направило претензию от 17.12.2009 исх.№169.

18 декабря 2009 года Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору Некоммерческому партнерству «Курская организация строителей» присвоен статус «саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство».

Решением Общего собрания членов Партнерства от 29.12.2009, протокол №7, заявление ООО «Современные Инженерные Сети» о добровольном выходе из Партнерства было удовлетворено и членство ООО «Современные Инженерные Сети» в Некоммерческом партнерстве «Курская организация строителей» было прекращено.

В возврате денежных средств, внесенных в компенсационный фонд, было отказано (протокол внеочередного заседания Совета СРО Некоммерческого партнерства «Курская организация строителей» от 30.12.2009 №21).

Посчитав, что на стороне ответчика возникло неосновательное обогащение, ООО «Современные Инженерные Сети» обратилось в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суд первой инстанции сослался на положения ст.13 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», согласно которым не допускается возврат взносов членам саморегулируемых организаций, а также на ст.55.16 Градостроительного кодекса РФ.

Между тем, приходя к указанным выводам, судом не учтено следующее.

В силу ст. 1102 Гражданского кодекса РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему

неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьями 1109 настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Из смысла названной нормы права следует, что обязательным условием взыскания неосновательного обогащения является приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований.

Согласно ст. 1105 ГК РФ в случае невозможности возвратить в натуре неосновательно полученное или сбереженное имущество приобретатель должен возместить потерпевшему действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, если приобретатель не возместил его стоимость немедленно после того, как узнал о неосновательности обогащения.

Обращаясь в суд с исковыми требованиями о взыскании неосновательного обогащения, истец по настоящему делу обязан доказать наличие у него прав на спорное имущество, факт использования имущества ответчиком в указанный период, отсутствие у последнего правовых оснований для такого пользования, а также размер неосновательного обогащения.

Статьей 65 АПК РФ определено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как следует из материалов дела, Общество приняло предложение вступить в члены Партнерства, в связи с изменением действующего законодательства в области осуществления предпринимательской деятельности по выполнению инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Так, в соответствии с требованиями п.6.1. ст.18 Федерального закона от 08.08.2001 N 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», с 1 января 2010 года прекращается лицензирование следующих указанных в пункте 1 статьи 17 настоящего Федерального закона видов деятельности: проектирование зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения; строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения; инженерные изыскания для строительства зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения.

Предоставление лицензий на осуществление указанных видов деятельности прекращается с 1 января 2009 года. Действие лицензий на осуществление указанных видов деятельности, в том числе лицензий, срок действия которых продлен, прекращается с 1 января 2010 года.

В силу ч.2 ст. 47, ч.4 ст.48, ч.2 ст.52 «Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ, действующего в редакции Федерального закона РФ №148-ФЗ от 22 июля 2008 г. «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», все виды работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Согласно положениям ст.55.4 Градостроительного кодекса РФ с 01.01.2011 действие свидетельств о допуске к работам по организации и подготовке проектной документации, по

организации и строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, выданных индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, которые не соответствуют требованиям, предусмотренным Градостроительным кодексом РФ, прекращается.

Из п.1.1. Устава Некоммерческого партнерства «Курская организация строителей» следует, что Партнерство является основанной на членстве индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, некоммерческой организацией, созданной для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных настоящим Уставом, сведения о которой в установленном законом порядке внесены в государственный реестр саморегулируемых организаций.

Как следует из материалов дела, в соответствии с уставом ООО «Современные Инженерные Сети» одним из основных видов деятельности истца является предпринимательская деятельность по монтажу инженерного оборудования, выполнение работ в области строительства, реконструкции и капитального ремонта зданий и сооружений.

Соответственно, в ответ на обращение Партнерства о вступлении Общества в его члены, для осуществления уставной деятельности в соответствии с требованиями законодательства, Истец 18.05.2009 обратился к Некоммерческому партнерству «Курская организация строителей» с заявлением о вступлении в члены Некоммерческого партнерства и 20.05.2009 было принято в члены Партнерства.

Таким образом, вступление истца в члены Некоммерческого партнерства «Курская организация строителей» было вызвано необходимостью продолжения своей хозяйственной деятельности после 01.01.2010 в области монтажа инженерного оборудования, выполнения работ в строительстве, реконструкции и капитальном ремонте зданий и сооружений.

Учитывая цель вступления ООО «Современные Инженерные Сети» в Некоммерческое партнерство «Курская организация строителей», Общество предполагало, что Партнерство обладало соответствующим статусом одного из видов саморегулируемых организаций, поименованных в ст.55.4 Градостроительного кодекса РФ.

В силу п.6 ст.3 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" некоммерческая организация приобретает статус саморегулируемой организации с даты внесения сведений о некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций и утрачивает статус саморегулируемой организации с даты исключения сведений о некоммерческой организации из указанного реестра.

Пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" предусмотрено, что особенности приобретения, прекращения статуса саморегулируемых организаций, правового положения саморегулируемых организаций, деятельности саморегулируемых организаций, порядка приема в члены саморегулируемой организации и прекращения членства в саморегулируемой организации, порядка осуществления саморегулируемыми организациями контроля за деятельностью своих членов и применения саморегулируемыми организациями мер дисциплинарного воздействия в отношении своих членов, а также порядка осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением саморегулируемыми организациями, объединяющими субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности определенных видов, требований законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность указанных субъектов, и законодательства Российской Федерации о саморегулируемых организациях могут устанавливаться федеральными законами.

Статьей 55.2. Градостроительного кодекса РФ установлено, что статус саморегулируемой организации может приобрести некоммерческая организация, созданная в

форме некоммерческого партнерства, при условии ее соответствия требованиям, установленным частями 1 и 2 статьи 55.4 настоящего Кодекса.

Пунктом 2 указанной статьи определено, что для внесения в государственный реестр саморегулируемых организаций сведений о некоммерческой организации ею представляются в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций (далее - орган надзора за саморегулируемыми организациями), документы, предусмотренные пунктами 1 - 6 части 8 статьи 20 Федерального закона "О саморегулируемых организациях", а также документы, подтверждающие соблюдение установленных частями 1 и 2 статьи 55.4 настоящего Кодекса требований к некоммерческой организации. При этом в уставе некоммерческой организации должен быть указан вид саморегулируемой организации в соответствии со статьей 55.3 настоящего Кодекса.

Из указанного следует, что статус саморегулируемой организации возникает у некоммерческой организации при условии соответствия ее требованиям, установленным частями 1 и 2 статьи 55.4 Градостроительного кодекса РФ и внесения сведений о данной некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций.

Как следует из материалов дела, а именно решения Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Некоммерческому партнерству «Курская организация строителей» 18.12.2009 присвоен статус «саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство».

Соответственно с указанной даты Партнерство приобрело соответствующий статус и именно с 18.12.2009 на ее деятельность и правоотношения с членами Партнерства распространяется действие Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" и вышеприведенных положений Градостроительного кодекса РФ.

Материалами дела подтверждено и не отрицается сторонами, что ООО «Современные Инженерные Сети» подало заявление о добровольном выходе из Партнерства 04.12.2009 и потребовало возврата ранее внесенных средств 17.12.2009, то есть до возникновения у Партнерства статуса саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство.

В этой связи неправомерна ссылка суда на нормы ст.13 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и ст.55.16 Градостроительного кодекса РФ, согласно которым не допускается возврат взносов членам саморегулируемых организаций, поскольку с учетом вышеизложенных обстоятельств внесенные ООО «Современные Инженерные Сети» денежные средства нельзя рассматривать как взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

В силу п.3 ст.8 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» члены некоммерческого партнерства вправе по своему усмотрению выходить из некоммерческого партнерства; если иное не установлено федеральным законом или учредительными документами некоммерческого партнерства, получать при выходе из некоммерческого партнерства часть его имущества или стоимость этого имущества в пределах стоимости имущества, переданного членами некоммерческого партнерства в его собственность, за исключением членских взносов, в порядке, предусмотренном учредительными документами некоммерческого партнерства.

В соответствии со статьей 7 Устава Партнерства (в ред. от 22.06.2009 года) Партнерство формирует компенсационный фонд в денежной форме за счет взносов членов Партнерства в целях обеспечения исполнения членами Партнерства обязательств по возмещению вреда, причиненного вследствие недостатков работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства.

Размеры взносов в компенсационный фонд, порядок его формирования, способы размещения средств компенсационного фонда, а также порядок осуществления выплат из средств компенсационного фонда устанавливаются в «Положении о компенсационном фонде», утверждаемом Общим собранием членов.

На основании п. 4.2 Положения о компенсационном фонде Некоммерческого Партнерства «Курская организация строителей», утвержденного решением Общего собрания членов Партнерства 09 июня 2009 г. (Протокол № 3) возврат взносов членам Партнерства не допускается.

Вместе с тем, уплаченные в компенсационный фонд Партнерства денежные средства не являются членскими взносами в смысле, придаваемом им Федеральным законом от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Более того, уплаченные ООО «Современные Инженерные Сети» денежные средства подлежали возврату истцу даже при условии возникновения у Партнерства статуса саморегулируемой организации до 18.12.2009.

Нормами пункта 1 части 1 статьи 55.7. Градостроительного кодекса Российской Федерации определено, что членство в саморегулируемой организации прекращается в случае добровольного выхода члена саморегулируемой организации из саморегулируемой организации.

Частью 4 указанной статьи предусмотрено, что лицу, прекратившему членство в саморегулируемой организации, не возвращаются уплаченный вступительный взнос, членские взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено Федеральным законом о введении в действие настоящего Кодекса.

Как установлено подп.3 ч.4 ст.3.2. Федерального закона от 29.12.2004 N 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" саморегулируемая организация в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования или строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства возвращает индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу, прекратившим членство в такой саморегулируемой организации, уплаченные ими взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации в случае, если членство указанного индивидуального предпринимателя или указанного юридического лица в такой саморегулируемой организации прекращено, в том числе, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации, то есть в случае добровольного выхода из членов саморегулируемой организации.

Пунктом 5 указанной статьи также определено, что саморегулируемая организация в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства возвращает взнос указанным в части 4 настоящей статьи индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу, уплаченный ими в компенсационный фонд саморегулируемой организации, в течение десяти дней со дня прекращения членства указанных лиц в такой саморегулируемой организации. Со дня возврата такому лицу взноса, уплаченного им в компенсационный фонд саморегулируемой организации, саморегулируемая организация не может быть привлечена к субсидиарной ответственности, предусмотренной статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в отношении такого лица.

В соответствии с подп.2 ст.13 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" одним из способов обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами является формирование компенсационного фонда.

Статьей 55.4 Градостроительного кодекса РФ также предусмотрено, что некоммерческая организация вправе приобрести статус саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, осуществляющих подготовку проектной документации и осуществляющих строительство, при условии наличия компенсационного фонда, если такой организацией установлено требование к страхованию ее членами гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Статья 55.16. указанного Кодекса предусматривает, что саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации несет субсидиарную ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 Градостроительного кодекса. А именно, возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства осуществляется лицом, выполнившим такие работы. При этом, субсидиарную ответственность за причинение указанного вреда несет саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации в отношении лица, которое на момент выполнения таких работ имело свидетельство о допуске к ним, выданное этой саморегулируемой организацией (ст.60 Кодекса).

Из системного анализа указанных норм следует, что законодателем заложен принцип субсидиарной ответственности саморегулируемой организации за деятельность его членов, получивших от нее допуск к определенным видам работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, для чего и формируется компенсационный фонд.

Учитывая, что истец не получал от Партнерства свидетельства о допуске к определенным видам работ, не осуществлял на основании данного документа работы: по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, в качестве члена Некоммерческого партнерства «Курская организация строителей», удержание в составе средств компенсационного фонда взноса ООО «Современные Инженерные Сети», внесенного в качестве обеспечения его ответственности перед третьими лицами, неправомерно.

С учетом изложенных обстоятельств, правовых оснований для удержания спорных денежных средств Некоммерческим партнерством «Курская организация строителей» не имеется, и они, соответственно, являются неосновательным обогащением последнего.

В силу п.2 ч.1 ст.287 АПК РФ по результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции вправе отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт, если фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражным судом первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, но этим судом неправильно применена норма права либо законность решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций повторно проверяется арбитражным судом кассационной инстанции при отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 3 части 1 настоящей статьи;

Учитывая изложенное, и принимая во внимание, что круг фактических обстоятельств установлен судом первой инстанции полностью и исследования дополнительных доказательств не требуется, а по изложенным выше основаниям на стороне ответчика

имеется неосновательное обогащение в размере внесенных ООО «Современные Инженерные Сети» в компенсационный фонд Партнерства денежных средств, суд кассационной инстанции пришел к выводу, что обжалуемое решение суда подлежит отмене, а исковые требования Общества - удовлетворению в полном объеме.

В силу ст.110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Поскольку иск ООО «Современные Инженерные Сети» удовлетворен полностью, с Некоммерческого партнерства «Курская организация строителей» подлежат взысканию судебные расходы, понесенные заявителем при подаче иска (11 000 руб.) и кассационной жалобы (2 000 руб.).

Руководствуясь п.2 ч.1 ст.287, ст.288, ст.289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Центрального округа

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Курской области от 18.06.2010 по делу № А35-1688/2010 отменить.

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «Современные Инженерные Сети» удовлетворить.

Взыскать с Некоммерческого партнерства «Курская организация строителей», г.Курск в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Современные Инженерные Сети», г.Курск 300 000 руб. неосновательного обогащения.

Взыскать с Некоммерческого партнерства «Курская организация строителей», г.Курск в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Современные Инженерные Сети», г.Курск 13 000 руб. судебных расходов.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

С.Г.Егорова

Судьи

Л.В. Солодова

И.Ю. Толкачева