



469/2011-33706(1)



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

127994, Москва, ГСП -4, проезд Соломенной Сторожки, 12
адрес веб-сайта: <http://9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №09АП-3589/2011-ГК

г. Москва
30 марта 2011 года

Дело №А40-103275/10-45-769

Резолютивная часть постановления объявлена 23 марта 2011 года
Постановление изготовлено в полном объеме 30 марта 2011 года
Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Пирожкова Д.В.,
судей: Деева А.Л., Крыловой А.Н.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Рыковой К.С.
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу
Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Межрегиональная
гильдия строителей» на решение Арбитражного суда г. Москвы, принятое судьей
Лопуховой М.А., от «24» декабря 2010 г. по делу № А40-103275/10-45-769 по иску
ООО «Стройпроект» (ИНН 7724544262) к Саморегулируемой организации
Некоммерческое партнерство «Межрегиональная гильдия строителей» (ИНН
7725256274) о взыскании 409 472 руб. 22 коп.
при участии в судебном заседании:
от истца: Новикова М.В. по доверенности б/н от 10.08.2010;
от ответчика: Агаджанян А.С. по доверенности №7/2011 от 19.01.2011.

УСТАНОВИЛ:

ООО «Стройпроект» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к
Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Межрегиональная
гильдия строителей» о взыскании 409 472 руб. 22 коп., из которых: 400 000 руб. –
неосновательное обогащение; 9 472 руб. 22 коп. – проценты за пользование чужими
денежными средствами.

В обоснование иска указано на неправомерное удержание ответчиком
денежных средств истца.

Решением от «24» декабря 2010 г. по делу № А40-103275/10-45-769
Арбитражный суд г. Москвы удовлетворил требования в полном объеме, признав
их обоснованными и документально подтвержденными.

Не согласившись с данным решением, ответчик обратился в Девятый
арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит его
отменить и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска. В

обоснование требований заявитель апелляционной жалобы указывает, что у суда первой инстанции отсутствовали правовые основания для удовлетворения иска.

Представители заявителя апелляционной жалобы поддержали доводы жалобы, просили отменить решение суда первой инстанции.

Представитель истца возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, полагал решение суда первой инстанции законным и обоснованным.

Рассмотрев материалы апелляционной жалобы, исследовав и оценив совокупность имеющихся в материалах дела доказательств, выслушав объяснения сторон, суд апелляционной инстанции не находит предусмотренных законом оснований для отмены или изменения оспариваемого решения суда первой инстанции.

Как усматривается из материалов дела, 22 марта 2010 года ООО «Стройпроект» обратилось в Саморегулируемую организацию Некоммерческое партнерство «Межрегиональная гильдия строителей» с заявлением о приеме в члены данной организации.

К указанному заявлению был приложен перечень видов работ, в отношении которых выдаются свидетельства о допуске.

29 марта 2010 года ООО «Стройпроект» перечисли на банковский счет ответчика денежные средства в размере 400 000 руб., из которых 300 000 руб. – оплата взносов в компенсационный фонд, 100 000 руб. – оплата ежегодных членских взносов.

На основании положений статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации в члены саморегулируемой организации могут быть приняты юридическое лицо, в том числе иностранное юридическое лицо, и индивидуальный предприниматель, соответствующие требованиям к выдаче свидетельств о допуске к одному или нескольким видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и решение вопросов по выдаче свидетельства о допуске к которым отнесено общим собранием членов саморегулируемой организации к сфере деятельности саморегулируемой организации.

Для приема в члены саморегулируемой организации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо представляет в саморегулируемую организацию следующие документы:

1) заявление о приеме в члены саморегулируемой организации. В заявлении должны быть указаны определенный вид или виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и свидетельство о допуске к которым намерены получить индивидуальный предприниматель или юридическое лицо;

2) копия документа, подтверждающего факт внесения в соответствующий государственный реестр записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица, копии учредительных документов (для юридического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного юридического лица);

3) документы, подтверждающие соответствие индивидуального предпринимателя или юридического лица требованиям к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

4) копия выданного другой саморегулируемой организацией того же вида свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо является членом другой саморегулируемой организации того же вида.

В срок не позднее чем в течение тридцати дней со дня получения документов, указанных в части 2 настоящей статьи, саморегулируемая организация осуществляет их проверку и обязана принять решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче ему свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, или об отказе в приеме с указанием причин отказа, а также направить или вручить данное решение такому индивидуальному предпринимателю или такому юридическому лицу.

Лицу, принятому в члены саморегулируемой организации, выдается свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в срок не позднее чем в течение трех рабочих дней после дня принятия соответствующего решения, уплаты вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Исходя из смысла указанной правовой нормы лица, принятые в члены саморегулируемой организации, имеют право на получение свидетельства о допуске при уплате вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации. При этом в члены организации могут быть приняты только лица, представившие весь пакет необходимых документов.

В соответствии с письмом Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Межрегиональная гильдия строителей» истцу было отказано в выдаче свидетельства о допуске в связи с несоответствием представленных документов требованиям закона и предложено устранить выявленные нарушения. К указанному ответу было приложено свидетельство о членстве истца в саморегулируемой организации.

Из данного письма следует, что требования, предъявляемые к кандидату в члены саморегулируемой организации ООО «Стройпроект» не соблюдены. В этой связи истец не может быть включен в реестр членов Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Межрегиональная гильдия строителей».

28 апреля 2010 года ООО «Стройпроект» направило в адрес ответчика письмо о том, что оно не имеет намерение устранять выявленные нарушения и просит вернуть уплаченные денежные средства.

Исходя из особого правового режима саморегулируемых организаций, истец при подаче заявления о вступлении в члены Саморегулируемой организацией Некоммерческое партнерство «Межрегиональная гильдия строителей» имел намерение получить свидетельство о допуске для осуществления соответствующей деятельности.

Поскольку ответчик выявил несоответствие пакета представленных истцом документов требованиям закона, и принимая во внимание, что ООО «Стройпроект» данные нарушения не были устранены, в связи с чем свидетельство о допуске не выдано до настоящего времени, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу, что у Саморегулируемой организацией Некоммерческое партнерство «Межрегиональная гильдия строителей» отсутствуют правовые основания для удержания денежных средств, внесенных истцом на банковский счет ответчика.

На основании части 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

В силу части 2 статьи 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

В соответствии с частью 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

На основании изложенного суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об удовлетворении требований о взыскании неосновательного обогащения в размере 400 000 руб. и 9 472 руб. 22 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, размер которых определен исходя из расчета истца, не оспоренного ответчиком путем предоставления контррасчета.

Довод заявителя апелляционной жалобы о том, что ООО «Стройпроект» было принято в члены общества Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Межрегиональная гильдия строителей» в связи с чем уплаченные взносы не подлежат возврату, отклоняется судом, так как принятие в члены организации возможно при исполнении заявителем требований установленных статьей 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Как усматривается из материалов дела и не оспаривается ответчиком, данные требования истцом не исполнены, в связи с чем ООО «Стройпроект» не может быть включено в реестр членов Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Межрегиональная гильдия строителей» и ему не может быть выдано свидетельство о допуске. При таких обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу, что имеющееся в материалах дела свидетельство о членстве и решение о приеме ООО «Стройпроект» в члены саморегулируемой организации не влекут тех правовых последствий, которые предусмотрены Градостроительным кодексом Российской Федерации, и к наступлению которых стремился истец. В этой связи истец не может быть рассмотрен в качестве члена Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Межрегиональная гильдия строителей», в связи с чем при рассмотрении данного спора не подлежат применению положения статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не могут служить основанием для отмены решения суда от «24» декабря 2010 г. по делу № А40-103275/10-45-769.

Оценив все имеющиеся доказательства по делу, арбитражный апелляционный суд полагает, что обжалуемый судебный акт соответствует нормам материального права, а содержащиеся в нем выводы - установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам. Нарушений норм процессуального права арбитражным апелляционным судом не установлено. И у арбитражного апелляционного суда отсутствуют основания для изменения или отмены решения Арбитражного суда г. Москвы.

Руководствуясь статьями 176, 266-268, 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от «24» декабря 2010 г. по делу № А40-103275/10-45-769 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Федеральном арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья

Д.В. Пирожков

Судьи

А.Н. Крылова

А.Л. Деев

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.