





ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД 127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: info@mail.9aac.ru адрес веб.сайта: http://www.9aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 09AП-12899/2012

г. Москва 08 июня 2012 года Дело № А40-7306/12-22-62

Резолютивная часть постановления объявлена 04 июня 2012 года Постановление изготовлено в полном объеме 08 июня 2012 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего судьи Кузнецовой И.И. судей: Мартыновой Е.Е., Пирожкова Д.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Трушковой Е.А. рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ТГВ инжиниринг» на решение Арбитражного суда г. Москвы от 16 марта 2012 года по делу № А40-7306/12-22-62, принятое судьей Кравчик О.А. по иску Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «АЛЬЯНС СТРОИТЕЛЕЙ» (115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 2, ОГРН 1087799040702) к Обществу с ограниченной ответственностью «ТГВ инжиниринг» (109202, Москва, ул. 1-я Фрезерная, 2/1, стр. 1, пом. V, ОГРН 5087746044018) о взыскании долга по оплате взносов в компенсационный фонд, вступительному и членским взносам в сумме 496667 руб. при участии в судебном заседании:

от истца - Богданович С.С. по доверенности № 71-02 от 31.12.11г.; от ответчика - не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «АЛЬЯНС СТРОИТЕЛЕЙ» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «ТГВ инжиниринг» о взыскании долга по уплате взносов в компенсационный фонд, вступительному и членским взносам в сумме 496 667 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 16 марта 2012 г. исковые требования удовлетворены. Решение мотивировано наличием обязательственных отношений между Партнерством и членом Партнерства по уплате установленных внутренними документами Партнерства взносов, недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, ответчик обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит отменить решение суда первой инстанции, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

По мнению заявителя апелляционной жалобы, суд вынес решение без учета и выяснения всех обстоятельств, имеющих значение для дела, не принял во внимание недоказанность имеющие значение для дела обстоятельств, которые суд посчитал установленными. Суд нарушил и неправильно применил нормы материального права. Доводы апелляционной жалобы сводятся к тому, что ответчик не является членом Некоммерческого Партнерства и у него существует обязанность по уплате вступительного, членского взноса и взноса в компенсационный фонд.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель истца против доводов апелляционной жалобы возражал. Считает решение суда законным и обоснованным.

Апелляционная жалоба рассмотрена в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Законность и обоснованность принятого решения суда первой инстанции проверены на основании статей 266 и 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Проверив правильность применения норм материального и норм процессуального права, соответствие выводов Арбитражного суда города Москвы фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, исследовав материалы дела, Девятый арбитражный апелляционный суд приходит к выводу об отмене решения суда по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что истец является некоммерческой организацией в форме некоммерческого партнерства и объединяет на основе членства индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, осуществляющих деятельность, направленную на достижение целей, предусмотренных Уставом.

Пунктом 2 ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями и членами организации.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о СРО некоммерческое партнерство приобретает статус СРО с момента внесения записи в государственный реестр.

НП «АЛЬЯНС СТРОИТЕЛЕЙ» является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство.

В соответствии с п.8.3.10 Устава Некоммерческого Партнерства «Саморегулируемая организация «АЛЬЯНС СТРОИТЕЛЕЙ» предусмотрено, что принятие решение об исключении из членов Партнерства относится к компетенции общего собрания членов партнерства. При этом Устав не содержит сведений об органе, к компетенции которого отнесено принятие решений о приеме в члены Партнерства. Отсутствуют сведения о возможности принятия указанных решений и Президиумом Партнерства.

Поскольку порядок приема в члены Партнерства не предусмотрен Уставом Партнерства, кандидат в члены Партнерства о приеме его в Партнерство должен быть извещен в установленном законом порядке.

В соответствии со ст. 55.6 Градостроительного Кодекса РФ в члены саморегулируемой организации могут быть приняты юридическое лицо, в том числе иностранное юридическое лицо, и индивидуальный предприниматель, соответствующие требованиям к выдаче свидетельств о допуске к одному или нескольким видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и решение вопросов по выдаче свидетельства о допуске к которым отнесено общим собранием членов саморегулируемой организации к сфере деятельности саморегулируемой организации. Для приема в члены саморегулируемой

организации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо представляет в саморегулируемую организацию следующие документы:

- 1) заявление о приеме в члены саморегулируемой организации. В заявлении должны быть указаны определенный вид или виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и свидетельство о допуске к которым намерены получить индивидуальный предприниматель или юридическое лицо;
- 2) копия документа, подтверждающего факт внесения в соответствующий государственный реестр записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица, копии учредительных документов (для юридического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного юридического лица);
- 3) документы, подтверждающие соответствие индивидуального предпринимателя или юридического лица требованиям к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;
- 4) копия выданного другой саморегулируемой организацией того же вида свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо является членом другой саморегулируемой организации того же вида.

В срок не позднее чем в течение тридцати дней со дня получения документов, указанных в части 2 настоящей статьи, саморегулируемая организация осуществляет их проверку и обязана принять решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче ему свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, или об отказе в приеме с указанием причин отказа, а также направить или вручить данное решение такому индивидуальному предпринимателю или такому юридическому лицу.

Пунктом 6 указанной статьи установлено, что лицу, принятому в члены саморегулируемой организации, выдается свидетельство в срок не позднее, чем в течение трех рабочих дней после принятия соответствующего решения.

Поскольку из содержания Устава Некоммерческого Партнерства Саморегулируемая организация «Альянс строителей» не представляется возможным установить в компетенцию какого органа саморегулируемой организации входит решение вопроса о приеме в члены Партнерства, следовательно, до получения решения о приеме в члены Партнерства, как и свидетельства, юридическое лицо не считается принятым в члены некоммерческого Партнерства и на него не распространяются обязательства члена Партнерства, в том числе, в части оплаты вступительного и членского взноса, взноса в компенсационный фонд.

Из материалов дела следует, что ответчик, написав заявление о вступлении в члены Партнерства, представив необходимые документы, в том числе заявление о получении допуска к шести видам работ, являясь кандидатом, подписал гарантийные письма о внесении взносов в течение пяти дней после принятии решения о приеме в члены НП и о выдаче свидетельства о допуске к работам.

В соответствии с требованиями п. 6.1. ст. 18 Федерального закона от 08.08.2001 N 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", с 1 января 2010 года прекращается лицензирование следующих указанных в п. 1 ст. 17 настоящего Федерального закона видов деятельности: проектирование зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения; строительство

зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения; инженерные изыскания для строительства зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения.

Предоставление лицензий на осуществление указанных видов деятельности прекращается с 1 января 2009 года. Действие лицензий на осуществление указанных видов деятельности, в том числе лицензий, срок действия которых продлен, прекращается с 1 января 2010 года.

В силу ч. 2 ст. 47, ч. 4 ст. 48, ч. 2 ст. 52 "Градостроительного кодекса Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-Ф3, действующего в редакции Федерального закона Российской Федерации от 22.07.2008 N 148-Ф3 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", все виды работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Федеральным законом от 22.07.2008 N 148-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты" предусмотрено, что с 01.01.2010 вести опасные работы можно только лишь на основании допуска, выданного саморегулируемой организацией (далее - CPO).

Вступление общества в члены партнерства вызвано необходимостью получения обществом допуска к отдельным видам работ и продолжения своей деятельности. Между тем, Общество свидетельство о допуске к определенным видам работ от Партнерства не получило.

Поскольку решение Президиума от 18.06.2010года о приеме ответчика в члены Партнерства, Обществу не направлялось, допуск к работам оформлен не был, ответчик, обоснованно полагал, что не является членом Некоммерческого Партнерства, и у него отсутствует обязанность по уплате вступительного, членского взносов и взноса в компенсационный фонд.

В соответствии с п. 2.2 Положения о компенсационном фонде Некоммерческого Партнерства Саморегулируемая организация «Альянс строителей» (л.д.43 т.1) обязанность юридического лица –члена Партнерства внести взнос в компенсационный фонд возникает в течение трех рабочих дней после направления ему решения Партнерства о приеме в члены Партнерства. Решение о приеме в члены Обществу не направлялось и не вручалось, следовательно, у Общества не возникла обязанность по уплате взноса в компенсационный фонд с учетом того, что Партнерством не был оформлен допуск к работам.

При этом апелляционный суд принимает во внимание, что в соответствии с п. 1.4 фонде СТРОИТЕЛЕЙ» Положения компенсационном ΗП АЛЬЯНС фонд образуется в целях обеспечения имущественной Компенсационный ответственности членов Партнерства по обязательствам, возникшим вследствие причинения ими вреда из-за недостатков работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, в отношении которых соответствующие члены Партнерства имели свидетельство о допуске, выданное Партнерством. Ответчику свидетельство о допуске оформлено и выдано не было, несмотря на то, что Президиумом 18.06.2010года принято решение о приеме ответчика в члены Партнерства и о выдаче ответчику допуска к работам.

Поскольку общество свидетельство о допуске к определенным видам работ от Партнерства не получило, указанные работы как член партнерства не осуществляло,

отсутствуют основания полагать, что у ответчика возникла обязанность для внесения взноса в компенсационный фонд.

Доводы истца о том, что ответчик не мог не знать, что он принят в члены Партнерства, апелляционным судом отклоняются в связи с недоказанностью.

Истцом не доказано, что решение о приеме в члены Партнерства принимает Президиум, как и не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что о приеме в члены Партнерства истец был надлежащим образом уведомлен. Документально не подтвержден факт размещения на сайте Партнерства указанного решения Президиума, как и не представлено доказательств направления решения истцу и выдачи ему в установленном порядке свидетельства.

Оценив в совокупности представленные доказательства, проанализировав нормы права, регулирующие спорные правоотношения в их системном толковании, апелляционный суд приходит к выводу об отсутствии членства у ответчика и отсутствие обязанности по внесению вступительного, членского взносов, как и взноса в компенсационный фонд при условии, что истцом не исполнены обязательства по оформлению членства ответчика и выдаче ответчику свидетельства о членстве, а также допуска к работам, получение которого является целью вступления юридических лиц в члены саморегулируемой организации.

При таких обстоятельствах, отсутствуют основания для удовлетворения исковых требований.

В связи с чем, решение суда первой инстанции подлежит отмене с принятием нового судебного акта об отказе в удовлетворении исковых требований.

Расходы по госпошлине распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 176, 266-268, пунктом 2 статьи 269, статьёй 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 16 марта 2012 года по делу № A40-7306/12-22-62 отменить. Принять новый судебный акт.

В удовлетворении исковых требований отказать.

Взыскать с Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «АЛЬЯНС СТРОИТЕЛЕЙ» в доход Федерального бюджета 2 000 рублей госпошлины по апелляционной жалобе.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Федеральный арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья

И.И. Кузнецова

Судьи

Е.Е. Мартынова

Д.В. Пирожков