



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Самара

16 сентября 2011 года

Дело № А55-8810/2011

Резолютивная часть решения объявлена 16 сентября 2011 года. Полный текст решения изготовлен 16 сентября 2011 года.

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Черномырдиной Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Викторовой О.А., рассмотрев в судебном заседании 16 сентября 2011 года дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «ДСМ», г. Тольятти От 17 мая 2011 года №

к Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз строителей», г. Тольятти

С участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «ДорСтройМеханизация», г. Тольятти

о признании незаконным отказа от 21.04.2011 года и обязанности внести изменения в свидетельство от 04 февраля 2011 года № С-092-63-003-0021

при участии в заседании

от заявителя – Филиппский А.Л. по доверенности от 16.05.2011 г.

От заинтересованного лица – не явился, извещен

От третьего лица – не явился, извещен

установил:

Общество с ограниченной ответственностью Строительная компания «ДСМ» (далее – общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Самарской области к Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз строителей» (далее – заинтересованное лицо) с заявлением о признании незаконным отказа от 21.04.2011 года о внесении изменений в свидетельство от 04.02.2011 года № С-092-63-003-0021 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в связи с реорганизацией (в форме выделения) Общества с ограниченной ответственностью «ДорСтройМеханизация» в Общество с ограниченной ответственностью Строительная Компания «ДСМ» и обязанности внести изменения в свидетельство от 04 февраля 2011 года № С-092-63-003-0021 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в связи с реорганизацией (в форме выделения) Общества с ограниченной ответственностью «ДорСтройМеханизация» в Общество с ограниченной ответственностью Строительная Компания «ДСМ».

В судебном заседании представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в заявлении.

Заинтересованное лицо в судебное заседание не явилось, в отзыве просит отказать в удовлетворении требований.

Третье лицо - Общество с ограниченной ответственностью «ДорСтройМеханизация» в судебное заседание не явилось, отзыв не представило.

В соответствии со ст. 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие заинтересованного лица и третьего лица, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного разбирательства.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований.

Как следует из материалов дела, ООО «ДорСтройМеханизация» являлось членом Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз строителей». При вступлении в СРО НП «МСС» обществом был уплачен вступительный взнос и осуществляется ежемесячная оплата членских взносов. Общество имеет Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, от 04.02.2011 № С-092-63-003-0021.

В связи с реорганизацией ООО «ДорСтройМеханизация» в форме выделения из него ООО Строительная Компания «ДорСтройМеханизация» в Едином государственном реестре юридических лиц регистрирующим органом 16.11.2010 сделана запись регистрации за основным государственным регистрационным номером (ОГРН) 1116320005394 и Обществу присвоен идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) 6321264870, ООО СК «ДорСтройМеханизация» обратилось в СРО НП «МСС» с заявлением о внесении соответствующих изменений в Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

21.04. 2011 года решением Президиума СРО НП «МСС», со ссылкой на письмо Минрегиона России от 02.11.2010 №37669-ИП/08, согласно которому право осуществлять виды работ, на которые СРО выдано свидетельство, является исключительным специальным правом и не может быть передано другим лицам в порядке правопреемства, поэтому вновь возникшему в результате реорганизации юридическому лицу необходимо вступить в СРО и получить свидетельство о допуске на выполняемые виды работ, Обществу было отказано во внесении изменений в Свидетельство о допуске к работам, что подтверждается выпиской из протокола №19 от 21.04.2011, в котором изложено решение заинтересованного лица (л.д.11-15).

Не согласившись с Решением СРО НП «МСС» от 21.04.2011г. заявитель обратился в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ч.17 ст.55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации решения саморегулируемой организации о выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, об отказе в выдаче такого свидетельства, об отказе во внесении изменений в свидетельство о допуске к указанным работам, о прекращении действия свидетельства о допуске к указанным работам, о приостановлении действия свидетельства о допуске к указанным работам, об отказе в возобновлении действия свидетельства о допуске к указанным работам, бездействие саморегулируемой организации при рассмотрении соответствующих вопросов могут быть обжалованы в арбитражный суд.

В соответствии со ст. 55.6 Градостроительного Кодекса РФ (далее – ГК РФ) в члены

саморегулируемой организации может быть принято юридическое лицо, соответствующее требованиям к выдаче свидетельств о допуске к одному или нескольким видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и решение вопросов по выдаче свидетельства о допуске к которым отнесено общим собранием членом саморегулируемой организации к сфере деятельности саморегулируемой организации.

В срок не позднее чем в течение тридцати дней со дня получения документов, указанных в части 2 ст.55.6 ГК РФ, саморегулируемая организация осуществляет их проверку и обязана принять решение о приеме юридического лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче ему свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, или об отказе в приеме с указанием причин отказа, а также направить или вручить данное решение такому юридическому лицу.

Основаниями для отказа в приеме юридического лица в члены саморегулируемой организации являются: несоответствие юридического лица требованиям к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и указаны в заявлении, предусмотренном пунктом 1 части 2 ст.55.6 ГК РФ; непредставление юридическим лицом в полном объеме документов, предусмотренных частью 2 ст.55.6 ГК РФ; наличие у юридического лица выданного другой саморегулируемой организацией того же вида свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и указаны в заявлении, предусмотренном пунктом 1 части 2 ст.55.6 ГК РФ.

Согласно положениям статьи 55.7. Градостроительного кодекса Российской Федерации основаниями для прекращения членства в саморегулируемой организации являются: добровольный выход члена саморегулируемой организации из саморегулируемой организации по его личному заявлению; исключение из членов саморегулируемой организации по решению саморегулируемой организации за допущенные нарушения членом саморегулируемой организации требований действующего законодательства, в установленном законом порядке; смерти индивидуального предпринимателя - члена саморегулируемой организации или ликвидации юридического лица - члена саморегулируемой организации.

Данный перечень является исчерпывающим и иных оснований для прекращения членства в саморегулируемой организации действующим законодательством не предусмотрено.

В соответствии с ч.1 ст.57 ГК РФ реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами.

В силу ч.4 ст.58 ГК РФ при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с разделительным балансом.

Судом установлено, что в соответствии с разделительным балансом заявитель является правопреемником ООО «ДорСтройМеханизация» по всем обязательствам реорганизованного (в форме выделения) юридического лица, в отношении всех его кредиторов и должников, включая и обязательства оспариваемые сторонами в пределах прав и обязанностей (л.д.122).

Согласно протоколу №1/11 общего собрания участников ООО «ДорСтройМеханизация» от 23.03.2011г. заявителю передан статус члена СРО НП «ММС» с сохранением средств компенсационного фонда, вступительный и членский взносы, а также решено внести соответствующие изменения в свидетельство о допуске в установленном СРО порядке в части изменения в свидетельство о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на

безопасность объектов капитального строительства, наименования члена Партнерства (л.д.123-125).

Согласно ч.6 ст.55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдается саморегулируемой организацией при приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации, если такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо соответствует требованиям к выдаче свидетельств о допуске к указанным работам.

Между тем в материалах дела отсутствуют доказательства того, что заявитель является членом саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз строителей».

При этом суд считает, что ООО «ДорСтройМеханизация» не вправе передавать членство в саморегулируемой организации и принимать решение о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на основании общего собрания участников, так как законодателем предусмотрен порядок приема в члены саморегулируемой организации, установленный ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Довод заявителя о том, что поскольку вопрос о внесении изменений в свидетельство о допуске при реорганизации юридического лица в форме выделения в законе не урегулирован, исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости, следует руководствоваться положениями ст.6 ГК РФ, предусматривающей применение законодательства по аналогии, является не обоснованным.

В рассматриваемом случае заявитель не является полным (универсальным) правопреемником ООО «ДорСтройМеханизация». В этой связи саморегулируемой организации следует проверить на предмет соответствия ООО СК «ДорСтройМеханизация» всем необходимым требованиям для получения свидетельства о допуске к работам - требования к кадровому составу, к повышению квалификации, к имуществу.

При таких обстоятельствах, суд признает правомерным довод заинтересованного лица о том, что право осуществлять виды работ, на которые саморегулируемой организацией выдано свидетельство о допуске, является исключительным специальным правом и не может быть передано в порядке правопреемства.

Учитывая изложенное, суд считает, что оспариваемое решение соответствует требованиям действующего законодательства и не нарушает права и законные интересы заявителя.

В соответствии с пунктом 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Учитывая вышеизложенное, в удовлетворении требований Обществу с ограниченной ответственностью СК «ДорСтройМеханизация» следует отказать.

Судебные расходы распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

_____ / Е.В. Черномырдина _____