



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А, тел. 273-36-45
www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности решения арбитражного суда, не вступившего в законную силу

21 декабря 2011 г.
г. Самара

Дело № А55-8810/2011

Резолютивная часть постановления объявлена: 19 декабря 2011 г.
Постановление в полном объеме изготовлено: 21 декабря 2011 г.
Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего Кузнецова В.В.,
судей Рогалевой Е.М., Холодной С.Т.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Вдовиной И.Е.,
с участием:
от заявителя – Филипский А.Л., доверенность от 19.12.2011 г.,
от ответчика – извещен, не явился,
от третьего лица – извещен, не явился,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда дело по апелляционной жалобе общества с ограниченной ответственностью Строительная Компания «ДСМ» на решение Арбитражного суда Самарской области от 16 сентября 2011 г. по делу № А55-8810/2011 (судья Черномырдина Е.В.),
по заявлению общества с ограниченной ответственностью Строительная Компания «ДСМ» (ИНН 6321264870, ОГРН 1116320005394), г. Тольятти, Самарская обл., к Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз строителей» (ОГРН 1091300000780),
третье лицо общество с ограниченной ответственностью «ДорСтройМеханизация», г. Тольятти, Самарская обл.,
о признании незаконным отказа,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью Строительная компания «ДСМ» (далее Общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Самарской области к Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз строителей» (далее ответчик) с заявлением о признании незаконным отказа от 21.04.2011 г. о внесении изменений в свидетельство от 04.02.2011 г. № С-092-63-003-0021 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в связи с реорганизацией (в форме выделения) Общества с ограниченной ответственностью «ДорСтройМеханизация» в Общество с ограниченной ответственностью Строительная Компания «ДСМ» и обязанности внести изменения в свидетельство от 04.02.2011 г. № С-092-63-003-0021 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в связи с

реорганизацией (в форме выделения) Общества с ограниченной ответственностью «ДорСтройМеханизация» в Общество с ограниченной ответственностью Строительная Компания «ДСМ».

Решением Арбитражного суда Самарской области от 16 сентября 2011 г. по делу № А55-8810/2011 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Заявитель в апелляционной жалобе просит отменить решение суда первой инстанции и удовлетворить заявленное требование, считает, что судом неправильно применен закон.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика и третьего лица, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Проверив материалы дела, заслушав представителя заявителя, оценив в совокупности имеющиеся в деле доказательства, арбитражный апелляционный суд считает решение арбитражного суда первой инстанции законным и обоснованным по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ООО «ДорСтройМеханизация» являлось членом Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз строителей». При вступлении в СРО НП «МСС» обществом был уплачен вступительный взнос и осуществляется ежемесячная оплата членских взносов. Общество имеет Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, от 04.02.2011 № С-092-63-003-0021.

В связи с реорганизацией ООО «ДорСтройМеханизация» в форме выделения из него ООО Строительная Компания «ДорСтройМеханизация» в Едином государственном реестре юридических лиц регистрирующим органом 16.11.2010 г. сделана запись регистрации за основным государственным регистрационным номером (ОГРН) 1116320005394 и Обществу присвоен идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) 6321264870, ООО СК «ДорСтройМеханизация» обратилось в СРО НП «МСС» с заявлением о внесении соответствующих изменений в Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

21.04. 2011 г. решением Президиума СРО НП «МСС», со ссылкой на письмо Минрегиона России от 02.11.2010 г. № 37669-ИП/08, согласно которому право осуществлять виды работ, на которые СРО выдано свидетельство, является исключительным специальным правом и не может быть передано другим лицам в порядке правопреемства, поэтому вновь возникшему в результате реорганизации юридическому лицу необходимо вступить в СРО и получить свидетельство о допуске на выполняемые виды работ, Обществу было отказано во внесении изменений в Свидетельство о допуске к работам, что подтверждается выпиской из протокола № 19 от 21.04.2011 г., в котором изложено решение заинтересованного лица.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ч. 17 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации решения саморегулируемой организации о выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, об отказе в выдаче такого свидетельства, об отказе во внесении изменений в свидетельство о

допуске к указанным работам, о прекращении действия свидетельства о допуске к указанным работам, о приостановлении действия свидетельства о допуске к указанным работам, об отказе в возобновлении действия свидетельства о допуске к указанным работам, бездействие саморегулируемой организации при рассмотрении соответствующих вопросов могут быть обжалованы в арбитражный суд.

В соответствии со ст. 55.6 Градостроительного Кодекса РФ (далее - ГК РФ) в члены саморегулируемой организации может быть принято юридическое лицо, соответствующее требованиям к выдаче свидетельств о допуске к одному или нескольким видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и решение вопросов по выдаче свидетельства о допуске к которым отнесено общим собранием членов саморегулируемой организации к сфере деятельности саморегулируемой организации.

В срок не позднее чем в течение тридцати дней со дня получения документов, указанных в части 2 ст.55.6 ГК РФ, саморегулируемая организация осуществляет их проверку и обязана принять решение о приеме юридического лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче ему свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, или об отказе в приеме с указанием причин отказа, а также направить или вручить данное решение такому юридическому лицу.

Основаниями для отказа в приеме юридического лица в члены саморегулируемой организации являются: несоответствие юридического лица требованиям к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и указаны в заявлении, предусмотренном пунктом 1 части 2 ст.55.6 ГК РФ; непредставление юридическим лицом в полном объеме документов, предусмотренных частью 2 ст.55.6 ГК РФ; наличие у юридического лица выданного другой саморегулируемой организацией того же вида свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и указаны в заявлении, предусмотренном пунктом 1 части 2 ст.55.6 ГК РФ.

Согласно положениям статьи 55.7. Градостроительного кодекса Российской Федерации основаниями для прекращения членства в саморегулируемой организации являются: добровольный выход члена саморегулируемой организации из саморегулируемой организации по его личному заявлению; исключение из членов саморегулируемой организации по решению саморегулируемой организации за допущенные нарушения членом саморегулируемой организации требований действующего законодательства, в установленном законом порядке; смерти индивидуального предпринимателя - члена саморегулируемой организации или ликвидации юридического лица - члена саморегулируемой организации.

Данный перечень является исчерпывающим и иных оснований для прекращения членства в саморегулируемой организации действующим законодательством не предусмотрено.

В соответствии с ч.1 ст.57 ГК РФ реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами.

В силу ч.4 ст.58 ГК РФ при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с разделительным балансом.

Судом установлено, что в соответствии с разделительным балансом заявитель является правопреемником ООО «ДорСтройМеханизация» по всем обязательствам реорганизованного (в форме выделения) юридического лица, в отношении всех его

кредиторов и должников, включая и обязательства оспариваемые сторонами в пределах прав и обязанностей

Согласно протоколу № 1/11 общего собрания участников ООО «ДорСтройМеханизация» от 23.03.2011 г. заявителю передан статус члена СРО НП «ММС» с сохранением средств компенсационного фонда, вступительный и членский взносы, а также решено внести соответствующие изменения в свидетельство о допуске в установленном СРО порядке в части изменения в свидетельство о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, наименования члена Партнерства.

Согласно ч. 6 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдается саморегулируемой организацией при приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации, если такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо соответствует требованиям к выдаче свидетельств о допуске к указанным работам.

Между тем в материалах дела отсутствуют доказательства того, что заявитель является членом саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз строителей».

Арбитражный суд первой инстанции сделал правильный вывод о том, что ООО «ДорСтройМеханизация» не вправе передавать членство в саморегулируемой организации и принимать решение о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на основании общего собрания участников, так как законодателем предусмотрен порядок приема в члены саморегулируемой организации, установленный ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Довод заявителя о том, что поскольку вопрос о внесении изменений в свидетельство о допуске при реорганизации юридического лица в форме выделения в законе не урегулирован, исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости, следует руководствоваться положениями ст.6 ГК РФ, предусматривающей применение законодательства по аналогии, является не обоснованным.

В рассматриваемом случае заявитель не является полным (универсальным) правопреемником ООО «ДорСтройМеханизация». В этой связи саморегулируемой организации следует проверить на предмет соответствия ООО СК «ДорСтройМеханизация» всем необходимым требованиям для получения свидетельства о допуске к работам - требования к кадровому составу, к повышению квалификации, к имуществу.

При таких обстоятельствах, довод ответчика о том, что право осуществлять виды работ, на которые саморегулируемой организацией выдано свидетельство о допуске, является исключительным специальным правом и не может быть передано в порядке правопреемства является обоснованным.

Учитывая изложенное, арбитражный суд апелляционной инстанции считает, что оспариваемое решение соответствует требованиям действующего законодательства и не нарушает права и законные интересы заявителя.

Решение арбитражного суда первой инстанции является законным и обоснованным, а поэтому его следует оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Руководствуясь ст.ст. 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Самарской области от 16 сентября 2011 г. по делу № А55-8810/2011 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью Строительная Компания «ДСМ», г. Тольятти, Самарская обл., из федерального бюджета государственную пошлину в размере 1 000 руб.

Справку на возврат государственной пошлины выдать.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа через суд первой инстанции.

Председательствующий

В.В. Кузнецов

Судьи

Е.М. Рогалева

С.Т. Холодная