



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-10597/13

Москва

09 августа 2013 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи О.М.Козырь, судей Г.Д.Пауля, Г.Г.Поповой рассмотрела в судебном заседании заявление Комитета по строительству Санкт-Петербурга и Правительства Санкт-Петербурга о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.10.2012 по делу № А56-40912/2012, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.05.2013 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Модерн-проект» (далее – общество) к Комитету по строительству Санкт-Петербурга (далее – Комитет по строительству) об обязанности утвердить акт выбора земельного участка для строительства.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Комитет по градостроительству и

архитектуре Санкт-Петербурга, Комитет по земельным ресурсам и землеустройству Санкт-Петербурга, Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников и охране истории и культуры, Правительство Санкт-Петербурга.

Суд установил:

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.10.2012 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2013 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 21.05.2013 оставил решение от 18.10.2012 и постановление от 15.02.2013 без изменения.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, Комитет по строительству и Правительство Санкт-Петербурга (далее – заявители) обратились в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора. Заявители указывают на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права. По мнению заявителей, оснований для утверждения обществу акта выбора земельного участка для строительства не имеется.

Общество 05.03.2010 обратилось в Комитет по строительству с заявлением о предоставлении спорного земельного участка для строительства автотранспортного предприятия с предварительным согласованием места размещения объекта.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 18.01.2011 № 32 данный участок был предоставлен заявителю для проведения изыскательских работ.

Распоряжением от 23.12.2011 № 9303-к Комитет по земельным ресурсам и землеустройству Санкт-Петербурга утвердил схему расположения указанного земельного участка.

Обществом были получены необходимые заключения профильных комитетов.

Кроме того, администрацией Курортного района Санкт-Петербурга в газете «Невское время» от 27.12.2011 № 233 (4975) опубликовано информационное сообщение о возможном или предстоящем предоставлении земельного участка для строительства объекта транспорта.

Письмом от 09.06.2012 № 7944/12 Комитет по строительству подтвердил факт готовности комплекта документации, необходимой для согласования акта о выборе участка, вместе с тем, со ссылкой на совещание с участием губернатора Санкт-Петербурга от 02.05.2012, уклонился от утверждения акта о выборе земельного участка.

Ссылаясь на то, что бездействие Комитета по строительству по утверждению акта о выборе земельного участка нарушает права и законные интересы заявителя, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Удовлетворяя заявленные требования общества, суды исходили из следующего.

Обществом соблюдена процедура выбора земельного участка, предусмотренная действующими на момент обращения нормативными актами.

Комитет по строительству допустил незаконное бездействие, выразившееся в непринятии решения по заявлению об утверждении акта о выборе спорного земельного участка.

В соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются:

- 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- 2) нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;
- 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришла к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Доводы заявителей, изложенные в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, об отсутствии оснований для утверждения акта выбора спорного земельного участка по существу направлены на переоценку фактических обстоятельств дела и имеющихся в деле доказательств, не опровергают выводов судов о допущенном Комитетом по строительству бездействии и не являются основанием для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра принятых по нему судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ

в передаче дела № А56-40912/2012 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 18.10.2012, постановления Тринадцатого

арбитражного апелляционного суда от 15.02.2013 и постановления
Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.05.2013
по тому же делу отказать.

Председательствующий _____
судья

О.М.Козырь

Судья _____

Г.Д.Пауль

Судья _____

Г.Г.Попова