



Межрегиональный Союз
Проектировщиков

Саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации
Регистрационный номер в государственном реестре саморегулируемых организаций: СРО-П-030-28092009

Исх. № 79/00/280412 от 28.04.2012г.

В Девятый арбитражный апелляционный суд
127994, г. Москва, проезд Соломенной
Сторожки, д. 12

Заявитель:

Некоммерческое партнерство
«Межрегиональный союз проектировщиков»
Адрес: 127083, г. Москва, ул. Мишина, д.56,
стр.2
тел. (495) 662-47-19, 8-916-520-39-30
адрес электронной почты: as@mrsp.ru

**Наименование органа или лица, которые
приняли оспариваемый акт, решение,
совершили оспариваемые действия
(бездействие):**

Федеральная служба по экологическому,
технологическому и атомному надзору
Адрес: 109147, г. Москва, Таганская ул., 34,
стр.1
Почтовый адрес: 105066, г. Москва,
ул. А. Лукьянова, д. 4, корп. 8

Дело № А40-126908/2011-119-1124

Государственная пошлина: 2 000 руб.

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА
на решение Арбитражного суда г. Москвы
от «30» марта 2012 г.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от «30» марта 2012г. по делу № А40-126908/2011-119-1124 (далее - решение) Заявителю отказано в удовлетворении требования о признании незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, в полном объеме.

Истец с указанным решением не согласен, считает его незаконным и необоснованным в связи с тем, что при вынесении решения суд не полностью выяснил обстоятельства, имеющие значение для дела, выводы, изложенные в решении, не соответствуют обстоятельствам дела, а также суд не применил закон, подлежащий применению по данному делу.

9.14

Арбитражный суд г. Москвы
28 АПР 2012
Жалоба 06

В связи с этим, Заявитель просит решение Арбитражного суда г. Москвы от «30» марта 2012 г. по делу № А40-126908/2011-119-1124 отменить и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении его требований.

По мнению Заявителя, неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела и неприменение закона, подлежащего применению по делу, выразилось в следующем.

Согласно решению, суд установил, что 24 августа 2011г. в государственный реестр саморегулируемых организаций, расположенный на официальном сайте Ростехнадзора (http://www.gosnadzor.ru/osnovnaya_deyatelnost_gosudarstvennyi_stroitelnyi_nadzor_sro_reestr/) (далее – государственный реестр СРО), **без уведомления и принятия какого-либо распорядительного акта** в раздел 11 была внесена запись о том, что перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и решение о выдаче свидетельств о допуске к которым отнесено общим собранием членов к сфере деятельности НП «МРСЦ», распространяется на работы по подготовке проектной документации объектов капитального строительства (**кроме особо опасных и технически сложных объектов, объектов использования атомной энергии**).

Заявитель считает, что данные действия совершены Ростехнадзором с нарушением ст.ст. 55.8, 55.10, 55.18 Градостроительного Кодекса РФ (далее – ГрК РФ), ст. 20 Федерального закона от 01.07.2011 г. № 169-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и Правил ведения государственного реестра саморегулируемых организаций (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2010 г. № 749).

В соответствии с пп. 3 ч. 2 ст. 55.18 ГрК РФ и пп. «к» п. 5 Правил ведения государственного реестра саморегулируемых организаций (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2010г. № 749) в государственный реестр саморегулируемых организаций в отношении каждой саморегулируемой организации (далее - СРО) вносятся сведения о сфере деятельности саморегулируемой организации и перечне видов работ, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства и решение вопросов по выдаче свидетельств о допуске к которым отнесено общим собранием членов саморегулируемой организации к сфере деятельности саморегулируемой организации (далее – Сфера деятельности СРО).

Определение перечня видов работ, которые входят в Сферу деятельности СРО, является исключительной компетенцией общего собрания членов СРО (п. 10 ст. 55.10 ГрК РФ).

Частью 4 статьи 55.8 ГрК РФ установлено, что полный перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утверждается Министерством регионального развития РФ (далее – Минрегион РФ). Из данного перечня саморегулируемые организации выбирают конкретные виды работ, которые включаются в Сферу деятельности СРО.

В соответствии с ч. 5 ст. 55.8 ГрК РФ СРО может выдавать свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении только видов работ, решение вопросов по выдаче свидетельства о допуске к которым отнесено общим собранием членов СРО к Сфере деятельности СРО.

Таким образом, Сфера деятельности СРО представляет собой перечень видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении которых СРО собирает выдавать свидетельства о допуске. При этом сфера деятельности СРО может включать в себя все или часть видов работ, которые содержатся в перечне видов работ, устанавливаемых Минрегионом РФ. Сведения о Сфере деятельности вносятся в государственный реестр СРО в соответствии с решением общего собрания членов СРО, в чью исключительную компетенцию входит решение данного вопроса. Принятие иных решений и совершение каких-либо действий для определения Сферы деятельности СРО согласно законодательству РФ не требуется.

На основании вышеизложенного, так как сфера деятельности СРО - это перечень видов работ, устанавливаемый СРО в соответствии с Приказом Минрегиона РФ, то и обязательному изменению она подлежит только в случае изменения такого приказа. Соответственно, изменение минимально необходимых требований к выдаче свидетельств о допуске к работам не влияет на Сферу деятельности СРО.

Так, в 2010 году саморегулируемые организации были вынуждены изменять Сферу своей деятельности, когда первоначально установленный Приказом Минрегиона РФ от 9 декабря 2008г. № 274 перечень видов работ был заменен Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009г. № 624.

До 24 августа 2011 года в разделе 11 государственного реестра СРО была запись о том, что перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и решение о выдаче свидетельств о допуске к которым отнесено общим собранием членом к сфере деятельности НП «МРСП», **распространяется, в том числе, на объекты, указанные в ст. 48.1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации.** Статья 48.1 ГрК РФ определяет перечень особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, куда входят, в том числе, объекты использования атомной энергии.

Данная запись была внесена на основании документов, представленных НП «МРСП», и подтверждена Решением Ростехнадзора от 29.10.2010г. № 00-01-39/1124-СРО, действие которого никто не отменял.

В решении суда также подтверждается, что определение перечня видов работ, которые входят в сферу деятельности СРО, является прерогативой общего собрания членом СРО.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 55.5 ГрК РФ саморегулируемая организация обязана разработать и утвердить требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, - документ, устанавливающий условия выдачи саморегулируемой организацией свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Требования СРО к выдаче свидетельств о допуске).

В соответствии с ч. 5 ст. 55.5 ГрК РФ Требования к выдаче свидетельств о допуске должны быть определены в отношении каждого вида работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и решение вопросов по выдаче свидетельства о допуске к которым отнесено общим собранием членом саморегулируемой организации к сфере деятельности саморегулируемой организации.

Без определения Сферы деятельности СРО не вправе утверждать требования к выдаче свидетельств и не вправе выдавать свидетельства на соответствующие виды работ.

Исключительный перечень сведений, которые должны и могут содержаться в Требованиях к выдаче свидетельств о допуске установлен ч. 6 и ч. 7 ст. 55.5 ГрК РФ.

Минимально необходимые требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов устанавливаются Правительством РФ (ч. 9 ст. 55.5 ГрК РФ).

Согласно ч. 10 ст. 55.5 ГрК РФ саморегулируемая организация не вправе устанавливать требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов, ниже минимально необходимых требований, утвержденных Правительством РФ.

Таким образом, изменение минимально необходимых требований к выдаче свидетельств о допуске к работам влечет только изменение Требования СРО к выдаче свидетельств о допуске и не влияет на Сферу деятельности СРО.

24 марта 2011г. Правительством РФ принято Постановление № 207 «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов» (далее - Постановление Правительства РФ № 207). Данное Постановление отменило ранее действовавшие минимально необходимые требования к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов (утв. Постановлением Правительства РФ от 03.02.2010г. № 48).

В решении суда указывается, что Постановлением Правительства № 207 из перечня видов работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства выделены виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов использования

атомной энергии. Данный вывод не соответствует законодательству РФ. Классификация объектов капитального строительства дается в ст. 48.1 ГрК РФ, а перечень видов работ по подготовке проектной документации для всех видов объектов капитального строительства един и установлен Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009г. № 624.

В действительности, в Постановлении Правительства РФ № 207, в отличие от ранее действовавшего постановления, появились отдельные минимально необходимые требования к выдаче СРО свидетельств о допуске к работам на такой разновидности особо опасных и технически сложных объектов, как объекты использования атомной энергии. Также необходимо отметить, что Постановлением Правительства РФ № 207 ранее действовавшие минимально необходимые требования к выдаче СРО свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства смягчены по отношению ко всем особо опасным и особо сложным объектам, а для объектов использования атомной энергии оставлены на уровне, установленном прежним постановлением.

В связи с принятием Постановления Правительства № 207, в целях соблюдения законодательства РФ, 08 апреля 2011г. общее собрание членов НП «МРСП» утвердило новую редакцию Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, связанным с подготовкой проектной документации для строительства, реконструкции и капитального ремонта особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов (далее – Требования НП «МРСП» к выдаче свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах).

В соответствии с ч. 14 ст. 55.5 ГрК РФ 11.04.2011г., вышеуказанный документ направлен в Ростехнадзор.

Частью 4 ст. 55.18 ГрК РФ определяется, что Ростехнадзор вносит в государственный реестр СРО сведения о саморегулируемой организации в течение трех рабочих дней со дня получения им уведомления о принятых общим собранием членов саморегулируемой организации решениях. В случае выявления нарушения СРО требований ГрК РФ при принятии ею решений, данный орган надзора **приостанавливает внесение соответствующих сведений** в государственный реестр саморегулируемых организаций **и направляет в саморегулируемую организацию предписание об устранении выявленного нарушения** (ч. 5 ст. 55.18 ГрК РФ).

Согласно ч. 5.1 ст. 55.18 ГрК РФ **в случае непоступления в саморегулируемую организацию предписания об устранении выявленного нарушения** требований ГрК РФ, при принятии ею решений, и уведомление о которых получено органом надзора за саморегулируемыми организациями, **в течение десяти дней со дня получения органом надзора указанных уведомлений, такие решения считаются вступившими в силу.**

Ростехнадзор направил Заявителю предписания об устранении нарушений по истечении десятидневного срока и принял решение, которое относится к исключительной компетенции общего собрания членов СРО.

Согласно ч. 7 ст. 55.19 ГрК РФ сведения о СРО могут быть исключены из государственного реестра только по решению суда.

Таким образом, так как ГрК РФ уполномочивает Ростехнадзор только приостанавливать внесение соответствующих сведений в государственный реестр в случае обнаружения нарушений при принятии решений СРО, а не вносить изменения в него, то внеся изменения в государственный реестр СРО по результатам рассмотрения предоставленных Заявителем документов, Ростехнадзор нарушил п. 10 ст. 55.10 ГрК РФ, ч. 4 ст. 55.18 ГрК РФ и вышел за пределы своей компетенции.

В решении суда указывается, что положения ч. 5.1 ст. 55.18 ГрК РФ не распространяются на случаи рассмотрения Ростехнадзором Требований СРО к выдаче свидетельств о допуске. Данный вывод не соответствует законодательству РФ и сложившейся правоприменительной практике. В соответствии с ч. 14 ст. 55.5 ГрК РФ, документы, изменения, внесенные в документы, и решения, принятые общим собранием членов саморегулируемой организации, в срок не позднее чем через три дня со дня их принятия подлежат направлению в Ростехнадзор. Согласно ч. 4 ст. 55.18 ГрК РФ внесение в государственный реестр саморегулируемых организаций предусмотренных сведений о саморегулируемой организации осуществляется

органом надзора за саморегулируемыми организациями в течение трех рабочих дней со дня получения им уведомления о принятых общим собранием членов саморегулируемой организации решениях. В случае выявления нарушения СРО требований ГрК РФ при принятии ею решений, данный орган надзора приостанавливает внесение соответствующих сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций и направляет в саморегулируемую организацию предписание об устранении выявленного нарушения (ч. 5 ст. 55.18 ГрК РФ). Иного механизма проверки Ростехнадзором документов СРО и внесения соответствующих сведений в государственный реестр ГрК РФ и другие нормативно-правовые акты РФ не устанавливают, иных случаев выставления Ростехнадзором предписаний саморегулируемым организациям ГрК РФ не предусматривает. Данное обстоятельство подтверждается тем фактом, что по результатам рассмотрения Требований СРО к выдаче свидетельств о допусках Ростехнадзор выставляет СРО именно предписания об устранении нарушений.

В решении суда также указывается, что довод Заявителя о том, что представленные заявителем в Ростехнадзор требования к выдаче свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах, объектов использования атомной энергии полностью соответствуют законодательству, в том числе Постановлению Правительства РФ № 207 от 24.03.2011 года, не соответствуют действительности по следующим основаниям.

Постановлением Правительства № 207 предусмотрено, что одним из минимально необходимых требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства является «наличие системы аттестации работников, подлежащих аттестации по правилам, устанавливаемым Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, в случаях, когда в штатное расписание заявителя включены должности, в отношении выполняемых работ по которым допускается только работниками, прошедшими такую аттестацию».

Требования к системе аттестации должны быть разработаны саморегулируемой организацией самостоятельно на основе нормативных правовых актов, установленных Ростехнадзором. В связи с указанным, в требованиях к выдаче свидетельств о допуске должны быть определены документы, подтверждающие наличие системы аттестации, чего сделано не было.

Наличие системы аттестации подтверждается положениями, определяющими формирование аттестационных комиссий, их состав, порядок проведения аттестации, оформления результатов аттестации и других организационных документов, на основании которых можно сделать вывод о наличии системы аттестации, порядке ее прохождения.

Согласно Приложению № 5 к Постановлению Правительства РФ № 207, требования к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов использования атомной энергии, должны быть разработаны в соответствии с требованиями, изложенными в ст. 55.5 Градостроительного Кодекса РФ с учетом минимально необходимых требований.

Данный вывод суда, по мнению Заявителя, противоречит действующему законодательству РФ и обстоятельствам дела.

Частью 9 ст. 55.5 ГрК РФ устанавливается, что минимально необходимые требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов, с учетом технической сложности и потенциальной опасности таких объектов, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В части 10 ст. 55.5 ГрК РФ содержится указание на то, что саморегулируемая организация не вправе устанавливать требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов (далее – требования к выдаче свидетельств о допуске) ниже минимально необходимых требований, установленных Правительством РФ.

Требования НП «МРСП» к выдаче свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах слово в слово повторяют Постановление Правительства РФ № 207. В самом тексте Постановления Правительства РФ № 207 содержится только требование «наличия системы аттестации работников, подлежащих аттестации по правилам, устанавливаемым Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному

надзору, в случаях, когда в штатное расписание заявителя включены должности, в отношении выполняемых работ по которым допускается только работниками, прошедшими такую аттестацию» у организаций, которые хотят получить свидетельство о допуске на соответствующие виды работ, и не содержится требования о необходимости описания данной системы.

Так как установление минимально необходимых требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов, является исключительной компетенцией Правительства РФ (ч. 9 ст. 55.5 ГрК РФ), то требования Ростехнадзора о включении в Требования Заявителя к выдаче свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах положений, не содержащихся в Постановлении Правительства РФ № 207, является превышением компетенции Ростехнадзора и влечет незаконность указанных действий.

Согласно ч. 6 и ч. 7 ст. 55.5 ГрК РФ, которые определяют, что должно и что может содержаться в Требованиях СРО к выдаче свидетельств о допуске, описание системы аттестации не может быть включено в текст Требования СРО к выдаче свидетельств о допуске. Иного документа, определяющего требования СРО к организациям, которые собираются получить свидетельство о допуске, согласно ст. 55.5 ГрК РФ СРО принимать не в праве.

Кроме того, порядок подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору установлен Приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 г. № 37.

Отсутствие необходимости описания требований к системе аттестации в документах СРО подтверждается сложившейся правоприменительной практикой. В ранее действовавших минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов (утв. Постановлением Правительства РФ от 03.02.2010г. № 48) также содержалось требование о наличии системы аттестации работников. Все СРО, в том числе Заявитель, включали в свои документы данное положение без описания характеристик системы аттестации. Ростехнадзор принимал данные документы и вносил соответствующие сведения в государственный реестр.

Так же необходимо ответить, что предметом заявления, по которому вынесено обжалуемое решение, является вопрос противоправности действий Ростехнадзора по внесению изменений в государственный реестр СРО, а не обжалование предписаний Ростехнадзора, выставленных Заявителю по итогам рассмотрения Требования НП МРСП к выдаче свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах.

В решение суда указывается, что в одном из принципов правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации является принцип достоверности информации.

В соответствии с ч. 1 ст. 55.18 Градостроительного Кодекса - ведение государственного реестра саморегулируемых организаций осуществляется органом надзора за саморегулируемыми организациями.

Из указанных положений законодательства следует, что в государственном реестре саморегулируемых организаций должны содержаться исключительно достоверные сведения о юридических лицах, в связи с чем, действия заинтересованного лица по внесению соответствующих сведений и были направлены на приведение государственного реестра в соответствие с фактическими сведениями о юридическом лице.

Таким образом, судом не усматривается в действиях Ростехнадзора нарушения прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Данный вывод не соответствует обстоятельствам дела и действующему законодательству РФ.

Своими действиями Ростехнадзор нарушил вышеуказанный принцип. По указанным выше основаниям, принятие Постановления Правительства РФ № 207 не влияет на Сферу деятельности СРО и не влечет ее изменения, а лишь вызывает необходимость приведения

Требований СРО к выдаче свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах в соответствии с новыми минимально необходимыми требованиями. Исключительной компетенцией по определению Сферы деятельности обладает общее собрание членов СРО.

Так как Заявитель не принимал решения об изменении Сферы своей деятельности, соответствующее уведомление в Ростехнадзор не отправлял, то Сфера деятельности Заявителя осталась прежней и информация, размещенная в настоящее время в разделе 11 государственного реестра СРО, является недостоверной.

Таким образом, утверждение суда о том, что Ростехнадзор действовал в рамках своих полномочий и не нарушил прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности не соответствует действительности.

На основании изложенного и в соответствии со ст. ст. 55.1, 55.2, 55.3, 55.4, 55.5, 55.6, 55.7, 55.8, 55.9, 55.10, 55.11, 55.12, 55.13, 55.14, 55.15, 55.16, 55.17, 55.18, 55.19, ГрК РФ, ст. ст. 257, 259, 260 АПК РФ,

ПРОШУ:

1. Отменить полностью решение Арбитражного суда г. Москвы от «30» марта 2012 г. по делу № А40-126908/2011-119-1124 и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении требований Заявителя в полном объеме.

2. Взыскать с ответчика сумму уплаченной госпошлины по первоначальному заявлению и апелляционной жалобе.

Приложения:

1. Копия решения суда.
2. Документ о направлении копии жалобы ответчику.
3. Платежное поручение.
4. Подтверждение полномочий лица на подписание апелляционной жалобы.

Генеральный директор НП «МРСП»

А.А. Бурланков

