



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6
Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: info@astrahan.arbitr.ru
<http://astrahan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Астрахань
26 июля 2011 года

Дело №А06-3262/2011

Резолютивная часть решения объявлена 25 июля 2011 года

Полный текст решения изготовлен 26 июля 2011 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Цепляевой Л.Н. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Леонтьевой С.В. рассмотрев в судебном заседании дело по иску **Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство "Гильдия проектировщиков Астраханской области"** 414000 г. Астрахань, ул. Ленина/Шелгунова, 23/20, ОГРН 1083000000599,

к **Обществу с ограниченной ответственностью Архитектурно-планировочное бюро «Зодчий»**, находящегося по адресу: 414041 г. Астрахань, ул. Шаумяна, 23, ОГРН 1083015003170

о взыскании не перечисленных членских взносов и обязательных для членов СРО НП «ГПАО» взносов в сумме 16250руб.

при участии:

от истца: Подосинников Ю.Ю., представитель по доверенности от 21.03.2011г. № 65

от ответчика: не явился, извещен

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство "Гильдия проектировщиков Астраханской области" (далее - СРО НП «ГПАО», истец) обратилась в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью Архитектурно-планировочное бюро «Зодчий» о взыскании неперечисленных членских взносов и обязательных для членов СРО НП «ГПАО» взносов в сумме 16250руб. Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом в соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебное заседание не явился. В соответствии с требованиями части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в его отсутствие.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью Архитектурно-планировочное бюро «Зодчий» (далее – ООО АПБ «Зодчий», ответчик) являлось членом СРО НП «ГПАО» с 11 ноября 2008г., что подтверждается протоколом общего собрания членов партнерства № 1 от 11.11.2008г. и договором №33 о вступлении и членстве в партнерстве (л.д. 7-10, 19-21). На основании заявления от 22 марта 2011года № 3 ООО АПБ «Зодчий» добровольно вышло из СРО НП «ГПАО» (л.д. 11).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 12 Федерального закона от 1 декабря 2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества СРО НП «ГПАО» являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В соответствии с пунктом 4 статьи 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации установление размеров вступительного и регулярных членских взносов и порядка их уплаты относится к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации. Данные нормы законодательства закреплены в Уставе партнерства.

Согласно пункту 8.4.6 Устава партнерства, установление размеров вступительных, регулярных членских и иных взносов и порядок их уплаты относится к компетенции общего собрания.

Решением общего собрания членов партнерства от 10 февраля 2010г. (протокол №15) утвержден размер ежемесячных членских взносов на 2010г. в размере 5000руб. в отношении каждого члена партнерства.

Этим же решением общего собрания членов НП «ГПАО» установлены отчисления на нужды Национального объединения проектировщиков (НОП) в размере 5000руб. в год с вариантами платежа: однократно за год либо поквартально до 10 числа первого месяца квартала в размере по 1250руб., которые перечисляет СРО НП «ГПАО».

В 2010г. ответчик добросовестно исполнял свои обязанности как член партнерства по уплате обязательных в партнерстве взносов, но с января 2011года у ответчика образовалась задолженность перед партнерством.

Партнерством 08.04.2011г. в адрес ответчика заказным письмом с уведомлением была направлена претензия о нарушении условий членства в СРО НП «ГПАО» - наличие задолженности по уплате членских взносов (л.д. 16). Однако ответчик на претензию не ответил, задолженность не погасил.

Оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доводы заявителя, доказательства и обстоятельства по делу суд считает требования заявителя подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Член ассоциации, добровольно вступая в нее, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать устав ассоциации, уплачивать все установленные ею взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов ассоциации требования (пункты 2.2.1, 2.2.3, 2.2.4 Договора о вступлении и членстве в НП «Гильдия проектировщиков Астраханской области»)(л.д. 12).

Следовательно, при вступлении в члены ассоциации ООО АПБ «Зодчий», добровольно приняло на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 3 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства сторонами должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями

закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В свою очередь, при неуплате членом ассоциации членских взносов последняя вправе обратиться в суд за защитой своих прав и законных интересов, гарантированной статьей 46 Конституции Российской Федерации.

Согласно статье 11 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права подлежат защите в суде независимо от того, имеется ли соответствующее указание в Гражданском кодексе Российской Федерации и иных законах.

Суд считает, что заявитель обоснованно обратился в арбитражный суд с иском о принудительном взыскании взносов с члена ассоциации, поскольку последним не уплачены членские взносы за январь, февраль, март 2011 года в размере 15000 рублей (3 месяца x 5000 руб. = 15000 руб), а также отчисления на нужды НОП за 1 квартал 2011 года в сумме 1250 руб. Данный вывод суда согласуется с практикой Высшего Арбитражного Суда РФ (Постановление Президиума ВАС РФ от 18.12.2007 N 8993/07 по делу N А03-1084/06-6).

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истец заявил ходатайство о взыскании с ответчика судебных расходов, связанных с получением выписки из ЕГРЮЛ в сумме 200 рублей и оплатой государственной пошлины в сумме 2000 руб.

Суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167, 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Архитектурно-планировочное бюро «Зодчий», находящегося по адресу: 414041 г. Астрахань, ул. Шаумяна, 23, ОГРН 1083015003170 в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Гильдия проектировщиков Астраханской области», находящегося по адресу: 414000 г. Астрахань, ул. Ленина/Шелгунова, 23/20, ОГРН 1083000000599, членские взносы за период: январь, февраль, март 2011 года, отчисления на нужды СРО НП «Гильдия проектировщиков Астраханской области» за 1 квартал 2011 года – 16250 руб., судебные издержки в сумме 200 рублей, в возмещение расходов по государственной пошлине 2000 рублей, всего – 18 450 руб.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

Л.Н. Цеплева