



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

670001, г. Улан-Удэ, ул. Коммунистическая, 52,
e-mail: info@buriatia.arbitr.ru, web-site: <http://buriatia.arbitr.ru>.

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Улан-Удэ
03 июля 2012 года

Дело №А10-2147/2012

Резолютивная часть решения объявлена 03 июля 2012 года.
В полном объеме решение изготовлено 03 июля 2012 года.

Арбитражный суд Республики Бурятия в составе судьи Аюшеевой Е.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем Жарниковой Л.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Ассоциация инжиниринговых компаний» (ОГРН 1097500000520, ИНН 7536101324) к Обществу с ограниченной ответственностью «МЕЛИОВОДСТРОЙ» (ОГРН 1060326002065, ИНН 0326030508)

о взыскании задолженности по уплате членских и целевого взносов в размере 30 000 руб. при участии в заседании:

от истца: Баранникова Лилия Максимовна, доверенность №37 от 31.12.2011г.

от ответчика: не явился, извещен, заказные письма с уведомлениями №67000851888814, №67000851888807 возвращены в связи истечением срока хранения.

установил:

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Ассоциация инжиниринговых компаний» обратилась в Арбитражный суд Республики Бурятия с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «МЕЛИОВОДСТРОЙ» о взыскании задолженности по уплате членских и целевого взносов в размере 30 000 руб.

В обоснование искового требования истцом указано, что ответчик с 05.03.2010 является членом Саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Ассоциации инжиниринговых компаний». Уставом некоммерческого партнерства предусмотрена уплата членских взносов в размере 5 000 руб. ежемесячно. Протоколом общего собрания членов СРО от 29.04.2012г. утвержден целевой взнос в размере 5000 руб.

В качестве правового обоснования искового требования истец сослался на статью 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В судебное заседание представитель истца поддержала иски требования.

Ответчик в судебное заседание представителя не направил, отзыв на исковое заявление не представил.

Копии определений направлялись по адресам ответчика, указанным в Едином государственном реестре юридических лиц, в заявлении ООО «МЕЛИОВОДСТРОЙ» о вступлении в члены (г. Улан-Удэ, пр. Автомобилистов, 5, г. Улан-Удэ, пр. Автомобилистов, 5 офис 14). Однако заказные письма с уведомлениями были возвращены отделением связи с отметкой о невручении в связи с истечением срока хранения.

В силу пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ООО «МЕЛИОВОДСТРОЙ» считается извещенным надлежащим образом.

Суд считает, что ответчик извещен о начавшемся процессе, а также о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом.

Отсутствие в деле отзыва на исковое заявление не является препятствием для рассмотрения дела по существу.

В порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика.

Выслушав представителя истца, исследовав и оценив доказательства, арбитражный суд находит требования обоснованными, подлежащими удовлетворению.

Предметом заявленного иска является требование о взыскании суммы неуплаченных членских и целевого взносов в размере 30 000 руб.

Как следует из искового заявления, общество "МЕЛИОВОДСТРОЙ" 05.03.2010 вступило в Саморегулируемую организацию Некоммерческое партнерство «Ассоциация инжиниринговых компаний», в связи с чем, обязалось вносить в партнерство членские взносы в размере 5 000 руб. ежемесячно.

Являясь членом партнерства, общество "МЕЛИОВОДСТРОЙ" надлежащим образом обязательство по внесению сумм не исполнило, в связи с чем, у него возникла задолженность по членским взносам в размере 25 000 руб. за период с декабря по апрель 2011 года, задолженность по уплате целевого взноса в размере 5000 рублей.

Указанное обстоятельство послужило основанием для обращения партнерством в суд с настоящим иском.

Факт вступления общества "МЕЛИОВОДСТРОЙ" в состав партнерства подтверждается заявлением ООО «МЕЛИОВОДСТРОЙ» о вступлении в члены от 16.01.2010г., выпиской из протокола 29 от 05.03.2010г. (л.д.10,11-12).

Согласно протоколу общего собрания Саморегулируемой организацией Некоммерческого партнерства «Ассоциация инжиниринговых компаний» №1-Р/13-16 от 19.04.2012г. назначен и утвержден целевой взнос в размере 5000 руб.

Пунктом 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 N315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (далее – ФЗ "О саморегулируемых организациях") установлено, что источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В соответствии с частью 3 статьи 12 ФЗ "О саморегулируемых организациях" порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Согласно пунктам 6.2, 12.6 устава партнерства (л.д. 29-35) члены партнерства обязаны своевременно и в полном объеме оплачивать единовременные и регулярные членские взносы в порядке и в размерах, установленных общим собранием членов партнерства. Основанием для уплаты является решение членов партнерства.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Ответчик не представил доказательств надлежащего исполнения обязательства по внесению членских взносов, доказательств погашения образовавшейся задолженности.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих

требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Таким образом, исковое требование партнерства является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Истцом при подаче искового заявления уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы истца по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 101-112, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Ассоциация инжиниринговых компаний» (ОГРН 1097500000520, ИНН 7536101324) по делу №А10-2147/2012 удовлетворить полностью.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «МЕЛИОВОДСТРОЙ» (ОГРН 1060326002065, ИНН 0326030508) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Ассоциация инжиниринговых компаний» (ОГРН 1097500000520, ИНН 7536101324) 32 000 рублей 00 копеек, в том числе 30 000 рублей 00 копеек – задолженность, 2000 рублей – расходы по государственной пошлине.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Республики Бурятия.

Судья

Е.М. Аюшеева