



ПЕРВЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

600017, г. Владимир, ул. Березина, д.4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Владимир

Дело № А11-3406/2010

«15» октября 2010 года

Резолютивная часть постановления объявлена 13 октября 2010 года.

Полный текст постановления изготовлен 15 октября 2010 года.

Первый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Родиной Т.С.,

судей Казаковой Н.А., Назаровой Н.А.,

при ведении протокола судебного заседания

секретарем судебного заседания Крисько А.С.,

рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу

индивидуального предпринимателя Токарева Анатолия Григорьевича, г.

Владимир, на решение Арбитражного суда Владимирской области от

29.07.2010, принятое по делу №А11-3406/2010 судьей Романовой В.В.,

по иску Токарева Анатолия Григорьевича, г. Владимир, к некоммерческому

партнерству «Саморегулируемая организация «Объединение

проектировщиков Владимирской области», г. Владимир,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований

относительно предмета спора, - объединения «Союз строителей

Владимирской области», г. Владимир, Владимирского регионального фонда

поддержки организационно-массовых мероприятий в строительной отрасли

«Поддержка», г. Владимир, Владимирского регионального фонда

материальной помощи ветеранам строительной отрасли, г. Владимир,

о признании незаконными решений от 28.01.2009 № 2, 03.02.2010 № 6,

при участии:

от заявителя – Токарева Анатолия Григорьевича – Токарев А.Г. по паспорту

серии 1704 № 101436, выданному ОВД Судогодского района Владимирской

области 20.05.2003;

от ответчика – НП «Саморегулируемая организация «Объединение

проектировщиков Владимирской области» – Сухановой Н.В. по

доверенности от 01.10.2010 № 9 (сроком действия до 31.12.2010);

от третьих лиц:

1) ВРФ поддержки организационно-массовых мероприятий в строительной

отрасли «Поддержка» - Сухановой Н.В. по доверенности от 01.10.2010 № 4

(сроком действия до 31.12.2010);

2) ВРФ материальной помощи ветеранам строительной отрасли – Сухановой

Н.В. по доверенности от 01.10.2010 № 4 (сроком действия до 31.12.2010);

3) объединения «Союз строителей Владимирской области» - Сухановой Н.В. по доверенности от 01.10.2010 № 6 (сроком действия до 31.12.2010),

установил, что Токарев Анатолий Григорьевич (далее – Токарев А.Г.) обратился в Арбитражный суд Владимирской области с иском к некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Объединение проектировщиков Владимирской области» (далее - НП СРО «ОПВО») о признании частично незаконными решений от 28.01.2009, 03.02.2010 общих собраний членов партнерства, оформленных протоколами № 2 и 6 соответственно.

Исковые требования обоснованы статьей 7 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», статьей 11 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», статьей 30 Конституции Российской Федерации и мотивированы принятием решений в нарушение требований Закона, выразившихся в несоблюдении принципов добросовестности членства и имущественных взносов, чем нарушены его права.

Кроме того, как указал истец, оспариваемые решения привели к конфликту интересов между ним и органом управления НП СРО «ОПВО», что недопустимо в силу статьи 8 Федерального закона от 01.12.2007 «О саморегулируемых организациях».

К участию в деле в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены объединение «Союз строителей Владимирской области» (далее - ССВО), Владимирский региональный фонд поддержки организационно-массовых мероприятий в строительной отрасли «Поддержка» (далее - фонд «Поддержка»), Владимирский региональный фонд материальной помощи ветеранам строительной отрасли (далее - Фонд материальной помощи ветеранам).

Решением Арбитражного суда Владимирской области от 29.07.2010 исковые требования отклонены.

Не согласившись с принятым судебным актом, Токарев А.Г. обратился в Первый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение отменить на основании пункта 4 части 1 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с нарушением норм материального права – части 2 статьи 30 Конституции Российской Федерации, статьи 11, части 1 статьи 24, статьи 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях».

Оспаривая законность принятого решения, заявитель считает, что решения собраний нарушают принцип добровольности вступления в ССВО, закрепленный пунктом 4 устава этой организации, право на свободу, создание и членство в объединениях, гарантированных Конституцией Российской Федерации, принцип добровольности формирования и пополнения благотворительного фонда.

Ссылаясь пункт 3.1 устава, полагает, что перечисление членами НП

ежегодных целевых взносов в благотворительные фонды не соответствует цели некоммерческого партнерства, которой предусмотрено объединений усилий и координации деятельности членов общества, направленных на укрепление и развитие строительной отрасли.

Более того, по мнению заявителя, суд дал неверное толкование статье 11, части 1 статьи 24, части 1 статьи 26 «О некоммерческих организациях», части 2 статьи 30 Конституции Российской Федерации.

В апелляционной жалобе заявитель не обжалует решение собрания от 03.02.2010 относительно учреждения премии архитектора Топорова В.Б. в трех номинациях с включением затрат в размере 9000 руб. в лимит расходов на 2010 год.

НП СРО «ОПВО» в отзыве на апелляционную жалобу от 01.10.2010 возразило против ее доводов. Считает, что оспариваемые Токаревым А.Г. решения общего собрания не нарушают прав истца, не противоречат закону.

Решение собрания об участии НП в ССВО и установлении размеров взносов принято 28.01.2009. На тот период времени Токарев А.Г. не являлся членом НП «ОПВО» и не принимал участия в принятии решения, соответствующих прав участника не имел. Следовательно, у заявителя отсутствует право на обжалование названного решения.

Указывает, что особенность членства некоммерческого партнерства в ССВО состоит в том, что НП СРО «ОПВО» является коллективным членом объединения, так как участие в партнерстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей также основано на членстве. Свидетельство о членстве в ССВО выдано непосредственно партнерству, членский взнос в объединение за каждого участника уплачивает само партнерство, а не его члены, последние при этом не несут дополнительных расходов. На основании изложенного факт принудительного членства в ССВО Токарева А.Г. не подтвержден.

Поясняет, что мер принуждения Токарева А.Г. к уплате взносов со стороны НП СРО «ОПВО» не предпринималось.

Согласно части 5 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если в порядке апелляционного производства обжалуется только часть решения, арбитражный суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части, если при этом лица, участвующие в деле, не заявят возражений.

Проверив законность и обоснованность принятого по делу решения в обжалуемой части в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исследовав доводы апелляционной жалобы и материалы дела, суд апелляционной инстанции не нашел оснований для отмены судебного акта в обжалуемой части.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 28.01.2009 состоялось общее годовое собрание некоммерческого партнерства «Объединение проектировщиков Владимирской области», по итогам которого приняты в том числе следующие решения:

- считать НП «ОПВО» коллективным членом объединения «Союз строителей Владимирской области»;

- каждый вступивший и вступающий в НП «ОПВО» становится членом объединения «Союз строителей Владимирской области» и обладает всеми правами и обязанностями, определенными уставом объединения «Союз строителей Владимирской области»;

- НП «ОПВО» обеспечивает финансовую поддержку объединения «Союз строителей Владимирской области» путем перечисления коллективных взносов в размере, установленном собранием НП «ОПВО» за каждого члена;

- установить размер взноса 5000 руб. за каждого члена НП «ОПВО» в коллективном взносе в объединения «Союз строителей Владимирской области»;

- члены НП «ОПВО» перечисляют целевые взносы в фонд организационно-массовых мероприятий «Поддержка» и фонд материальной помощи ветеранам.

Указанные решения отражены в протоколе общего годового собрания НП «ОПВО» от 28.01.2009 № 2.

03.02.2010 состоялось общее годовое собрание некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединение проектировщиков Владимирской области», по итогам которого принято в том числе решение об утверждении на 2010 год целевых взносов в размере 1 000 руб. в фонд «Поддержка» и 1000 руб. в фонд материальной поддержки ветеранов.

Данное решение оформлено протоколом от 03.02.2010 № 6.

Истец, полагая, что решения от 28.01.2009 № 2, 03.02.2010 № 6 в указанных выше частях не соответствуют закону и нарушают его права и интересы, обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Суд, разрешая спор, на основании Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации пришел к выводу, что решения общего собрания не противоречат законодательству, не нарушают права и законные интересы истца.

Статьей Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» предусмотрено право любого члена саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке.

В соответствии со статьей 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражные суды рассматривают дела по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей

коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом, в том числе об обжаловании решений органов управления юридического лица.

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Объединение проектировщиков Владимирской области» зарегистрировано в качестве юридического лица Управлением Федеральной налоговой службы по Владимирской области 18.12.2009 (ОГРН 20933000157730).

Поскольку решение от 28.01.2009 № 2 принято общим собранием НП «ОПВО», не имевшим в тот период статуса саморегулируемой организации, суд исходил из того, что действия и решения партнерства регулировались Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон).

Проанализировав обстоятельства дела, представленные в их подтверждение доказательства на предмет соответствия названному Закону, суд отклонил утверждения Токарева А.Г. о недопустимости объединения в союз коммерческих и некоммерческих организаций, как противоречащие пункту 4 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, статье 11 Закона; о принудительном членстве каждого участника партнерства в ССВО, так как членом союза является именно партнерство, а не его члены.

Относительно перечисления коллективных взносов, установления размера взноса (5000 руб.), перечисления целевых взносов в сумме 1000 руб. в фонд «Поддержка», руководствуясь пунктом 1 статьи 26, статьей 29 Закона, суд пришел к выводу о том, что рассмотрение названных вопросов относится к компетенции общего собрания партнерства и принятие по ним решений не противоречит действующему законодательству. Кроме того, суд установил что на момент проведения общего собрания членов НП «ОПВО» и принятия решения от 28.01.2009 № 2 Токарев А.Г. участником данной организации не являлся, соответствующих прав участника не имел, следовательно, не обладает правом на обжалование этого решения, что является самостоятельным основанием для отказа в иске.

Апелляционный суд согласен с позицией суда первой инстанции. Согласно пункту 6.1 устава партнерства только члены общества имеют право участвовать в управлении делами общества. Это право реализуется путем присутствия на общих собраниях партнерства, голосования по вопросам повестки дня, обжалования принятых партнерством актов.

Что касается коллективного взноса 5000 руб., взноса 1000 руб. в фонд «Поддержка», апелляционный суд исходит из совокупности доказательств, в частности решения общего собрания ОССВ от 10.02.2010, в котором взнос в ОССВ установлен для партнерства в сумме 5000 руб. за каждого члена, взнос 1000 руб. в фонд «Поддержка» носит добровольный характер, что соответствует позиции ответчиков, подтверждено письмом от 09.03.2010 № 62, направленным им ИП Токареву А.Г.

Решение от 03.02.2010 № 6 принято общим собранием НП СРО «ОПВО», действия и решения которого регулируются Федеральным законом

от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Истец оспаривает указанное решение в части утверждения на 2010 год целевых взносов в размере 1000 руб. в фонд «Поддержка» и 1000 руб. в фонд материальной поддержки ветеранов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Статьей 55.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлены основные цели саморегулируемых организаций, а также содержание ее деятельности.

Функции саморегулируемых организаций установлены статьей 6 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», пунктом 2 которой предусмотрено, что саморегулируемая организация наряду с установленными частью 1 настоящей статьи основными функциями вправе осуществлять иные предусмотренные федеральными законами и уставом некоммерческой организации функции.

Уставом НП СРО «ОПВО», как уже указывалось ранее, предусмотрено объединение усилий и координация деятельности членов общества, направленных на укрепление и развитие строительной отрасли Владимирской области; содействие профессиональной консолидации специалистов, занятых в строительной отрасли, повышение престижа профессии строителя; решение иных вопросов в интересах строительного комплекса и членов отрасли.

Согласно статье 16 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» общее собрание членов саморегулируемой организации является высшим органом управления саморегулируемой организации, полномочным рассматривать отнесенные к его компетенции настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и уставом некоммерческой организации вопросы деятельности саморегулируемой организации. К компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации относится в том числе вопрос определения приоритетных направлений деятельности саморегулируемой организации, принципов формирования и использования ее имущества.

Пунктом 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» предусмотрено, что источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой

организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (часть 3 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»).

Таким образом, общее собрание НП СРО «ОПВО» вправе принять решение об использовании имущества некоммерческого партнерства - поступлений в виде членских и целевых взносов. Направление денежных средств партнерства в фонд «Поддержка», фонд материальной поддержки ветеранов не противоречит задачам и функциям, определенным его уставом. Следовательно, решение от 03.02.2010 № 6 в оспариваемой истцом части не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов истца.

Решение является законным и обоснованным, принятым при полном, всестороннем, объективном исследовании обстоятельств дела и представленных в дело доказательств, выводы, изложенные в решении, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, нормы материального права применены правильно.

Доводы о нарушении принципов добровольности членства и уплаты взносов опровергнуты настоящим постановлением.

При изложенных обстоятельствах у суда апелляционной инстанции отсутствуют основания для отмены судебного акта.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в любом случае основаниями для отмены вынесенного судебного акта, судом не допущено.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине за рассмотрение апелляционной жалобы относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 268 (часть 5), 269, 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

П О С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда Владимирской области от 29.07.2010 по делу № А11-3406/2010 в обжалуемой части оставить без изменения, а апелляционную жалобу индивидуального предпринимателя Токарева Анатолия Григорьевича, г. Владимир, - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок.

Председательствующий судья

Т.С. Родина

Судьи

Н.А. Казакова

Н.А. Назарова