



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, 70,

www.irkutsk.arbitr.ru

тел. 8(395-2)24-12-96; факс 8(395-2) 24-15-99

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-10999/2012

«18» июля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 16.07.2012г. Решение в полном объеме изготовлено 18.07.2012г.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Коломиновой Н.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рыковой Н.В., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона» (ОГРН 1083800002868, ИНН 3811126176, 664075 г.Иркутск, ул.Байкальская, 180а -8) к Закрытому акционерному обществу «Главвостоксибстрой» (ОГРН 1023801014049, ИНН 3808056384, 664000, г.Иркутск, ул.Дзержинского, 36) о взыскании 21 000 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца: не явились;

от ответчика: не явился;

установил:

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона» (далее НП СРОСБР) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с исковым заявлением к Закрытому акционерному обществу «Главвостоксибстрой» (далее ЗАО «Главвостоксибстрой») о взыскании 21 000 руб., составляющих задолженность по уплате членских взносов за период с января по март 2012г.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились.

Ответчик иск не оспорил, отзыв не представил.

Суд в порядке пункта 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации завершил предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание в первой инстанции и рассматривает настоящее дело по существу.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей сторон.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Как усматривается из материалов дела, ЗАО «Главвостоксибстрой» является членом НП СРОСБР, что подтверждается решением Правления Партнерства, оформленным протоколом от 11.08.2009г. №ПД-22.

В связи с неоплатой ответчиком регулярных членских взносов за период с января по март 2012г. истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно статье 8 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Закон о некоммерческих организациях) некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами или юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 и статьей 14 Закона о некоммерческих организациях источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется уставом НП СРОСБР, а также регламентом уплаты и использования регулярных членских взносов, утвержденным решением общего собрания членов НП СРОСБР (протокол №ОС-14 от 06.12.2011г.).

Пунктом 6.2 устава НП СРОСБР предусмотрено, что члены партнерства обязаны своевременно и в полном объеме оплачивать членские взносы, а также осуществлять иные обязательные для члена партнерства платежи.

Согласно пункту 12.6 устава НП СРОСБР члены партнерства обязаны оплачивать единовременные и регулярные членские взносы в порядке и размерах, установленных Общим собранием членов Партнерства. Основанием для уплаты является Решение Общего собрания членов Партнерства.

Размер регулярного членского взноса для всех членов партнерства за период с января по декабрь 2011г. в размере 7 000 руб. установлен решением Внеочередного общего собрания членов НП СРОСБР, оформленным протоколом №ОС-10 от 09.12.2010г.

Исходя из Регламента финансирования деятельности НП СРОСБР, утвержденного Общим собранием НП СРОСБР 06.12.2011, при отсутствии утвержденной сметы на начало года применяется смета на истекший календарный год.

Из представленного истцом расчета следует, что задолженность ЗАО «Главвостоксибстрой» по уплате членских взносов за период с января по март 2012г. года составила 21 000 руб.

Расчет судом проверен, является верным.

Наличие задолженности подтверждено материалами и ответчиком не оспорено.

В силу положений части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Согласно статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

На дату вынесения решения суду не представлено доказательств погашения ответчиком имеющейся задолженности, в связи с чем арбитражный суд считает исковые требования НП СРОСБР о взыскании с ЗАО «Главвостоксибстрой» основного долга в размере 21 000 руб. законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины, согласно положениям статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, относятся на ответчика, в связи с чем суд взыскивает с ЗАО «Главвостоксибстрой» в пользу истца 2 000 руб.

Руководствуясь статьями 167 - 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Главвостоксибстрой» в пользу Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация строителей Байкальского

региона» основной долг в сумме 21 000 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Н.Ю. Коломина