



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2, г. Калининград, 236016

E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград
«11» июля 2012 года

Дело № А21- 3854/2012

Резолютивная часть решения объявлена	«10»	июля	2012 года
Решение изготовлено в полном объеме	«11»	июля	2012 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе:

Судьи З.Б.Лузановой

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Н.Ю.Киселевич

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску:

Некоммерческого партнерства «Проектирование инженерных систем зданий и
сооружений» ОГРН 1097799002443

к ООО «Калининградэнергопроект» ОГРН 1063906140000

о взыскании долга

при участии в судебном заседании:

от истца: Беленова А.А. по доверенности.

от ответчика: не явился, извещен.

установил:

Некоммерческое партнерство «Проектирование инженерных систем зданий и сооружений» ОГРН 1097799002443 (далее – Партнерство) обратилось в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Калининградэнергопроект» ОГРН 1063906140000 (далее – ООО «Калининградэнергопроект») о взыскании задолженности по членским взносам в сумме 45 000 руб., указывая, что ответчик являлся членом Партнерства с 02.06.2010 и на основании его заявления был исключен из членов Партнерства с 06.03.2012, однако членские взносы за 3 и 4

кварталы 2011 года и 1 квартал 2012 года не уплатил; кроме того истец просит взыскать с ответчика судебные издержки на оплату услуг представителя в сумме 30 000 руб.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дне рассмотрения дела извещен.

Установлено, что решением Правления Партнерства от 02.06.2010 № 19 на основании заявления от 27.04.2010 ООО «Калининградэнергопроект» было принято в члены Партнерства.

06.03.2012 ответчик подал заявление о выходе из членов Партнерства.

Пунктом 10.3. Устава Партнерства установлено, что его члены обязаны своевременно вносить членские взносы.

В соответствии с пунктами 14.4, 14.5 Устава имущество Партнерства создается, в том числе, за счет вступительных, членских и целевых членских взносов; членские взносы выплачиваются только деньгами, регулярные членские взносы оплачиваются каждым членом Партнерства в порядке, установленном решением общего собрания членов Партнерства.

Общим собранием членов Партнерства устанавливается и размер вступительного, членских и целевых взносов (пункт 14.6 Устава).

Пунктом 11.9 Устава Партнерства предусмотрено, что добровольный выход члена из состава Партнерства осуществляется путем подачи письменного заявления, членство прекращается со дня поступления заявления члена Партнерства о добровольном прекращении его членства.

Согласно решению общего собрания членов Партнерства от 20.05.2009 годовой членский взнос для каждого члена Партнерства утвержден в сумме 60 000 руб. с уплатой его равными долями в размере 15 000 руб. за каждый квартал не позднее 31 числа первого месяца каждого квартала.

Как следует из справки истца задолженность ООО «Калининградэнергопроект» по уплате членских взносов составляет 45 000 руб. вследствие неуплаты взносов за 3 и 4 кварталы 2012 года и 1 квартал 2012 года.

Согласно [части 1 статьи 8](#) Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Закон о некоммерческих организациях) некоммерческим партнерством признается организация, учрежденная для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение общественных благ.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 3](#) Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных названным Федеральным [законом](#) и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

[Статья 6](#) указанного Закона предусматривает, что к основным функциям саморегулируемой организации относятся, в частности, представление интересов

членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; организация профессионального обучения, аттестации работников организаций, являющихся членами саморегулируемой организации, или сертификация произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг).

Таким образом, в период членства в Партнерстве его члены, уплачивая членские взносы, в то же время вправе получать от Партнерства встречное предоставление в виде представления их интересов в отношениях с органами государственной власти, информационных и консультационных услуг.

С прекращением членства в Партнерстве прекращаются и права на получение встречного предоставления, а значит, и обязанность по финансированию деятельности Партнерства путем уплаты регулярных членских взносов.

В постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.10.2011 N 7073/11 сделан вывод о том, что обязанность по уплате членского взноса (при отсутствии прямо регулирующих указанный вопрос положений в уставе) должна быть поставлена в зависимость от периода нахождения участника в некоммерческом партнерстве, с учетом даты получения некоммерческим партнерством заявления участника о своем выходе из состава членов партнерства.

Поскольку ответчик подал заявление о выходе из состава членов Партнерства 06.03.2012, суд считает обоснованным расчет истцом задолженности ответчика с учетом обязанности ответчика уплатить членский взнос за 1 квартал 2012 года.

Ответчик возражения на иск и доказательств уплаты членских взносов за 3 и 4 кварталы 2011 года и 1 квартал 2012 года не представил.

При таких обстоятельствах иск подлежит удовлетворению.

В статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) указано, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно пункту 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В соответствии с пунктом 20 приложения к информационному письму Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание такие факторы, как нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Истец представил в доказательство понесенных расходов договор от 04.04.2012, заключенный им с индивидуальным предпринимателем Тысенко Е.О. и платежное поручение № 203 от 05.04.2012 на сумму 30 000 руб., перечисленную истцом на расчетный счет предпринимателя Тысенко Е.О.; справку о наличии трудовых отношений между индивидуальным предпринимателем Тысенко Е.О. и представителем истца в судебном заседании Беленовой А.А.

Учитывая степень сложности дела, затраты времени представителя на подготовку материалов и участие в судебных заседаниях, среднюю стоимость правовых услуг в регионе, суд считает разумными расходы заявителя на оплату услуг представителя в сумме 15 000 руб., которая подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Во взыскании остальной суммы судебных издержек на оплату услуг представителя следует отказать.

Руководствуясь статьями 198-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО «Калининградэнергопроект» ОГРН 1063906140000 в пользу Некоммерческого партнерства «Проектирование инженерных систем зданий и сооружений» ОГРН 1097799002443 задолженность в сумме 45 000 руб., судебные издержки в сумме 15 000 руб. и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 2 000 руб.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

З.Б.Лузанова

(подпись, фамилия)