



Требования истца основаны на статьях 8, 11, 196, 307, 309, 310, 395, 408 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и мотивированы неисполнением ответчиком обязательств по уплате членских взносов за указанный период.

В порядке статьи 136 АПК РФ предварительное судебное заседание проводилось в отсутствие извещенного в соответствии с требованиями статей 121-123 АПК РФ ответчика.

В предварительном судебном заседании истец требования поддержал по основаниям, изложенным в иске. Представил уточненный расчет процентов, который приобщен к материалам дела.

Ответчик отзыв на исковое заявление в порядке статьи 131 АПК РФ в суд не направил.

В определении суда от 08.09.2011 разъяснялось, что в случае признания судом дела подготовленным к судебному разбирательству, при неявке лиц, участвующих в деле в предварительное судебное заседание и отсутствии возражений против рассмотрения дела в их отсутствие в судебном заседании, дело может быть рассмотрено по существу в судебном заседании 12.10.2011 года в 10 часов 10 минут.

В предварительном судебном заседании истец не возражал против завершения предварительного судебного заседания и продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции. Не поступило таких возражений и от ответчика.

Протокольным определением от 12.10.2011 суд в порядке статьи 137 АПК РФ завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции для рассмотрения спора по существу.

Судебное заседание в порядке статьи 156 АПК РФ проводилось в отсутствие представителя ответчика.

В судебном заседании истец иски требования поддержал.

Заслушав пояснения истца, исследовав материалы дела и оценив в совокупности представленные доказательства, арбитражный суд полагает, что иски требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом, НП «СРО «Союз строителей Камчатки» является некоммерческой организацией, основанной на членстве индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, созданной 24.01.2005 для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных Уставом НП «СРО «Союз строителей Камчатки», имеющей статус саморегулируемой организации с даты внесения сведений о партнерстве в государственный реестр саморегулируемых организаций (свидетельство о государственной регистрации серии 41 № 000252071

от 24.01.2005, решение о внесении сведений в Государственный реестр саморегулируемых организаций от 16.06.2009 № НК-45/20-СРО).

Общим собранием НП «Союз строителей Камчатки» от 08.06.2005 ОАО «КАМЭС» принято в члены некоммерческого партнерства на основании его заявления от 30.03.2005 (протокол от 08.06.2005 № 3).

03.07.2009 ответчику выдано Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 51-2009-4101011743-С-013.

Письмом истца от 24.01.2011 № 044 ОАО «КАМЭС» уведомлялось о необходимости внесения изменений в Свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией до 01.07.2010 в срок до 21.02.2011.

Решением общего собрания членов НП «СРО «Союз строителей Камчатки» от 21.02.2011 (протокол от 21.02.2011 № 16) ответчик исключен из числа членов некоммерческого партнерства в связи с отсутствием у юридического лица свидетельства о допуске хотя бы к одному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (пункт 5 части 2 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Согласно выписке их реестра членов саморегулируемой организации от 31.08.2011 № 7 действие свидетельства ОАО «КАМЭС» № 51-2009-4101011743-С-013 от 03.07.2009 прекращено с 21.02.011.

Наличие у ответчика задолженности по членским взносам за период с мая 2010 года по февраль 2011 года послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Оценивая характер взаимоотношений, возникших между истцом и ОАО «КАМЭС», арбитражный суд приходит к выводу, что спорные правоотношения сторон регулируются Федеральным законом № 7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях», Федеральным законом от 01.12.1997 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», Градостроительным кодексом Российской Федерации, а также общими положениями об обязательствах Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 8 Закона «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 указанного закона.

Согласно статье 3 Закона «О саморегулируемых организациях» саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных указанным Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства

товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Основные функции, права и обязанности саморегулируемой организации определены статьей 6 Закона «О саморегулируемых организациях», в числе которых определены: представление интересов членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; организация профессионального обучения, аттестации работников членов саморегулируемой организации или сертификация произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг), если иное не установлено федеральными законами; осуществление контроля за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований стандартов и правил саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации.

В целях обеспечения выполнения саморегулируемой организацией указанных функций на членов такой организации возлагается обязанность по внесению вступительных, членских и целевых взносов (пункт 1 статьи 12 Закона «О саморегулируемых организациях»).

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона «О саморегулируемых организациях» порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Указанные нормы корреспондируют с положениями пунктов 1, 4 статьи 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Уставом НП «СРО «Союз строителей Камчатки» установление размера и порядка уплаты членских взносов относится к компетенции общего собрания членов некоммерческого партнерства (п.п. 2.1 п. 2, п. 4 раздела 3, п.п. 2.4 п. 2 раздела 7 Устава).

Решением общего собрания членов НП «СРО «Союз строителей Камчатки» от 26.02.2009 установлен ежемесячный членский взнос для членов партнерства в размере 7 000 руб. (протокол от 26.02.2009 № 10).

В соответствии с п. 7 раздела 3 Устава членские взносы уплачиваются членами партнерства регулярно не позднее 25 числа каждого месяца. Лица, принятые в члены партнерства после 15 числа календарного месяца, начинают уплату членских взносов с месяца, следующего за месяцем приема в члены партнерства.

Исходя из смысла статьи 12 Закона «О саморегулируемых организациях», при вступлении в члены саморегулируемой организации ОАО «КАМЭС» добровольно приняло на себя обязательства по своевременному внесению в партнерство членских взносов, что свидетельствует о возникновении гражданско-правового обязательства (статья 307 ГК РФ).

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона и условиями договора.

В силу статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку членство ОАО «КАМЭС» в некоммерческом партнерстве в период с мая 2010 года по февраль 2011 года подтверждается материалами дела, а доказательства уплаты им членских взносов за указанный период в материалы дела в порядке статьи 65 АПК РФ не представлены, требования НП «СПО «Союз строителей Камчатки» взыскании 70 000 руб. долга заявлены правомерно и подлежат удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании 5 053,20 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период просрочки исполнения денежного обязательства с 26.05.2010 по 25.08.2011.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно расчету истца общая сумма процентов за пользование чужими денежными средствами составила 5 053,20 руб. Проценты начислены по каждому ежемесячному взносу отдельно с учетом пункта 7 раздела 3 Устава партнерства о сроках уплаты членских взносов по 25.08.2011 с применением ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых.

Поскольку неисполнение ответчиком денежных обязательств по уплате членских взносов материалами дела подтверждается, требование НП «СПО «Союз строителей Камчатки» о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами заявлено правомерно.

Проверив правильность представленного истцом расчета и период взыскания процентов, суд считает требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в заявленной сумме обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Доказательства, подтверждающие оплату ответчиком 5 053,20 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, суду не представлены.

При подготовке дела к судебному разбирательству в определении от 08.09.2011 арбитражным судом предлагалось ответчику представить суду опровергающие требования истца доказательства, а также письменный отзыв по иску. Однако ответчик воспользовался своими процессуальными правами в той мере, в какой счел необходимым и возражений по заявленным требованиям, доказательств уплаты долга, либо опровергающих его наличие, в порядке указанной нормы закона суду не представил.

Такая процессуальная позиция ответчика, надлежащим образом извещенного судом о наличии предъявленных к нему материально-правовых требований, свидетельствует об отсутствии у него каких-либо возражений по предъявленному иску.

Кроме того, согласно пункту 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Рассматривая вопрос о распределении судебных расходов, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Государственная пошлина по иску составляет 3002,10 руб., в соответствии со статьей 110 АПК РФ относится на ответчика и подлежит взысканию в пользу истца, поскольку была оплачена последним при обращении с иском в суд.

Истец заявил о взыскании с ОАО «КАМЭС» 200 руб. судебных издержек, составляющих расходы на получение выписки из ЕГРЮЛ в отношении ответчика. В качестве подтверждения указанных расходов истец представил платежное поручение от 19.08.2011 № 470 на сумму 200 руб., в назначении платежа которого указано «госпошлина за предоставление сведений из ЕГРЮЛ в отношении ОАО по энергосбережению «КАМЭС» и выписку из ЕГРЮЛ от 24.08.2011.

В соответствии с положениями статей 101, 106, 110 АПК РФ расходы, понесенные истцом в связи с получением выписки из ЕГРЮЛ, относятся к судебным издержкам и подлежат взысканию с ответчика в пользу ИП «СРО «Союз строителей Камчатки».

Руководствуясь статьями 1-3, 17, 27-28, 101-103, 110, 156, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с открытого акционерного общества по энергосбережению "КАМЭС" в пользу некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Союз строителей Камчатки" 78 255,30 руб., из них: 70 000 руб. долга по членским взносам, 5 053,20 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 3 202,10 руб. судебных расходов.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, а также в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Ю.В. Ищук