



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский
19 октября 2011 года

Дело № А24-3933/2011

Резолютивная часть решения объявлена 17 октября 2011 года.
Полный текст решения изготовлен 19 октября 2011 года.

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Березкиной В.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Белым К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Союз строителей Камчатки» (ИНН 4101099353, ОГРН 1054100001933) к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «Ягуар-Дарк» (ИНН 4101083498, ОГРН 1034100644577) о взыскании 37 085,40 руб.

при участии:

от истца:

Петренко М.А. – представитель по доверенности от 31.08.2011 (сроком до 31.12.2011),

от ответчика:

не явились,

установил:

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Союз строителей Камчатки» (далее – НП «СРО «ССК») обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Ягуар-Дарк» (далее – ООО «Ягуар-Дарк») 35 000,00 руб. долга, составляющего неуплаченные членские взносы за период с октября 2010 года по февраль 2011 года, 2 085,40 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 26.10.2010 по 14.09.2011.

Исковые требования заявлены со ссылкой на статьи п. 1 ст. 8, п. 1 ст. 11, ст. 196, п. 1 ст. 307, ст.ст. 309, 310, 395, п. 1 ст. 408 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В порядке ст. 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) предварительное судебное заседание проводилось в отсутствие извещенного в соответствии с требованиями ст. 121-123 АПК РФ ответчика.

В предварительном судебном заседании представитель истца заявил ходатайство об отказе от исковых требований в части взыскания долга в размере 35 000,00 руб. в связи с его оплатой ответчиком, в подтверждение чего представил платежное поручение № 156 от 07.10.2011.

Суд в порядке ст. 49 АПК РФ считает данное ходатайство подлежащим удовлетворению.

С учетом надлежащего извещения лиц, участвующих в деле о времени и месте проведения как предварительного судебного заседания, так и разбирательства дела по существу, отсутствии возражений о возможности перехода к рассмотрению дела по существу, в соответствии с ч. 4 ст. 137 АПК РФ суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание суда первой инстанции, о чем вынесено соответствующее протокольное определение.

В порядке ст. 156 АПК РФ судебное заседание проводилось в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте слушания дела в соответствии с требованиями ст.ст. 121-123 АПК РФ.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иски взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2 085,40 руб.

Выслушав доводы представителя истца, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Как установлено судом, НП «СРО «Союз строителей Камчатки» является некоммерческой организацией, основанной на членстве индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, созданной 24.01.2005 для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных Уставом НП «СРО «Союз строителей Камчатки», имеющей статус саморегулируемой организации с даты внесения сведений о партнерстве в государственный реестр саморегулируемых организаций (свидетельство о государственной регистрации серии 41 № 000252071 от 24.01.2005, решение о внесении сведений в Государственный реестр саморегулируемых организаций от 16.06.2009 № НК-45/20-СРО).

Собранием НП «СРО «ССК» 26.11.2008, оформленным протоколом № 9, решено принять в члены партнерства ООО «Ягуар-Дарк» согласно его заявлению от 11.11.2008.

10.07.2009 ООО «Ягуар-Дарк» выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, № 125-2009-4101083498-С-013.

21.02.2011 очередным общим собранием членов некоммерческого партнерства НП «СРО «ССК» решено исключить из его состава ООО «Ягуар-Дарк» в связи с отсутствием свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (протокол № 16), выданного в соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом № 240-ФЗ от 27.07.2010 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Из названных обстоятельств следует, что ООО «Ягуар-Дарк» являлось членом НП «СРО «ССК» с 26.11.2008 по 21.02.2011.

Обращаясь в суд с требованием о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 26.10.2010 по 14.09.2011, истец ссылается на ненадлежащее исполнение ответчиком обязанности по своевременному внесению членских взносов.

Оценивая характер взаимоотношений, возникших между истцом и ООО «Ягуар-Дарк», арбитражный суд приходит к выводу, что спорные правоотношения сторон регулируются Федеральным законом № 7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях», Федеральным законом от 01.12.1997 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», Градостроительным кодексом Российской Федерации, а также общими положениями об обязательствах Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона № 7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 указанного закона.

Согласно ч. 2 ст. 14 Федерального закона № 7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях», определяющего правовое положение, порядок создания, деятельности, реорганизации и ликвидации некоммерческих организаций как юридических лиц, в том числе некоммерческого партнерства, требования учредительных документов некоммерческой организации (устав, положение, учредительный договор) обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Согласно п. 6.4 раздела 4 устава НП «СРО «ССК» к обязанностям участников отнесено внесение на основании выставляемых партнерством счетов своевременной и в полном объеме оплаты вступительных, членских и целевых взносов, размер которых определяется общим собранием членов партнерства.

Общим собранием членов НП «СРО «ССК» 26.02.2009, оформленным протоколом № 10, установлен размер регулярного ежемесячного членского взноса 7 000,00 руб.

В соответствии с п. 7 раздела 3 Устава членские взносы уплачиваются членами партнерства регулярно не позднее 25 числа каждого месяца. Лица, принятые в члены партнерства после 15 числа календарного месяца, начинают уплату членских взносов с месяца, следующего за месяцем приема в члены партнерства.

Исходя из смысла статьи 12 Закона «О саморегулируемых организациях», при вступлении в члены саморегулируемой организации ООО «Ягуар-Дарк» добровольно приняло на себя обязательства по своевременному внесению в партнерство членских взносов, что свидетельствует о возникновении гражданско-правового обязательства (статья 307 ГК РФ).

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона и условиями договора.

В силу статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Истец выставил в адрес ответчика счет № 1046 от 04.10.2010 на оплату членских взносов за октябрь, ноябрь, декабрь 2010 года, счет № 1380 на оплату членских взносов от 30.12.2010 за январь и февраль 2011 года.

Согласно платежному поручению № 156 членские взносы за спорный период уплачены ответчиком 07.10.2011, то есть с нарушением срока, установленного п. 7 раздела 3 устава НП «СРО «ССК».

В силу п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Исходя из содержания указанной статьи ее положения подлежат применению к любому денежному обязательству независимо от того, в рамках правоотношений какого вида оно возникло. При этом гражданско-правовая ответственность должника возникает при неправомерном пользовании чужими денежными средствами, и кредитор должен доказать факт пользования должником такими денежными средствами в связи с неисполнением им в установленный срок денежного обязательства.

Установив факт просрочки исполнения денежного обязательства, проверив представленный расчет и обоснованность заявленного периода начисления процентов по ставке рефинансирования ЦБ РФ 8,25 % годовых, суд удовлетворяет

требования о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в заявленном размере 2 085,40 руб.

В отсутствие соответствующего ходатайства истца основания для применения ст. 333 ГК РФ у суда отсутствуют.

Истцом заявлено о возмещении судебных расходов в размере 200,00 руб., понесенных им при получении выписки из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ответчика.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 126 АПК РФ к исковому заявлению при обращении в суд истец должен приложить выписку из единого государственного реестра юридических лиц с указанием сведений о месте нахождения истца и ответчика.

Как разъяснено в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в связи с получением им выписки из Единого государственного реестра юридических лиц или Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, относятся к судебным издержкам (статья 106 АПК РФ) и подлежат распределению в составе судебных расходов (статьи 101 и 110 АПК РФ).

Представленные в материалы дела выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Ягуар-Дарк», платежное поручение № 495 от 01.09.2011 на сумму 200,00 руб., в назначении платежа которого указано «государственная пошлина за предоставление сведений из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Ягуар-Дарк», подтверждают несение истцом соответствующих расходов. Таким образом, судебные издержки в сумме 200,00 руб. подлежат взысканию

Согласно абз. 3 пп. 3 п. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком требований истца после обращения последнего в арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления к производству.

Материалами дела подтверждается факт оплаты ответчиком суммы долга (07.10.2010) после принятия искового заявления к производству суда (20.09.2011).

В связи с чем, государственная пошлина в силу ст. 110 АПК РФ в сумме 2 000,00 руб. относится на ответчика в указанном размере и подлежит взысканию с него в пользу истца, поскольку уплачена им при обращении в суд.

Руководствуясь статьями 1-3, 17, 27-28, 101-103, 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

принять отказ истца от иска в части взыскания долга в размере 35 000,00 руб. Производство по делу в этой части прекратить.

Удовлетворить искиые требования.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Ягуар-Дарк» в пользу Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Союз строителей Камчатки» 2 085,40 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 2 000,00 руб. расходов по уплате государственной пошлины и 200,00 руб. судебных издержек.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, а также в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.П. Березкина