



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский  
26 декабря 2011 года

Дело № А24-5157/2011

Резолютивная часть решения объявлена 21 декабря 2011 года.  
Полный текст решения изготовлен 26 декабря 2011 года.

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи О.Н. Бляхер, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мещанкиной Э.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Союз строителей Камчатки» (ИНН 4101099353, ОГРН 1054100001933)

к открытому акционерному обществу «Камчатскэнергоремсервис» (ИНН 4105027695, ОГРН 1034100951983)

о взыскании задолженности по членским взносам и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 65 598, 77 руб.

при участии:

от истца: Петренко М.А. - представитель по доверенности от 31.08.2011 №74 (сроком до 31.12.2011),

от ответчика: Набокова Т.В. - представитель по доверенности от 28.02.2011 № КЭРС-5Д (сроком на один год)

установил:

некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Союз строителей Камчатки» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском о взыскании с открытого акционерного общества «Камчатскэнергоремсервис» (далее - ответчик) 65 598,77 руб., составляющих:

63000 руб. членских взносов за период с июля 2011 года по сентябрь 2011 года и 2598,77 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Требования заявлены истцом со ссылкой на часть 1 статьи 8, часть 1 статьи 11, статью 196, часть 1 статьи 307, статьи 309, 310, 395, 408 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) и мотивированы неисполнением ответчиком обязательств по уплате членских взносов за указанный период.

В предварительном судебном заседании представитель истца в порядке статьи 49 АПК РФ поддержал представленное до начала заседания ходатайство об изменении исковых требований, обусловленное введением в отношении ответчика процедуры банкротства (дело №А24-3668/2011). В соответствии с ходатайством истец просит взыскать с ответчика 21269,50 руб., составляющих: 21000 руб. членских взносов за период с октября 2011 по декабрь 2011 и 269,50 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Проверив полномочия представителя истца, уменьшение исковых требований принято судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), поскольку это не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Представитель ответчика отзыв на исковое заявление не представил, требования о взыскании долга по членским взносам и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 21269,50 руб. признает в полном объеме.

Представители сторон полагают, что дело подготовлено к судебному заседанию.

С учетом мнения присутствующих представителей сторон, принимая во внимание наличие в материалах дела сведений о надлежащем извещении сторон о возможности продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству и в соответствии с частью 4 статьи 137 АПК РФ считает возможным завершить предварительное судебное заседание и продолжить рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала; ответчик иск признал. Дополнительных доказательств либо пояснений представители сторон не имеют.

Заслушав пояснения присутствующего представителя, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства в порядке ст.71 АПК РФ, арбитражный суд приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Союз строителей Камчатки» (далее - НП «СРО «Союз строителей Камчатки») является некоммерческой организацией, основанной на членстве индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц,

осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, созданной 24.01.2005 для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных Уставом НП «СРО «Союз строителей Камчатки», имеющей статус саморегулируемой организации с даты внесения сведений о партнерстве в государственный реестр саморегулируемых организаций (свидетельство о государственной регистрации серии 41 № 000252071 от 24.01.2005, решение о внесении сведений в Государственный реестр саморегулируемых организаций от 16.06.2009 № НК-45/20-СРО).

Общим собранием НП «Союз строителей Камчатки» от 27.01.2010 ОАО «Камчатскэнергоремсервис» принято в члены некоммерческого партнерства на основании его заявления от 14.12.2009 № 01/567 (протокол от 27.01.2010 № 01).

27.01.2009 ответчику выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 179-2010-4105027695-С-013.

Заявлением № 01/135 от 16.09.2011 ОАО «Камчатскэнергоремсервис» просило НП «СРО «Союз строителей Камчатки» внести изменения в свидетельство № 179-2010-4105027695-С-013 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в связи с изменением видов работ.

По результатам рассмотрения заявления ответчика на заседании Совета НП «Союз строителей Камчатки» 20.09.2011 ОАО «Камчатскэнергоремсервис» выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 179.2-2010-4105027695-С-013, подтверждающее допуск к работам, указанным в приложении.

Согласно выписке их реестра членов саморегулируемой организации от 16.11.2011 № 16 свидетельство ОАО «Камчатскэнергоремсервис» № 179.2-2010-4105027695-С-013 от 20.09.2011 действует без ограничений.

Наличие у ответчика задолженности по членским взносам за период с октября 2011 по декабрь 2011 года послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Оценивая характер взаимоотношений, возникших между истцом и ОАО «Камчатскэнергоремсервис», арбитражный суд приходит к выводу, что спорные правоотношения сторон регулируются Федеральным законом № 7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях», Федеральным законом от 01.12.1997 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», Градостроительным кодексом Российской Федерации, а также общими положениями об обязательствах Гражданского кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании ответчик полностью признал исковые требования о взыскании долга по членским взносам и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 21269,50 руб., что отражено в протоколе судебного заседания.

В соответствии с частью 3 статьи 49 АПК РФ ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично.

На основании указанной нормы закона, с учетом фактических обстоятельств дела, проверив полномочия лица, заявившего о полном признании иска, арбитражный суд принимает признание иска ответчиком, поскольку совершение такого процессуального действия является его правом, не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Согласно части 4 статьи 170 АПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

При таких обстоятельствах суд считает, что заявленные истцом требования о взыскании с открытого акционерного общества «Камчатскэнергосервис» 21000 руб. членских взносов за период с октября 2011 по декабрь 2011 года и 269,50 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению в полном объеме.

Рассмотрев требование о взыскании 200 руб., составляющих расходы на получение выписок из ЕГРЮЛ, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 126 АПК РФ к исковому заявлению при обращении в суд истец должен приложить выписку из единого государственного реестра юридических лиц с указанием сведений о месте нахождения истца и ответчика.

Как разъяснено в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в связи с получением им выписки из Единого государственного реестра юридических лиц или Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, относятся к судебным издержкам (статья 106 АПК РФ) и подлежат распределению в составе судебных расходов (статьи 101 и 110 АПК РФ).

В материалах дела имеется выписка из ЕГРЮЛ в отношении ответчика, а также платежное поручение № 646 от 14.11.2011, подтверждающие несение истцом соответствующих расходов. Таким образом, судебные издержки в сумме 200 руб. подлежат взысканию с ответчика по общему правилу распределения судебных расходов.

Государственная пошлина по иску составляет 2000 руб. и в соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ относится на ответчика и подлежит взысканию с него в пользу истца.

Руководствуясь статьями 1-3, 17, 27-28, 49, 101-103, 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

ходатайство об изменении исковых требований удовлетворить.

Принять признание иска ответчиком.

Взыскать с открытого акционерного общества "Камчатскэнергоремсервис" в пользу Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Союз строителей Камчатки" 23469, 50 руб., в том числе: 21000 руб. членских взносов, 269, 50 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 2000 руб. расходов по уплате государственной пошлины и 200 руб. расходов за получение выписок из Единого государственного реестра юридических лиц.

Выдать Некоммерческому партнерству "Саморегулируемая организация "Союз строителей Камчатки" справку на возврат из федерального бюджета 623, 95 руб. излишне уплаченной государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, а также в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.Н. Бляхер