



Арбитражный суд Краснодарского края
350063, г.Краснодар, ул. Красная, д.6

<http://krasnodar.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

Дело №А32-13022/12

«22» июня 2012 г.

г. Краснодар

Резолютивная часть решения объявлена 19.06.2012 г.

Полный текст решения изготовлен 22.06.2012 г.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи М.В. Черножукова, рассмотрев дело по иску некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Краснодарские проектировщики» (ИНН 2308165834 ОГРН 1102300002397)

о взыскании 63 333 руб.

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Инфо-Щит» (ИНН 2311042230 ОГРН 1022301814413)

при участии в судебном заседании:

от истца: не явился, уведомлен;

от ответчика: не явился, уведомлен.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ворониной Е.С.,

У С Т А Н О В И Л:

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Краснодарские проектировщики» обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Инфо-Щит» о взыскании задолженности по оплате регулярных членских взносов в размере 63 333 руб.

Представитель истца в предварительное судебное заседание не явился, о месте и времени проведения предварительного судебного заседания уведомлен надлежащим образом.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, в предварительное судебное заседание не явился, определение суда от 15.05.2012 года о проведении предварительного судебного заседания, направленное по последнему известному суду адресу ответчика, вернулось с отметкой почтового отделения связи «Истек срок хранения». При таких обстоятельствах, в соответствии со статьей 123 АПК РФ ответчик считается извещенным надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания.

В отсутствие возражений сторон суд, руководствуясь правилом части 4 статьи 137 АПК РФ, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание на стадии судебного разбирательства.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Краснодарские проектировщики» (далее – НП «СРО «Краснодарские проектировщики»), согласно Уставу (п. 1.1) является некоммерческой организацией, основанной на членстве субъектов предпринимательской деятельности (индивидуальных предпринимателей и юридических лиц), осуществляющих подготовку проектной документации.

ООО «Инфо-Щит» было принято в члены НП «СРО «Краснодарские проектировщики» по решению Совета Партнерства от 06.09.2010 г. (л.д. 18-19).

В силу п. 5.2 Устава члены НП «СРО «Краснодарские проектировщики» обязаны своевременно и в полном объеме оплачивать вступительный взнос, взнос в компенсационный фонд, а также членские взносы, осуществлять иные обязательные для члена Партнерства платежи.

Общим собранием членов Партнерства от 25.08.2010 г. (протокол № 4) принято решение об установлении ежегодного членского взноса в размере 60 000 руб. в год из расчета 5 000 руб. в месяц (л.д. 16-17).

Согласно Положению о взносах некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Краснодарские проектировщики», утвержденного Решением Общего собрания членов НП «Краснодарские проектировщики» 18.05.2010 г. регулярный (ежегодный) членский взнос оплачивается каждым членом Партнерства ежеквартально равными частями до 20-го числа первого месяца каждого квартала путем перечисления денежных средств на расчетный счет Партнерств (п. 1.9 положения).

С момента принятия ООО «Инфо-Щит» в члены НП «СРО «Краснодарские проектировщики» оно взяло на себя обязательства, предусмотренные Уставом НП «СРО «Краснодарские проектировщики», включая уплату членских взносов.

Согласно утверждениям истца, за период с 01.04.2011 г. по 20.04.2012 г. ООО «Инфо-Щит» не оплачивало регулярные членские взносы, в связи с чем за ним образовалась задолженность в размере 63 333 руб., что и послужило основанием для истца обратиться в суд с настоящим иском.

При принятии решения суд руководствовался следующим.

В силу части 1 статьи 26 ФЗ от 12.01.1996 г. № 7 «О некоммерческих организациях» и пункта 1 части 1 статьи 12 ФЗ от 01.12.2007 г. № 315 «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой некоммерческой организации в денежной или иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 ФЗ от 12.01.1996 г. № 7 «О некоммерческих организациях» Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Таким образом, член НП «СРО «Краснодарские проектировщики», добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать Устав НП «СРО «Краснодарские проектировщики», своевременно уплачивать вступительный и членские взносы, а так же иные взносы, предусмотренные законодательством Российской Федерации, Уставом НП «СРО «Краснодарские проектировщики», внутренними документами НП «СРО «Краснодарские проектировщики», решением Общего собрания членов НП «СРО «Краснодарские проектировщики».

Следовательно, ООО «Атлант» при вступлении в членство НП «СРО «Краснодарские проектировщики» добровольно принял на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу ст. 307 ГК РФ относится к основаниям возникновения обязательства.

Пунктом 1 статьи 307 ГК РФ установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Часть 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязывает каждое лицо, участвующее в деле, доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчик не представил доказательств, подтверждающих уплату членского взноса согласно Уставу НП «СРО «Краснодарские проектировщики» и Положению о взносах некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Краснодарские проектировщики».

Статья 9 АПК РФ предусматривает, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. При таких обстоятельствах суд принял все предусмотренные законом меры для реализации ответчиком его прав и не имеет его возражений против требований истца и доказательств, их подтверждающих.

В силу п. 3.1 ст. 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Между тем ответчиком не представлено каких-либо надлежащих (относимых, допустимых, достоверных и достаточных) доказательств, опровергающих доводы истца.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Оценив в порядке ст. 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства и руководствуясь вышеназванными нормами материального права, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в связи с их доказанностью.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, регламентировано статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В силу пункта 1 данной статьи судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При обращении в суд истцом уплачена госпошлина в размере 2 533 руб. по платежному поручению № 150 от 10.05.2012 г.

Расходы по уплате госпошлины в размере 2 533 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца, на основании пункта 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 156, 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Инфо-Щит» (ИНН 2311042230 ОГРН 1022301814413) в пользу некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Краснодарские проектировщики» (ИНН 2308165834 ОГРН 1102300002397) членские взносы за период с 01.04.2011 г. по 20.04.2012 г. в сумме 63 333 руб., а так же расходы по оплате госпошлины в размере 2 533 руб.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия, в арбитражный суд кассационной инстанции – в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

М.В. Черножуков