



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
К. Маркса ул., 25, г. Курск, 305004

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Курск

Дело №А35-5963/2012

19 июля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 12 июля 2012 года. Полный текст решения изготовлен 19 июля 2012 года.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Цепковой Н.О., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Фатовой Н.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Строители Белгородской области»

к Обществу с ограниченной ответственностью «Строительная корпорация «СтройИнвестГрупп»

о взыскании 10 000 руб. 00 коп.

В судебном заседании приняли участие представители:

от истца - Козак Е.А. по доверенности от 22.09.2011,

от ответчика - не явился, извещен надлежащим образом,

установил:

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Строители Белгородской области» (ОГРН 1083100007660, город Белгород, ул.Чехова,2а) обратилось в Арбитражный суд Курской области с иском

заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Строительная корпорация «СтройИнвестГрупп»» (ОГРН 1103123001101, город Курск, ул.Александра Невского,13А, оф.216) о взыскании задолженности по членским взносам за период с января по февраль 2012 года в размере 10 000 руб. 00 коп.

В ходе судебного разбирательства истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил исковые требования, просит взыскать с ответчика долг в размере 7 413 руб. 80 коп. с учетом периода нахождения участника в партнерстве.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено судом в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Строители Белгородской области» (далее - НП «СРО «Строители Белгородской области») является некоммерческой организацией, основанной на членстве индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных уставом организации.

Согласно протоколу №29 заседания Правления НП «СРО «Строители Белгородской области» от 23.06.2010 ответчик - Общество с ограниченной ответственностью Строительная корпорация «СтройИнвестГрупп» являлся членом некоммерческого партнерства.

Решением общего собрания членов НП «СРО «Строители Белгородской области» от 01.12.2008 установлены вступительные и ежемесячные членские взносы для юридических лиц в размере 10 000 руб. и 5 000 руб. соответственно.

ООО Строительная корпорация «СтройИнвестГрупп» добровольно осуществляло оплату ежемесячных членских взносов в период с июня 2010 года по декабрь 2011 года.

Решением общего собрания членов НП «СРО «Строители Белгородской области» от 15.02.2012 ответчик исключен из состава членов партнерства на основании пункта 5 части 2 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Претензией №206 от 16.03.2012 истец обратился к ответчику с требованием погасить задолженность по ежемесячным членским взносам за январь и февраль 2012 года (до его исключения из состава партнерства), ответа на которую не последовало.

Ссылаясь на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по уплате членских взносов, НП «СРО «Строители Белгородской области» обратилось в Арбитражный суд Курской области с настоящим иском. К взысканию заявлена задолженность в размере 7 413 руб. 80 коп., рассчитанная исходя из периода нахождения ответчика в партнерстве в течение 2012 года (январь, 1-14 февраля 2012 года).

Ответчик письменный отзыв на иск не представил, требования истца не опроверг.

Оценив доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований, арбитражный суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с пунктом 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований.

В силу положений статей 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Деятельность саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства урегулирована главой 6.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации в члены саморегулируемой организации могут быть приняты юридическое лицо, в том числе иностранное юридическое лицо, и индивидуальный предприниматель, соответствующие требованиям к выдаче свидетельств о допуске к одному или нескольким видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и решение вопросов по выдаче свидетельства о допуске к которым отнесено общим собранием членов саморегулируемой организации к сфере деятельности саморегулируемой организации.

В соответствии с частью 4 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации в срок не позднее чем в течение тридцати дней со дня получения документов, указанных в части 2 настоящей статьи, саморегулируемая организация осуществляет их проверку и обязана принять решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче ему свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, или об отказе в приеме с указанием причин отказа, а также направить или вручить данное решение такому индивидуальному предпринимателю или такому юридическому лицу.

С учетом вышеназванных норм права, на основе оценки имеющихся в деле доказательств в их совокупности и взаимосвязи (статья 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), в том числе заявления общества от 28.05.2010 и протокола №29 заседания Правления НП «СРО «Строители Белгородской области» от 23.06.2010, суд приходит к выводу о том, что ООО Строительная корпорация «СтройИнвестГрупп» с момента принятия вышеназванного решения приобрело статус члена этого некоммерческого партнерства.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (часть 3 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях).

Согласно пункту 11.2 Устава НП «СРО «Строители Белгородской области» источниками формирования имущества партнерства являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов партнерства (вступительные, членские и целевые взносы).

Решением общего собрания членов НП «СРО «Строители Белгородской области» от 01.12.2008 установлены вступительные и ежемесячные членские взносы для юридических лиц в размере 10 000 руб. и 5 000 руб. соответственно.

Материалами дела подтверждается уплата ответчиком членских взносов за период с июня 2010 года по декабрь 2011 года.

Пунктом 2 части 1 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что членство в саморегулируемой организации прекращается в случае исключения из членов саморегулируемой организации по решению саморегулируемой организации.

Решением общего собрания членов НП «СРО «Строители Белгородской области» от 15.02.2012 ответчик исключен из состава членов партнерства на основании пункта 5 части 2 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации (отсутствие у юридического лица свидетельства о допуске хотя бы к одному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства).

Вместе с тем, прекращение ответчиком членства в некоммерческом партнерстве не исключает его обязанность по уплате членских взносов за время его нахождения в партнерстве, то есть за январь 2012 года и за период с 1 по 14 февраля 2012 года.

В нарушение статей 41,65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик не представил доказательств надлежащего исполнения обязательств по уплате членских взносов. Задолженность составила 7 413 руб. 80 коп.

При таких обстоятельствах исковые требования являются обоснованными по праву и размеру, подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика.

Руководствуясь статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строительная корпорация «СтройИнвестГрупп» в пользу Некоммерческого партнерства

«Саморегулируемая организация «Строители Белгородской области» долг в размере 7 413 руб. 80 коп. и судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2 000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия решения, а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Центрального округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу решения суда.

Судья

Н.О.Цепкова