



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
06 декабря 2010г.

Дело № А40-106002/10-39-958

Резолютивная часть решения объявлена 29 ноября 2010года
Полный текст решения изготовлен 06 декабря 2010года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Г.Н. Поповой

Судей: единолично,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Э.О.Хахировой

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску:

Общества с ограниченной ответственностью Строительно-производственной
компании «Зеленый Город»

к ответчику: Некоммерческому партнерству «Объединение организаций,
осуществляющих подготовку проектной документации энергетических объектов, сетей
и подстанций «ЭНЕРГОПРОЕКТ»

о взыскании 270000рублей.

В судебном заседании приняли участие:

От истца- Петренко К.А., доверенность от 30.08.2010г.,

От ответчика- Суворова М.Н., доверенность от 29.11.2010г.

Суд установил: Иск заявлен о взыскании неосновательного обогащения в сумме
270000рублей.

Истец настаивает на своих требованиях по иску, ссылаясь на доводы, изложенные
в иске.

Ответчик возражает против требований по иску, ссылаясь на доводы, изложенные
в его отзыве на иск.

Изучив в совокупности материалы дела, подлинники которых обзревались
судом в судебном заседании, заслушав представителей истца и ответчика, суд пришел к
выводу об отказе в удовлетворении требований по иску, исходя из следующего:

Истец 25.05.2010г. направил ответчику пакет документов на вступление в члены
Некоммерческого партнерства «Объединение организаций, осуществляющих
подготовку проектной документации энергетических объектов, сетей и подстанций
«ЭНЕРГОПРОЕКТ» согласно заявления от 25.05.2010г., были оплачены
вступительные, членские взносы, взносы в компенсационный фонд ответчику согласно
платежных поручений: от 06.07.2010г. №818 в сумме 200000рублей, от 06.07.2010г.
№817 в сумме 100000рублей, от 06.07.2010г. №816 в сумме 100000рублей.

Истец ссылается на то, что ответчиком нарушены положения п.4.ст.55.6
Градостроительного кодекса РФ, в срок не позднее чем в течение тридцати дней со дня
получения документов, указанных в п.2 данной статьи, саморегулируемая организация

осуществляет их проверку и обязана принять решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации о выдаче ему свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства или об отказе в приеме с указанием причины отказа, а также направить или вручить данное решение такому индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу; а также на то, что истцом в адрес ответчика 10.08.2010г. было направлено требование о возврате полученного ответчиком неосновательного обогащения, которые он просит возвратить на основании норм ст. 1102 ГК РФ.

Ответчиком представлена выписка из протокола №24 заседания совета СРО НП «ЭНЕРГОГАРАНТ» от 30.06.2010г., свидетельствующего о принятии Общества с ограниченной ответственностью Строительно-производственной компании «Зеленый город» в члены СРО НП «ЭНЕРГОПРОЕКТ» и о выдаче свидетельства Строительно-производственной компании «Зеленый город» о допуске организации на следующие виды работ по подготовке проектной документации:1,2., а также представлена копия свидетельства №П-0281-01-2010-0290 от 30.06.2010г. о допуске к работам по подготовке проектной документации объектов капитального строительства на виды работ, которые указаны в приложении, которое является неотъемлемой частью свидетельства.

Ответчик ссылается на то, что 01.07.2010г. в адрес истца электронной почтой отправлено письмо уведомление о принятом решении с приложением:

- выписки из протокола №24 от 30.06.2010г. заседания Совета Партнерства, сканированная копия приложена к материалам дела
- положение о сроках и порядке уплаты взносов в 2010г.
- положение о компенсационном фонде
- образцы платежных поручений о внесении вступительного взноса, взноса в компенсационный фонд и членского взноса, в связи с чем, 06.07.2010г. были оплачены вышеуказанными платежными поручениями все взносы истцом, а также ссылается на то, что была внесена запись за №СРО-П-68-280 в реестр членов НП «ЭНЕРГОГАРАНТ», в государственный реестр СРО с направлением уведомления в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, а истцу было направлено письмо от 16.08.2010г. №205-2-10-П/п о получении свидетельства по доверенности.

Суд пришел к выводу, что ответчиком в сроки, определенные Градостроительным кодексом Российской Федерации принято решение по заявлению истца от 25.05.2010г., поступившее к ответчику 16.06.2010г., что отражено в письме истца от 20.07.2010г. №2005/10-55 в адрес ответчика, документы получены ответчиком от 20.07.2010г., что отражено ответчиком в письме от 21.07.2010г. №262-2-10-п/п, истцом доказательства передачи данных документов в иной срок не представлены.

Наличие представленных ответчиком документов: выписки из протокола №24 заседания совета СРО НП «ЭНЕРГОГАРАНТ» от 30.06.2010г., свидетельствующего о принятии Общества с ограниченной ответственностью Строительно-производственной компании «Зеленый город» в члены СРО НП «ЭНЕРГОПРОЕКТ» и о выдаче свидетельства Строительно-производственной компании «Зеленый город» о допуске организации на следующие виды работ по подготовке проектной документации:1,2.; свидетельства №П-0281-01-2010-0290 от 30.06.2010г. о допуске к работам по подготовке проектной документации объектов капитального строительства на виды работ, которые указаны в приложении, которое является неотъемлемой частью свидетельства; письмо - уведомление о принятом решении с приложением:

- выписки из протокола №24 от 30.06.2010г. заседания Совета Партнерства, сканированная копия приложена к материалам дела
- положение о сроках и порядке уплаты взносов в 2010г.
- положение о компенсационном фонде

- образцы платежных поручений о внесении вступительного взноса, взноса в компенсационный фонд и членского взноса, направленное в адрес истца 01.07.2010г. электронной почтой, в связи с чем, 06.07.2010г. были оплачены вышеуказанными платежными поручениями все взносы истцом; внесение записи за №СРО-П-68-280 в реестр членов НП «ЭНЕРГОГАРАНТ» в государственный реестр СРО с направлением уведомления в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору; направление истцу письма от 16.08.2010г. №205-2-10-П/п о получении свидетельства по доверенности, свидетельствуют о выполнении ответчиком всех обязательств перед истцом по включению его в члены СРО.

Заявление, свидетельствующее о добровольном выходе из членов СРО НП «Энергопроект» истец не представил, в связи с чем, в соответствии с нормами п.13 ст.13 «О саморегулируемых организациях», ч.3.ст.55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации, осуществление выплат из средств компенсационного фонда не допускается.

Расходы по оплате госпошлины относятся на истца

Руководствуясь ст.ст. 11, 12, 309,310, 779, 781,783, 1102 ГК РФ, ст.ст.4, 27, 65, 71, 110, 167-171, 176, 180, 181АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л

В удовлетворении иска Общества с ограниченной ответственностью Строительно-производственной компании «Зеленый Город» о взыскании с Некоммерческого партнерства «Объединение организаций, осуществляющих подготовку проектной документации энергетических объектов, сетей и подстанций «ЭНЕРГОПРОЕКТ» неосновательного обогащения в сумме 270000рублей отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Г.Н.Попова.