

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Р Е Ш Е Н И Е**Именем Российской Федерации**

Дело № А40-111878/11
2-747

г. Москва

16 января 2012 г.

Резолютивная часть объявлена 12 января 2012 г.

Решение изготовлено в полном объеме 16 января 2012 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Т.И. Махлаевой

протокол ведет секретарь судебного заседания Якунин А.А.

рассмотрел в заседании суда дело по заявлению Некоммерческого партнерства «Объединение Строителей «МОНОЛИТ»

к ответчику: Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору

о признании недействительным предписания от 06.09.2011 г. №09-01-08/5560

в заседании приняли участие:

от заявителя: Галлиев И.К. – дов. №б/н. от 22.09.2011;

от ответчика: Гладилина А.С. – дов. №Д-140 от 28.12.2010, Шолин Н.А. – дов. №Д-102 от 07.12.2011.

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Объединение Строителей «МОНОЛИТ» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением, в котором просит признать недействительным Предписание об устранении нарушений Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 06.09.2011 № 09-01-08/5560 (л.д. 7); обязать Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору внести изменения в Решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций от 29.12.2009г. № НФ-45/485-сро на основании Заявления о внесении изменений в Решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций (от 01.08.2011г. исх. № 788); выдать НП «МОНОЛИТ» Решение о внесении изменений в Решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций от 29.12.2009г. № НФ-45/485-сро на основании Заявления о внесении изменений в Решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций (от 01.08.2011г. исх. № 788).

В обоснование заявленных требований НП «МОНОЛИТ» ссылается на следующие обстоятельства.

Как указывает НП «МОНОЛИТ», оспариваемое предписание направлено заявителю с нарушением сроков, предусмотренных ст. 55.18 Градостроительного кодекса РФ.

29.07.2011г. в НП «МОНОЛИТ» состоялось общее собрание членов, на котором были внесены изменения в документы, а также приняты решения, подлежащие, в соответствии с частью 14 статьи 55.5 Градостроительного кодекса РФ, направлению в орган надзора за саморегулируемыми организациями, которым является Ростехнадзор.

01.08.2011г. заявителем были направлены в адрес Ростехнадзора следующие документы: Заявление о внесении изменений в Решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций (исх. № 788); Уведомление об изменении сведений, содержащихся в государственном реестре саморегулируемых организаций (исх. № 789).

В соответствии с частью 5.1 статьи 55.18 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в случае непоступления в саморегулируемую организацию предписания об устранении саморегулируемой организацией выявленного нарушения требований Градостроительного кодекса при принятии ею решений, которые указаны в части 4 указанной статьи и уведомление о которых получено органом надзора за саморегулируемыми организациями, в течение десяти дней со дня получения органом надзора указанных уведомлений такие решения считаются вступившими в силу.

Ростехнадзор получил от заявителя указанные выше документы 10.08.2011г. Предписание об устранении нарушений поступило заявителю 14.09.2011г., что превышает установленный законом десятидневный срок.

По утверждению заявителя, решения, принятые на общем собрании членов НП «МОНОЛИТ» 29.07.2011 года, вступили в законную силу, и, соответственно, Ростехнадзор не имеет право требовать от заявителя утвердить на общем собрании членов Партнерства новую редакцию Требований НП «МОНОЛИТ», и направить заявление о внесении изменений в Решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций с приложением соответствующих документов.

Заявитель считает незаконным отказ Ростехнадзора в выдаче Решения о внесении изменений в Решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций от 29.12.2009г. № НФ-45/485-сро.

В предписании об устранении нарушений Ростехнадзор указывает, что требования к видам работ указанным в Перечне видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 (далее - Перечень видов работ) под номерами 4.1, 22.9, 23.10, 23.11, 23.26, 23.27, 23.30, 27.7 (которые, по мнению Ростехнадзора, не относятся к объектам использования атомной энергии), должны разрабатываться с учетом минимально необходимых требований, изложенных в части 8 статьи 55.5 Градостроительного кодекса и в Приложении № 4 к Постановлению Правительства РФ «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов».

В оспариваемом Предписании Ростехнадзор указывает, что Требования НП «МОНОЛИТ» не содержат требований к системе аттестации работников, подлежащих аттестации по правилам, устанавливаемым Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, - в случаях, когда в штатное расписание заявителя включены должности, в отношении выполняемых работ по которым осуществляется надзор Ростехнадзором и замещение которых допускается только работниками, прошедшими такую аттестацию. Однако, как указывает заявитель, указанное требование содержится в Требованиях НП «МОНОЛИТ» (пункт «в» статьи 6.1, пункт «д» статьи 7.1, пункт «в» статьи 9.1, пункт «в» статьи 10.1, пункт «в» статьи 11.1, пункт «в» статьи 12.1 - которые являются общей нормой для отсылочных норм по каждому виду работ; а также напрямую указано в требованиях по виду работ № 33.1.12. «Объекты использования атомной энергии» - пункт «в»).

Ответчик по заявлению возражает, ссылаясь на законность требований, перечисленных в оспариваемом предписании, исполнение указанного предписания НП «МОНОЛИТ», о чем свидетельствует уведомление заявителя, поданное в Ростехнадзор 15.12.2011 г. исх. №1170.

Выслушав представителей заявителя и ответчика, рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 198 Кодекса, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Как следует из представленных сторонами документов, 06.09.2011 г. Ростехнадзор выдал НП «МОНОЛИТ» предписание об устранении нарушений №09-01-08/5560.

Из текста указанного предписания следует, что по результатам проверки представленных, Некоммерческим партнерством «Объединение Строителей «МОНОЛИТ» (далее - Партнерство) документов установлено следующее.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2011 г. № 207 «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов» (далее - Постановление) установлены минимально необходимые требования к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов (кроме объектов использования атомной энергии) (Приложение № 4 к Постановлению), а также установлены минимально необходимые требования к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов использования атомной энергии.

Представленные «Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее - Требования Партнерства), принятые решением Общего собрания членов Партнерства (протокол от 19.06.2011 г.), разработаны Партнерством по видам работ, по которым не могут устанавливаться требования по Приложению 1 Постановления. Партнерством разработаны требования к видам работ, указанным в Перечне видов работ под номерами 4.1, 22.9, 23.10, 23.11, 23.26, 23.27, 23.30, 27.7 которые не относятся к объектам использования атомной энергии, и требования к данным видам работ должны разрабатываться с учетом минимально необходимых требований, изложенных в части 8 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации и Приложении 4 Постановления соответственно.

Требования Партнерства не содержат требований к системе аттестации работников, подлежащих аттестации по правилам, устанавливаемым Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, - в случаях, когда

в штатное расписание заявителя включены должности, в отношении выполняемых работ по которым осуществляется надзор Ростехнадзором и замещение которых допускается только работниками, прошедшими такую аттестацию.

В связи с чем, НП «МОНОЛИТ» необходимо устранить выявленные нарушения, утвердить на общем собрании членов Партнерства новую редакцию Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и направить заявление о внесении изменений в решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций с приложением соответствующих документов.

В настоящее время предписание исполнено заявителем, что подтверждается уведомлением от 15.12.2011 г. исх. №1170, направленным в адрес Ростехнадзора, в связи с чем, у суда отсутствуют правовые основания для признания исполненного предписания незаконным. Оспариваемое предписание не нарушает законных прав, интересов заявителя.

В связи с исполнением предписания, ответчик не возражает против внесения изменений в решение о внесении сведений в госреестр, но указывает на заявительный характер действий стороны заявителя и необходимость обращения с заявлением о вынесении решения в Ростехнадзор.

Как указывает ответчик, после подачи уведомления от 15.12.2011 г. в Ростехнадзор с приложением необходимых документов, заявление о вынесении изменений не рассматривалось с учетом того, что сроки на рассмотрение заявления не истекли.

Учитывая изложенное, у суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения требований заявителя.

Расходы по госпошлине возлагаются на заявителя, в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании ст.ст. 8, 12, 13 Гражданского кодекса РФ и руководствуясь ст.ст. 4, 64, 65, 66, 68, 69, 71, 167-170, 176, 198 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Отказать Саморегулируемой организации Некоммерческому партнерству «Объединение Строителей «МОНОЛИТ» в удовлетворении заявления о признании недействительным предписания Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 06.09.2011 г. №09-01-08/5560 и обязанности ответчика совершить действия по внесению изменений.

Проверено на соответствие положениям Градостроительного кодекса РФ.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Т.И.Махлаева