

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-112228/11-
45-1012

08.02.2012г.

Резолютивная часть решения объявлена 30.01.2012г.

Полный текст решения изготовлен 08.02.2012г.

Арбитражный суд в составе:**Председательствующего:** Лопуховой М.А.**членов суда:** единолично

при ведении протокола судебного заседания секретарем Калининым Д.А.

рассмотрел в судебном заседании дело по иску - НП СРО «ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ»**к ответчику** - ООО «Эксперт Проект»**о взыскании** – 110.000 руб.**С участием:** от истца – Торопыгина Е.В. - дов.

от ответчика – не явка

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании 110.000 руб. задолженности по оплате регулярных членских взносов.

Ответчик в заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Дело рассматривается в отсутствие ответчика в порядке ст. 156 АПК РФ.

Истец в заседании иск поддержал, изложил доводы.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Истец в обоснование иска ссылается на то, что ответчик был принят в члены НП СРО «ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ» (далее – НП), ему было выдано Свидетельство о допуске к работам. Положением НП о размере и порядке уплаты взносов членами НП (представлено в материалы дела) утверждены размер и порядок оплаты регулярных членских взносов. Истец ссылается на то, что ответчиком не были оплачены регулярные членские взносы за период с октября 2010г. по август 2011г., задолженность составляет 110.000 руб. Поскольку задолженность не погашена ответчиком до настоящего времени, истец просит взыскать ее в судебном порядке.

Поскольку исковое требование подтверждено документально, соответствует учредительным документам НП и закону (ст.ст. 309, 310, 314 ГК РФ), ответчиком доказательств оплаты денежных средств либо документально обоснованных возражений не представлено, исковое требование признано обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Расходы по госпошлине относятся на ответчика в порядке ст. 110 АПК РФ, в связи с удовлетворением иска.

При указанных обстоятельствах, руководствуясь ст. ст. 11, 12, 309, 310, 314 ГК РФ, ст. ст. 65-70, 75, 102, 110, 156, 167-170 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Эксперт Проект» в пользу НП СРО «ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ» 110.000 руб. задолженности, 4.300 руб. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Судья

М.А. Лопухова