

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-112230/11

62-1017

18 января 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 18 января 2012 года

Полный текст решения изготовлен 18 января 2012 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Башлаковой- Николаевой Е. Ю., единолично, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску НП СРО «ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ» к ООО «Меридиан» о взыскании долга, при участии от истца Торопыгиной Е.В., доверенность от 13.10.2011 г. № 35, при ведении протокола помощником судьи Безгиновой К.А.,

УСТАНОВИЛ:

НП СРО «ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «Терминал» о взыскании 54 000 руб. задолженности по оплате членских взносов.

Определением суда от 01.12.2011 г. произведена замена ответчика на ООО «Меридиан» в связи с правопреемством.

Истец заявил об увеличении исковых требований до 94 000 руб.

Указанное увеличение размера исковых требований принято судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного разбирательства в соответствии со ст. 121-123 АПК РФ, не явился, требования истца не оспорил, отзыв не представил.

Суд рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции в отсутствие ответчика на основании ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Истец на исковых требованиях настаивает по доводам искового заявления.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы истца, суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению, по изложенным ниже основаниям.

НП СРО «ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ» (Партнерство) приняло в члены Партнерства ООО «Терминал», что подтверждается выпиской из протокола правления от 27.02.2010 г. № 136/27-ЦРП/НД.

Ответчику было выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с ч.1 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные организации в денежной и иных формах являются оплаты регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации ч.2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях».

Согласно ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» учредительными документами некоммерческого партнерства является устав.

Разделом 6 Устава Партнерства установлено, что член Партнерства обязан своевременно и в полном объеме оплачивать вступительные, целевые и членские взносы.

Размер и порядок уплаты членских взносов установлены Положением о размере и порядке уплаты взносов членами Партнерства, принятого и утвержденного протоколом общего собрания членов Партнерства от 31.08.2010 г.

Регулярные членские взносы вносятся членами Партнерства ежемесячно. Оплачиваются в течение 3 дней с начала месяца.

За период с октября 2010 г. по декабрь 2011 г. ответчик должен был оплатить членские взносы в сумме 94 000 руб.

27.12.2011 г. ООО «Терминал» было исключено из членов Партнерства, приказ № 099/ЦРП от 27.12.2011 г.

Поскольку ответчик являлся членом партнерства, то он обязан нести обязательства члена Партнерства, в том числе уплачивать членские взносы.

Направленная в адрес ответчика претензия от 09.08.2011 г. оставлена им без удовлетворения и ответа.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ).

В соответствии со ст. 65 АПК РФ стороны обязаны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

По заявлению истца о замене стороны ответчика, суд произвел процессуальную замену ответчика ООО «Терминал» на ООО «Меридиан».

Поскольку ответчик не представил доказательств оплаты членских взносов, задолженность в размере 94 000 руб. подлежит принудительному взысканию, так как односторонний отказ от исполнения обязательств, в данном случае денежных обязательств, противоречит ст.ст. 309, 310 ГК РФ.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине, понесенные истцом, подлежат взысканию с ответчика в полном объеме, поскольку требования, заявленные в иске обоснованны.

Руководствуясь ст. 58, 59, 307, 309, 310 ГК РФ, ст.ст. 2, 8, 14, 26 ФЗ «О некоммерческих организациях», ст.ст. 65, 110, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Меридиан» (129085, г. Москва, ул. Годовикова, 8А, стр. 5, ОГРН 1117746607912) в пользу НП СРО «ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ» (109028, г. Москва, пер. Ивановский М., 7-9, 1, ОГРН 1087799036049) 94000 (Девяносто четыре тысячи) руб. долга, а также расходы истца по уплате госпошлины в сумме 2160 (Две тысячи сто шестьдесят) руб.

Взыскать с ООО «Меридиан» (129085, г. Москва, ул. Годовикова, 8А, стр. 5, ОГРН 1117746607912) в доход федерального бюджета 1600 (Одну тысячу шестьсот) руб. госпошлины.

Решение можно обжаловать в Девятый Арбитражный Апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Е.Ю. Башлакова-Николаева