



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

30 марта 2012г.

Дело № А40-124278/2011

Резолютивная часть решения объявлена 21.02.2012г.

104-1056

Решение в полном объеме изготовлено 30.03.2012г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Хвостовой Н.О. (единолично),

при ведении протокола секретарем судебного заседания Авакян Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Первая Национальная Организация Строителей» (ОГРН 1077799009496)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Мобильное производственно – строительное предприятие «Корх» (ОГРН 1027700210438)

о взыскании 720 908 руб.

при участии:

от истца – Кутыина А.А. по дов. от 27.10.2011г. № б/н.

от ответчика - Абрамов А.В. по дов. от 03.06.2009г. №1к-1259

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Первая Национальная Организация Строителей» обратилось в Арбитражный суд города Москва с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Мобильное производственно – строительное предприятие «Корх» о взыскании 720 908 руб., из которых: задолженность по взносам в компенсационный фонд, вступительный взнос и по оплате членских взносов в размере 645 959 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 74 949 руб., на основании ст. 395 Гражданского кодекса РФ, ст.ст. 6, 12, 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях».

В судебном заседании в порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ, объявлялся перерыв с 16.02.2012г. по 21.02.2012г.

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчик, являясь членом некоммерческого партнерства, не исполнил свои обязательства по оплате взносов в компенсационный фонд в размере 300 000 руб., вступительного взноса в размере 150 000 руб. и членских взносов за 2010г., в связи с чем, за ним образовалась задолженность в заявленном размере.

Ответчик исковые требования не признал по мотивам, изложенным в письменном отзыве.

Представитель ответчика пояснил, что 15.01.2010г. обратился к истцу с заявлением о приеме в члены партнерства и выдаче свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства, в порядке п. 2 ст.

55.6. Градостроительного кодекса РФ и предоставил перечисленные в указанной статье документы, за исключением документов подтверждающие соответствие юридического лица требованиям к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (п.п.3 п. 2 ст. 55.6. Градостроительного кодекса РФ).

Представитель ответчика утверждает, что указанные документы ответчик планировал представить позднее, однако ввиду финансовых затруднений, документы в полном объеме не были представлены, в связи с чем, 08.02.2010г. ответчик сдал истцу заявление о возврате представленных 15.01.2010г. пакета документов.

Представитель ответчика указывает, что свидетельство о допуске, а равно и принятое решение Совета некоммерческого партнерства о его принятии в члены партнерства от истца не получал, каких-либо требований до получения искового заявления истец ему не выдвигал.

Представитель ответчика настаивает, что не входил в состав членов некоммерческого партнерства, в связи с чем, обязательства по оплате взносов в компенсационный фонд в размере 300 000 руб., вступительного взноса в размере 150 000 руб. и членских взносов за 2010г. у него отсутствуют.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, заслушав полномочных представителей истца и ответчика, которые полностью изложили и поддержали свою позицию по делу, арбитражный суд пришел к выводу, что заявленный иск не подлежит удовлетворению.

При этом суд исходит из того, что в соответствии со ст.4 Арбитражного процессуального кодекса РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

Согласно ст.65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вместе с тем, согласно ч.2 ст.9 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Из материалов дела следует, что истец является некоммерческой организацией в форме некоммерческого партнерства и объединяет на основе членства индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, осуществляющих деятельность, направленную на достижение целей, предусмотренных Уставом.

Суд предлагал истцу представить Устав Некоммерческого партнерства «Первая Национальная Организация Строителей», Положение о приеме в члены Некоммерческого партнерства, действующие на дату направления заявления ответчиком, однако данное требование истцом не выполнено, в материалы дела представлена только выписка из Устава (л.д. 9) и Положение «О порядке вступления юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в члены некоммерческого партнерства «Первая Национальная Организация Строителей» и выдачи им свидетельство о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального

строительства», утвержденных 30.06.2010г. на заседании Совета Некоммерческого партнерства (л.д. 19-22), т.е. действующие с 30.06.2010г.

Пунктом 2 ст. 14 Федерального закона «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями и членами организации.

Утверждение Положения о компенсационном фонде и Положения о взносах и их размерах относится к исключительной компетенции общего собрания членов Партнерства.

Истцом также не представлены в материалы дела решения общего собрания членов Некоммерческого партнерства об утверждении положения о компенсационном фонде и об утверждении положения о размере и порядке уплаты членских взносов, в связи с чем, оснований руководствоваться представленными документами в качестве доказательств, свидетельствующих об установлении Некоммерческим партнерством размеров членских взносов и размера компенсационного фонда, не имеется.

Представитель истца утверждает, что Уставом Некоммерческого Партнерства предусмотрено, что принятие решение о вступлении в члены Партнерства или об исключении из членов относится к компетенции Совета Некоммерческого партнерства.

Ответчик опровергает факт приема его в члены Партнерства, в связи с неполным предоставлением истцу пакета документов указанных в ст. 55.6. Градостроительного кодекса РФ и опровергает факт получения решение Совета Некоммерческого партнерства о приеме его в члены партнерства и выдаче ему свидетельства.

Согласно п. 2 ст. 55.6. Градостроительного кодекса РФ (в редакции от 27.12.2009г.) для приема в члены саморегулируемой организации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо представляет в саморегулируемую организацию следующие документы:

1) заявление о приеме в члены саморегулируемой организации. В заявлении должны быть указаны определенный вид или виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и свидетельство о допуске к которым намерены получить индивидуальный предприниматель или юридическое лицо;

2) копия документа, подтверждающего факт внесения в соответствующий государственный реестр записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица, копии учредительных документов (для юридического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного юридического лица);

3) документы, подтверждающие соответствие индивидуального предпринимателя или юридического лица требованиям к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

4) копия выданного другой саморегулируемой организацией того же вида свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае, если

индивидуальный предприниматель или юридическое лицо является членом другой саморегулируемой организации того же вида.

В соответствии с п. 4 ст. 55.6. Градостроительного кодекса РФ, в срок не позднее чем в течение тридцати дней со дня получения документов, указанных в части 2 настоящей статьи, саморегулируемая организация осуществляет их проверку и обязана принять решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче ему свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, или об отказе в приеме с указанием причин отказа, а также направить или вручить данное решение такому индивидуальному предпринимателю или такому юридическому лицу.

Согласно п. 5 ст. 55.6. Градостроительного кодекса РФ основаниями для отказа в приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации являются:

1) несоответствие индивидуального предпринимателя или юридического лица требованиям к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и указаны в заявлении, предусмотренном пунктом 1 части 2 настоящей статьи;

2) непредставление индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в полном объеме документов, предусмотренных частью 2 настоящей статьи;

3) наличие у индивидуального предпринимателя или юридического лица выданного другой саморегулируемой организацией того же вида свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и указаны в заявлении, предусмотренном пунктом 1 части 2 настоящей статьи.

Доказательства, подтверждающие передачу ответчиком Некоммерческому партнерству полного пакета документов, согласно п. 2 ст. 55.6. Градостроительного кодекса РФ, истцом не представлены, как и не опровергнут довод ответчика, о не направлении в его адрес решение Совета Некоммерческого партнерства о приеме ООО «Мобильное производственно – строительное предприятие «Корх» в члены Некоммерческого партнерства.

Кроме того, поскольку суду не представлен Устав Некоммерческого партнерства «Первая Национальная Организация Строителей», Положение о приеме в члены Некоммерческого партнерства, действующие на дату направления заявления ответчиком, как и не представлены решения общего собрания членов Некоммерческого партнерства об утверждении положения о компенсационном фонде и об утверждении положения о размере и порядке уплаты членских взносов, оснований руководствоваться представленными документами в качестве доказательств, свидетельствующих об установлении Некоммерческим Партнерством размеров компенсационного, вступительного и членских взносов, не имеется.

Исходя из выше установленных обстоятельств, арбитражный суд приходит к выводу, что ответчик не является членом Некоммерческого партнерства «Первая Национальная Организация Строителей», в связи с чем, оснований для удовлетворения требований истца о взыскании с ответчика задолженности по взносам в компенсационный фонд и по оплате членских взносов в размере 645 959 руб., а также

взыскание процентов, за пользование чужими денежными средствами в размере 74 949 руб. не имеется.

В соответствии со ст. ст. 102, 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ государственная пошлина по иску относится на истца.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12 Гражданского кодекса РФ, ст. 55.6. Градостроительного кодекса РФ, ст.ст. 2, 8, 14, 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и руководствуясь ст.ст. 4, 9, 27, 63-65, 71, 102, 110, 123, 167-170, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

В исковых требованиях Некоммерческого партнерства «Первая Национальная Организация Строителей» к Обществу с ограниченной ответственностью «Мобильное производственно – строительное предприятие «Корх» о взыскании задолженности в размере 720 908 (Семьсот двадцать тысяч девятьсот восемь) руб., отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства, в Девятом арбитражном апелляционном суде, в течение месяца после его принятия судом.

СУДЬЯ:

Н.О. Хвостова