



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной Сторожки, 12
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№09АП-10174/2012-ГК

Дело №А40-124299/11-34-1129

город Москва
11 мая 2012 года

Резолютивная часть постановления объявлена 10 мая 2012 года
Постановление изготовлено в полном объеме 11 мая 2012 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи: Деева А.Л.

судей: Елоева А.М., Пирожкова Д.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Хвенько Е.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу ООО "Астрой" на решение Арбитражного суда г. Москвы от 27.02.2012 по делу №А40-124299/11-34-1129 по иску НП "Первая Национальная Организация Строителей" (ОГРН 1077799009496) к Обществу с ограниченной ответственностью "Астрой" (ОГРН 1037739026632) о взыскании 553 461 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца: Маматохунова Р.Б. по доверенности от 05.05.2012 б/н;

от ответчика: Шевчук Д.А. по доверенности от 20.02.2012 б/н, Телевань А.Г. Генеральный директор согласно Решению №6 от 25.02.2010.

У С Т А Н О В И Л:

НП "Первая Национальная Организация Строителей" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Астрой" о взыскании 553 461 руб.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 27.02.2012 года исковые требования удовлетворены частично, в остальной части иска отказано.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, ООО "Астрой" обратилось в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение отменить и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

В обоснование своей позиции ответчик ссылается на нарушение судом первой инстанции норм материального права. Заявитель апелляционной жалобы

указывает на то, что судом неполно выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела; выводы, изложенные в решении суда, не соответствуют обстоятельствам дела.

В судебном заседании заявитель доводы своей апелляционной жалобы поддержал в полном объеме, просил решение суда отменить, апелляционную жалобу – удовлетворить.

Представитель НП "Первая Национальная Организация Строителей" возражал против удовлетворения апелляционной жалобы по доводам, изложенным в отзыве на апелляционную жалобу.

Законность и обоснованность принятого решения суда первой инстанции проверены на основании статей 266 и 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Проверив правильность применения норм материального и норм процессуального права, соответствие выводов Арбитражного суда города Москвы фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, исследовав материалы дела, Девятый арбитражный апелляционный суд не находит оснований для отмены или изменения состоявшегося по делу судебного акта.

Из материалов дела следует и арбитражным судом первой инстанции установлено, что ООО "Астрой" обратилось в НП "Первая Национальная Организация Строителей" с заявлением о вступлении в члены партнерства от 05.02.2010 (л.д. 30), которое было рассмотрено на заседании Совета Партнерства 09.02.2010, в результате чего ответчик был принят в члены Партнерства, а также принято решение о выдаче свидетельства о допуске к одному виду работ (выписка из протокола №38 – л.д. 12-13). Как указывает истец, выписка из протокола №8 от 09.02.2010, а также свидетельство о допуске к работам были направлены ответчику заказным письмом 16.02.2010, в подтверждение чего в материалы дела представлены список почтовой корреспонденции, а также почтовая квитанция (л.д. 34-35).

Данное обстоятельство ответчиком документально не опровергнуто, более того, в судебном заседании суда первой инстанции 08.02.2012 ответчик заявил, что направил заявление о выходе из состава членов партнерства сразу после получения от истца документов о приеме в члены Партнерства, в связи с чем, презюмируя добросовестность лиц, участвующих в деле, при использовании своих процессуальных прав, в частности по предоставлению доказательств в подтверждение своих правовых позиций, арбитражный суд первой инстанции правомерно посчитал, что истцом исполнена обязанность по направлению ответчику решения о приеме в члены Партнерства.

В соответствии со ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» учредительным документом некоммерческого партнерства является устав.

Как усматривается из материалов дела, Положением о размере и порядке уплаты взносов членами Партнерства, утвержденного общим собранием членов Партнерства от 22.06.2009 (л.д. 23-25), установлено, что лицо, ставшее членом Партнерства, обязано уплатить вступительный взнос в срок не позднее десяти рабочих дней с момента принятия Совета Партнерства решения о приеме такого лица в члены Партнерства (п. 2.2.). Размер вступительного взноса для юридических лиц, принятых в члены Партнерства после 01.01.2010 составляет, согласно п. 2.1., 150 000 руб.

Также названным Положением о размере и порядке уплаты взносов членами Партнерства предусмотрена обязанность членов Партнерства оплачивать регулярные членские взносы в размере $40\,000 \cdot \sqrt{n}$, где n – это количество видов работ (п.п. 3.1., 3.4). Причем, согласно п. 3.1., у лица, принятого в члены Партнерства в текущем календарном году, возникает обязанность уплаты регулярного членского взноса за текущий календарный год. Регулярные членские взносы уплачиваются членами Партнерства один раз в календарном году не позднее 15 декабря текущего календарного года (п. 3.2.).

Истец, исходя из количества видов работ, к которым был оформлен допуск ответчику, начислил за календарный год, в котором ответчик являлся членом Партнерства, членские взносы в размере 40 000 руб.

Кроме того, пунктом 2.2. Положения о компенсационном фонде, утвержденном общим собранием Партнерства от 25.12.2008 (л.д. 19-22), предусмотрена обязанность юридического лица при вступлении в состав членов Партнерства в течение пяти дней после направления решения Партнерства о приеме в члены Партнерства, уплачивать взнос в компенсационный фонд в размере 300 000 руб. (п. 2.3).

Доводы ответчика об отсутствии воли ответчика на вступление в члены Партнерства и принятие ответчика в члены Партнерства с нарушением требований действующего законодательства, а также внутренних документов Партнерства, не подтверждаются материалами дела.

В материалы дела представлено заявление ответчика о вступлении в члены Партнерства (л.д. 30), которое не оспаривается ответчиком. Доказательств того, что решение о приеме ответчика в члены Партнерства от 09.02.2010 было оспорено в установленном действующим законодательством порядке, в материалы дела не представлено. Более того, в материалы дела истцом и ответчиком представлено заявление ответчика от 16.03.2010 (л.д. 46) об исключении ответчика из состава членов Партнерства в связи с возникшими финансовыми трудностями и невозможностью оплатить вступительный взнос.

Таким образом, из совокупности представленных в материалы дела документов следует, что ответчиком не доказано то обстоятельство, что ответчик не приобрел статуса члена Партнерства и, как следствие, у ответчика не возникло обязанностей, предусмотренных для членов Партнерства действующим законодательством и внутренними документами Партнерства, в частности по оплате членских взносов.

В материалы дела не представлено доказательств, подтверждающих исполнение ответчиком ненадлежащим образом своих обязательств по внесению

членских взносов за период нахождения в составе членов партнерства (с февраля 2010 по март 2010).

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иным обычно предъявляемым требованиям. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Факт неоплаты ответчиком членских взносов в размере 490 000 руб., из них: взнос в компенсационный фонд в размере 300 000 руб., вступительный взнос 150 000 руб., а также членский взнос за период нахождения в составе членов Партнерства в размере 40 000 руб., установлен в заседании суда первой инстанции, документально подтвержден, ответчиком не представлены доказательства надлежащего исполнения обязательства полностью или в части, поэтому требование истца о взыскании задолженности подлежит удовлетворению в заявленном размере. При этом суд учитывает, что истец не лишен возможности обращения с требованием о возврате взноса в компенсационный фонд в установленном законом порядке.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ истец вправе начислить проценты за пользование чужими денежными средствами.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании процентов подлежит удовлетворению, однако арбитражный суд первой инстанции правомерно пришел к выводу о том, что истцом неверно произведен расчет процентов, поскольку истцом неверно определены период и количество дней просрочки исполнения обязательств. Исходя из общего правила порядка расчета процентов за пользование чужими денежными средствами (30 дней в месяц, 360 дней в год), а также того, что проценты за пользование чужими денежными средствами по оплате вступительного и членского взноса начислены истцом с последних дат, в которые ответчик еще мог добровольно оплатить названные взносы, арбитражный суд первой инстанции правомерно посчитал, что период и количество дней просрочки исполнения обязательств по оплате вступительного взноса составляет 584 дня (с 24.02.2010 (первый рабочий день после даты наступления обязательства) по 07.10.2011), по оплате членского взноса – 292 дня (с 16.12.2010 по 07.10.2011).

Таким образом, подлежащая взысканию сумма процентов за пользование чужими денежными средствами за заявленный период составляет 63 382 руб. 73 коп.

Поскольку ответчик являлся членом партнерства, то он обязан нести обязательства члена Партнерства, в том числе уплачивать членские взносы.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных

правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст. 310 ГК РФ).

При таких обстоятельствах, арбитражный суд первой инстанции правомерно пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

Судебная коллегия арбитражного суда апелляционной инстанции поддерживает вывод арбитражного суда первой инстанции о частичном удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная для содействия ее членам в осуществлении предпринимательской деятельности.

Как указано в ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг), либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида, в целях повышения качества строительства и предупреждения причинения вреда третьим лицам в результате выполнения строительных работ.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в арбитражном процессе, обязано доказать наличие тех обстоятельств, на которые оно ссылается в обоснование своих требований или возражений.

В силу ч. 1 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Поскольку ответчик не представил доказательств оплаты членских взносов, арбитражный суд первой инстанции правомерно пришел к выводу о том, что задолженность подлежит принудительному взысканию, так как односторонний

отказ от исполнения обязательств, в данном случае денежных обязательств, противоречит ст. ст. 309, 310 ГК РФ.

На основании изложенного, арбитражный суд первой инстанции законно и обоснованно пришел к выводу о том, что требования истца по взысканию задолженности являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Довод заявителя апелляционной жалобы о том, что истец не направил ему решение о приеме в члены Партнерства и не выдал свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность капитального строительства, подлежит отклонению в связи со следующим.

В соответствии с п. 5.4. Положения «О порядке вступления юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в члены некоммерческого партнерства "Первая Национальная Организация Строителей" и выдачи им свидетельств о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства» уведомление о приеме в члены Партнерства может быть направлено с использованием средств электронной связи.

11.02.2010 ответчику была направлена копия Выписки из реестра членов саморегулируемой организации, подтверждающая прием ответчика в члены Партнерства. Выписка была направлена с использованием средств электронной связи по адресу, указанному ответчиком в Заявлении о приеме в члены Партнерства (astroj@mjksmail.ru).

Кроме того, 16.02.2010 истец также направил ответчику Выписку из реестра членов саморегулируемой организации, подтверждающую прием ответчика в члены саморегулируемой организации, заказным письмом по почте по адресам, указанным в заявлении ответчика о приеме в члены Партнерства, а также по юридическому адресу.

Ответчик фактически подтверждает, что ему было известно о приеме его в члены Партнерства, о чем свидетельствует заявление ответчика о выходе из членов Партнерства.

16.04.2010 на основании указанного заявления о добровольном выходе прекращено членство ООО "Астрой" в НП "Первая Национальная Организация Строителей".

В соответствии с п. 6 ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдается лицу, принятому в члены саморегулируемой организации только после уплаты вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Согласно ст. 55.16 ГК РФ не допускается освобождение члена саморегулируемой организации от обязанности внесения взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

В силу ст. 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок поступления взносов определяется внутренними документами саморегулируемой организации.

Положениями ст. ст. 309, 310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Ответчик оплату указанных взносов не произвел, свидетельство ответчику на руки не выдавалось, что не противоречит требованиям законодательства и не освобождает ответчика от возложенной на него обязанности по уплате взносов в компенсационный фонд, вступительных и членских взносов.

Довод ответчика о том, что он не представлял истцу документы, необходимые для принятия ответчика в члены Партнерства, отклоняется как несостоятельный ввиду следующего.

05.02.2010 ответчик направил в адрес истца заявление о приеме в члены партнерства и выдаче свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность капитального строительства, копию которого истец представил в суд вместе с иском. К данному заявлению были приложены документы, необходимые для принятия в члены Партнерства и соответствующие требованиям п. 2 ст. 55.6 ГрК РФ.

09.02.2010 в результате анализа представленных ответчиком документов, в соответствии со ст. 55.6 ГрК РФ Общество принято в члены Партнерства.

Кроме того, Партнерством принято решение о выдаче Обществу Свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (выписка из Протокола №38 от 09.02.2010).

Факт предоставления указанных документов ответчик подтверждает своим письмом (заявление о выходе из членов Партнерства), переданным истцу 16.03.2010.

Довод ответчика о том, что истец не осуществил надлежащим образом проверку полученных документов, подлежит отклонению в связи со следующим.

В результате представленных ответчиком документов Партнерством было принято решение о соответствии ответчика требованиям к выдаче свидетельства о допуске к определенным видам работ, влияющим на безопасность объектов капитального строительства:

- работы по сносу строений и разборке конструкций, что подтверждается решением Совета Партнерства от 09.02.2010, о приеме в члены Партнерства и выдаче Свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства.

Также специалистом Партнерства на основании решения Совета НП "Первая Национальная Организация Строителей" от 09.02.2010 было подготовлено Свидетельство о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, которое ответчиком получено не было.

В соответствии с п. 1 ст. 55.6 ГрК в члены саморегулируемой организации могут быть приняты юридическое лицо, в том числе иностранное юридическое лицо, и индивидуальный предприниматель, соответствующие требованиям к выдаче свидетельств о допуске к одному или нескольким видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Между тем, в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Таким образом, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены вынесенного по делу судебного акта, в связи с чем, апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

Нарушений судом первой инстанции норм процессуального права не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 266-268, пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

П О С Т А Н О В И Л:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 27.02.2012 по делу №А40-124299/11-34-1129 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Федеральном арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья

А.Л. Деев

Судьи

А.М. Елоев

Д.В. Пирожков

Телефон справочной службы суда - 8 (495) 987 28 00