



## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

---

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,  
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: [info@fasmo.arbitr.ru](mailto:info@fasmo.arbitr.ru)

---

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

26 декабря 2011 года

Дело № А40-36035/11-83-276

Резолютивная часть постановления объявлена 19 декабря 2011 года.

Полный текст постановления изготовлен 26 декабря 2011 года.

Федеральный арбитражный суд Московского округа в составе:

председательствующего-судьи Кузнецова В.В.,

судей: Стрельникова А.И., Петровой В.В.,

при участии в заседании:

от истца: Жердев В.Г., доверенность от 16.05.2011 № 3;

от ответчика: Царькова Д.В., доверенность от 05.09.2011;

рассмотрев 19 декабря 2011 года в судебном заседании кассационную жалобу

ответчика - некоммерческого партнерства «Межрегиональное объединение  
строительно-монтажных организаций «Стройспецмонтажсервис»

на решение от 08 июля 2011 года

Арбитражного суда города Москвы,

принятое судьей Маненковым А.Н.,

на постановление от 13 сентября 2011 года

Девятого арбитражного апелляционного суда,

принятое судьями Пирожковым Д.В., Елоевым А.М., Деевым А.Л.,

по делу № А40-36035/11-83-276

по иску общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (ОГРН: 1097799041482)

о взыскании 635.000 руб.

к некоммерческому партнерству «Межрегиональное объединение строительно-монтажных организаций «Стройспецмонтажсервис» (ОГРН: 1097799014884),

УСТАНОВИЛ:

Общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (далее - Национальное объединение строителей, истец) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к Некоммерческому партнерству «Межрегиональное объединение строительно-монтажных организаций «Стройспецмонтажсервис» о взыскании 635.000 руб., из которых 500.000 руб. неуплаченный вступительный взнос, 135.000 руб. неуплаченные членские взносы.

В обоснование требований указано на нарушение ответчиком части 5.1 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 08 июля 2011 года исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13 сентября 2011 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение строительно-монтажных организаций «Стройспецмонтажсервис» обратилось с кассационной жалобой, в которой просит решение и постановление отменить, а производство по делу прекратить ввиду неподведомственности спора арбитражному суду.

Заявитель жалобы считает судебные акты незаконными и необоснованными, как принятые с неправильным применением норм материального и процессуального права.

В судебном заседании суда кассационной инстанции представитель ответчика поддержал доводы кассационной жалобы.

Представитель истца возражал против удовлетворения кассационной жалобы, просил оставить обжалованные судебные акты без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав лиц, участвовавших в судебном заседании, проверив в порядке статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения норм материального и процессуального права, кассационная инстанция не находит оснований для изменения или отмены обжалуемых судебных актов в связи со следующим.

Как следует из материалов дела и установлено судами первой и апелляционной инстанции, с 01.10.2010 НП «Межрегиональное объединение строительно-монтажных организаций «Стройспецмонтажсервис» является членом Национального объединения строителей.

На основании пункта 5.1 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация является членом Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида со дня внесения сведений о такой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций. В течение тридцати дней со дня внесения сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций она обязана уплатить вступительный взнос в Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида, а также осуществлять иные отчисления на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида в порядке и в размерах, которые установлены Всероссийским съездом саморегулируемых организаций.

Довод заявителя о том, что положения пункта 5.1 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации не применимы к настоящим правоотношениям, правомерно отклонены судом апелляционной инстанции,

поскольку на момент принятия ответчика в члены истца, указанные изменения, внесенные в Градостроительный кодекс Российской Федерации, вступили в силу.

На основании положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей, утвержденного решением Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов капитального строительства, размер вступительного взноса составляет 500.000 руб. Ежегодный членский взнос устанавливается в размере 5.000 руб. и рассчитывается по формуле: 1.250 руб. умножить на количество членов саморегулируемой организации на первое число первого месяца соответствующего квартала.

Вступив в члены Национального объединения строителей, ответчик фактически согласился с установленными размерами вступительного и ежемесячного взносов.

Данное положение, в соответствии с уставом истца, утверждено компетентным органом. Доказательства того, что оно оспаривалось в установленном порядке, в материалах дела отсутствуют.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

На основании положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

01 и 14 октября 2010 года Национальное объединение строителей выставило счета НП «Межрегиональное объединение строительно-монтажных организаций «Стройспецмонтажсервис» об оплате вступительного взноса и членского взноса,

рассчитанного с учетом членов ответчика, количество которых подтверждено документально, однако данные счета не были оплачены НП «Межрегиональное объединение строительно-монтажных организаций «Стройспецмонтажсервис», что не оспаривается последним.

При изложенных обстоятельствах, суд кассационной инстанции находит выводы судов об удовлетворении исковых требований законными и обоснованными, сделанными при правильном применении норм материального и процессуального права, с установлением всех обстоятельств по делу, имеющих существенное значение для правильного разрешения спора по существу.

Доводы кассационной жалобы подлежат отклонению, как основанные на неправильном толковании норм материального и процессуального права и направленные на переоценку доказательств, что не входит в полномочия суда кассационной инстанции.

Довод ответчика о неподведомственности спора арбитражному суду кассационной коллегией отклоняется, поскольку настоящий спор в силу статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Оснований, предусмотренных статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для изменения или отмены обжалуемых в кассационном порядке судебных актов, по делу не имеется.

Руководствуясь статьями 284 - 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Москвы от 08 июля 2011 года и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13 сентября 2011 года по делу № А40-36035/11-83-276 оставить без изменения, кассационную жалобу некоммерческого партнерства «Межрегиональное объединение строительно-монтажных организаций «Стройспецмонтажсервис» - без удовлетворения.

Возвратить некоммерческому партнерству «Межрегиональное объединение строительно-монтажных организаций «Стройспецмонтажсервис» из федерального

бюджета государственную пошлину в размере 5.850 (пять тысяч восемьсот пятьдесят) рублей, перечисленную по платежному поручению от 12.09.2011 № 266.

Председательствующий-судья

В.В. Кузнецов

Судьи

А.И. Стрельников

В.В. Петрова