

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

17 августа 2012г.

Дело №А40-39815/2012

Резолютивная часть решения объявлена 28.06.2012г.

104-376

Решение в полном объеме изготовлено 17.08.2012г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Хвостовой Н.О. (единолично),

при ведении протокола секретарем судебного заседания Макаровой Л.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью «КУЗНЕЦКСТРОЙПРОЕКТ» (ОГРН 1054220013748, ИНН 4220028827)

к Некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций» (ОГРН 1097799003125, ИНН 7721277763)

о/об

признать решение внеочередного Общего собрания членов НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ», оформленное протоколом о 14.12.2011г. №9/11 в части исключения ООО «КУЗНЕЦКСТРОЙПРОЕКТ» из членов НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ» недействительным

при участии:

от истца – Климанов Д.Ю. по дов. от 02.03.2012г. №б/н

от ответчика – Алчеев В.И. по дов. от 15.12.2011г. №50; Самойлов А.С. по дов. от 12.12.2011г. №б/н,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «КУЗНЕЦКСТРОЙПРОЕКТ» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций» (далее – НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ») о признании решение внеочередного Общего собрания членов НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ», оформленное протоколом о 14.12.2011г. №9/11 в части исключения ООО «КУЗНЕЦКСТРОЙПРОЕКТ» из членов НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ» недействительным, на основании ст. 11 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ.

Представитель истца в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, исковые требования не признал по мотивам, изложенным в письменном отзыве (л.д.113-115).

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, доводы отзыва на иск, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, заслушав в судебном заседании полномочных представителей сторон, которые

поддержали и изложили свою позицию по делу, арбитражный суд пришел к выводу, что заявленный в настоящем деле иск удовлетворению не подлежит.

При этом суд исходит из того, что в соответствии со ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

Согласно ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вместе с тем, согласно ч.2 ст.9 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Судебная защита гражданских прав осуществляется в соответствии с подведомственностью, установленной процессуальным законодательством, способами, предусмотренными ст. 12 Гражданского кодекса РФ.

Выбор способа защиты нарушенного или оспоренного права принадлежат истцу.

Как усматривается из материалов дела, 14.12.2011г. на внеочередном общем собрании членов НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ» было принято решение об исключении ООО «КУЗНЕЦКСТРОЙПРОЕКТ», на основании п.п. 3 и 4 ч. 2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ, что подтверждается протоколом правления НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ» от 14.12.2011г. № 9/11 (л.д. 9, 10).

Истец считает, что ответчик не имел правовых оснований для исключения его из членов НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ», а решение об исключении истца из членов НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ» является недействительным, в связи с надлежащим исполнением обязательств по оплате членских взносов и перечислении взноса в компенсационный фонд по платежному поручению от 23.06.2009г. № 101.

Право истца как члена Партнерства (ст. 8 Федерального закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ (в ред. от 16.11.2011г.) «О некоммерческих организациях» (далее – Федеральный закон «О некоммерческих организациях») на обращение в арбитражный суд с иском об оспаривании принятых органов управления Партнерства решений предусмотрено ст. 11 Федерального закона от 01.12.2007г. № 315-ФЗ (в ред. от 03.12.2011г.) «О саморегулируемых организациях» (далее – Федеральный закон «О саморегулируемых организациях»), п. 5 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ.

В соответствии со ст. 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях» высшими органами управления некоммерческими организациями в соответствии с их учредительными документами для некоммерческого партнерства является общее собрание членов, основная функция которого - обеспечение соблюдения некоммерческой организацией целей, в интересах которых она была создана.

Согласно п. 1 ст. 28 Федерального закона «О некоммерческих организациях» структура, компетенция, порядок формирования и срок полномочий органов управления некоммерческой организацией, а также порядок принятия ими решений и выступления от имени некоммерческой организации устанавливаются учредительными документами некоммерческой организации в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Согласно п. 7.1. Устава НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ» высшим органом управления Партнерства является общее собрание членов Партнерства (л.д. 46-75).

В соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ членство в саморегулируемой организации прекращается в случае исключения из членов саморегулируемой организации по решению саморегулируемой организации.

Саморегулируемая организация принимает решение об исключении из членов саморегулируемой организации индивидуального предпринимателя или юридического лица в случае неоднократной неуплаты в течение одного года или несвоевременной уплаты в течение одного года членских взносов; невнесения взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации в установленный срок (подп. 3, 4 п. 2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ).

Согласно п. 3 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ решение об исключении из членов саморегулируемой организации индивидуального предпринимателя или юридического лица принимается общим собранием членов саморегулируемой организации.

В соответствии с п. 5.2. Устава НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ» член Партнерства может быть исключен из членов Партнерства в случаях:

5.2.4. неоднократной неуплаты вступительного, членского и целевого взносов в течение календарного года;

5.2.5. неуплаты взносов в компенсационный фонд в сроки, установленные Общим собранием членов Партнерства.

Согласно п.7.4. Положения о порядке формирования, размерах и сроках оплаты вступительных, членских и иных взносов в НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ» от 10.03.2009г., утвержденного протоколом от 10.03.2009г. № 3, член Партнерства может быть исключен из Партнерства в следующих случаях, в т.ч.:

- неоднократная в течение одного года неуплата (несвоевременная уплата) членских взносов;

- невнесение взноса в компенсационный фонд Партнерства в установленный срок.

Как усматривается из материалов дела, 18.02.2009г. на внеочередном общем собрании учредителей Некоммерческого партнерства «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций» НП «НО НИПИ «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ» было принято решение о принятии в члены истца по делу, что подтверждается протоколом внеочередного Общего собрания Партнерства от 18.02.2009г. № 2 (л.д. 12).

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с Уставом НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ», члены Партнерства обязаны своевременно вносить взносы, являющиеся обязательными, в порядке и в размере определенными решениями Общего собрания членов Партнерства (п. 4.7. Устава НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ»).

В Партнерстве приняты и действуют Положения о порядке формирования, размерах и сроках оплаты вступительных, членских и иных взносов в НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ», утвержденные общим собранием членов Партнерства от 10.03.2009г. № 3, от 02.03.2010г. № 5/10 (л.д. 119-121).

Согласно п.6 Положения о порядке формирования, размерах и сроках оплаты вступительных, членских и иных взносов в НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ» от 10.03.2009г., утвержденного протоколом от 10.03.2009г. № 3, ежегодный членский взнос оплачивается равными частями один раз в квартал или единовременно не позднее 2 квартала года. Согласно п.6 Положения о порядке формирования, размерах и сроках оплаты вступительных, членских и иных взносов в НП «СРО

«ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ» от 02.03.2010г., утвержденного протоколом от 02.03.2010г. № 5/10, ежегодный членский взнос может оплачиваться равными частями поквартально (до 15-го числа первого месяца) или единовременно не позднее II квартала года.

Размер вступительного взноса за 2009 год составляет 10 000 руб. и размер годового членского взноса до 30.06.2009г. – 20 000 руб., с 01.07.2009г. – 100 000 руб., установлен решением Общего собрания членов Партнерства от 10.03.2009г., оформленное протоколом от 10.03.2009г. № 3. Размер вступительного взноса за 2010г. составляет 75 000 руб. и размер годового членского взноса 100 000 руб., установлен решением Общего собрания членов Партнерства от 02.03.2010г., оформленное протоколом от 02.03.2010г. № 5/10.

Ответчик утверждает, что за период членства ООО «КУЗНЕЦКСТРОЙПРОЕКТ» несвоевременно оплачивал членские взносы, в связи с чем, за ним образовалась задолженность за оплату членских взносов в размере 80 000 руб.

Так, в 2009г. в соответствии с установленным в Партнерстве порядком истец должен был перечислить денежные средства за членские взносы в размере 60 000 руб., однако оплата произведена частично платежным поручением от 24.11.2009г. № 688 на сумму 10 000 руб., задолженность по членским взносам составила 50 000 руб. При этом, ответчик заявил, что в платежном поручении от 24.11.2009г. №688, в графе основания платежа, указано «оплата второй части ежегодного взноса за 2009г., по сч. 179 от 20.05.2009г. (первая п/п 570 от 18.06.2009г.), однако основанием оплаты по платежному поручению от 18.08.2009г. № 570 на сумму 10 000 руб. является вступительный взнос.

В 2010г. истец должен был перечислить денежные средства за членские взносы в размере 100 000 руб., однако оплата произведена частично платежным поручением от 09.02.2011г. № 908 на сумму 70 000 руб., задолженность по членским взносам составила 30 000 руб.

В 2011г. истец перечислил членские взносы в размере 80 000 руб., только в декабре 2011г., что подтверждается платежным поручением от 12.12.2011г. № 264. Часть задолженности за 2010г. в размере 30 000 руб., была оплачена истцом только 22.12.2011г., что подтверждается платежным поручением от 22.12.2011г. № 287.

Кроме того, ответчик указал, что за истцом также числится задолженность по оплате взноса в компенсационный фонд в размере 150 000 руб.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Истец в нарушении ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ, не представил доказательств оплаты членских взносов в порядке, в размерах и в сроках, установленных в Положениях о порядке формирования, размерах и сроках оплаты вступительных, членских и иных взносов в НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ», а также доказательств оплаты взноса в компенсационный фонд в размере 150 000 руб.

Ссылка истца на платежное поручение от 23.06.2009г. № 101 на сумму 150 000 руб. плательщиком которого является ООО «Строймонтаж», в подтверждение оплаты компенсационного фонда судом не принимается, поскольку из письма Лефортовского отделения Московского банка ОАО «Сбербанк России» от 18.04.2012г. № 000/07-2012-

095545, следует, что денежные средства по указанному платежному поручению на счет ответчика от ООО «Строймонтаж» не поступали (л.д. 124), кроме того, плательщиком взноса является сторонняя организация - ООО «Строймонтаж», а не истец.

Согласно положениям ч.ч. 2, 4 ст. 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» компенсационный фонд формируется исключительно в денежной форме за счет взносов членов саморегулируемой организации, с учетом требований установленных п.2 ч.2 ст. 55.4 и ч.ч. 6, 7 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ к минимальному размеру компенсационного фонда саморегулируемой организации.

В соответствии с положениями ч.ч. 4, 6 ст. 55.6 Градостроительного кодекса РФ взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации подлежит уплате лицом, принятым в члены саморегулируемой организации, с момента принятия саморегулируемой организацией решения о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче ему свидетельства о допуске до выдачи такого свидетельства о допуске.

Согласно ч. 1.1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации или организации строительства, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с ч.ч. 6, 7 ст. 55.16 настоящего Кодекса.

В ч.2 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ указано, что не допускается освобождение члена саморегулируемой организации от обязанности внесения взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации, в том числе за счет его требований к саморегулируемой организации.

Из смысла указанных норм права следует, что оплата и внесение взносов членом саморегулируемой организации производится во внедоговорном порядке, при котором член саморегулируемой организации обязан самостоятельно от своего имени и за счет своих собственных средств, внести взнос в компенсационный фонд в установленном порядке, что также подтверждается ответом из Департамента архитектуры, строительства и градостроительной политики от 02.04.2012г. № 7306-ДШ/08(т.1, л.д. 122).

Таким образом, на день принятия решения об исключении ООО «КУЗНЕЦКСТРОЙПРОЕКТ» из НП «СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ» истец имел задолженность по оплате членских взносов и взноса в компенсационный фонд, в связи с чем высший орган управления Партнерством в соответствии с действующим законодательством был вправе принять решение об исключении истца из членов саморегулируемой организации и правомерно принял такое решение на основании п.п. 3, 4 ч. 2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ.

На основании изложенного, суд считает, что истец не представил надлежащих доказательств, с достоверностью и достаточностью подтверждающих заявленные исковые требования, поэтому суд не находит правовых оснований для удовлетворения иска.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в порядке ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 8, 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса РФ, ст.ст. 55.4, 55.6, 55.7, 55.8, 55.16 Градостроительного кодекса РФ, ст.ст. 11, 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», ст.ст. 8, 26, 28, 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и руководствуясь ст.ст. 4, 9, 27, 64-68, 70, 71, 75, 110, 123, 159, 167-170, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Общества с ограниченной ответственностью «КУЗНЕЦКСТРОЙПРОЕКТ» к Некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций» о признании решения внеочередного общего собрания членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций» оформленное протоколом от 14.12.2011г. №9/11 в части исключения Общества с ограниченной ответственностью «КУЗНЕЦКСТРОЙПРОЕКТ» из членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций» недействительным, отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства, в Девятом арбитражном апелляционном суде, в течение месяца после его принятия судом.

СУДЬЯ:

Н.О. Хвостова