



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД  
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12  
адрес электронной почты: [info@mail.9aas.ru](mailto:info@mail.9aas.ru)  
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**№ 09АП-6545/2012**

г. Москва  
09 апреля 2012 года

Дело № А40-6911/12-48-62

Резолютивная часть постановления объявлена 04 апреля 2012 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 09 апреля 2012 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Кузнецовой И.И.

судей: Гарипова В.С., Смирнова О.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пироговой Т.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу

Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение строителей» на решение Арбитражного суда г. Москвы от 06 февраля 2012 года по делу № А40-6911/12-48-62, принятое судьей Бурмаковым И.Ю. по иску Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение строителей» (ОГРН 1087799035697, 123001, г. Москва, ул. Б. Садовая, д. 8, стр. 1) к обществу с ограниченной ответственностью «Спецстрой-7» (ОГРН 5077746975950, 664054, Иркутская обл., г. Иркутск, Микрорайон Радужный, д.12) о взыскании 265 480,20 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца: Хачатурян А.М. по доверенности от 13.03.2009,

от ответчика: не явился, извещен,

**У С Т А Н О В И Л:**

Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Межрегиональное объединение строителей" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ООО «Спецстрой-7» о взыскании 265 480,20 руб. задолженности по оплате членских взносов за 2010- 2011 год.

Ответчик факт наличия долга за 2010 год в размере 147 535 рублей подтвердил, в части взыскания взносов за 2011 год против иска возражал, ссылаясь на то, что 15.12.10 вручил истцу заявление о выходе из партнерства.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 06 февраля 2012 года исковые требования удовлетворены частично. Суд взыскал с ответчика в пользу истца 147 535 рублей задолженности по членским взносам за 2010год. В остальной части в удовлетворении требований отказал. Решение мотивировано недоказанностью членства

ответчика в 2011 году и отсутствие правовых оснований для взыскания членских взносов за 2011 год.

Не согласившись с решением суда, истец обратился с апелляционной жалобой, в которой просит изменить решение, удовлетворить искимые требования в полном объеме. Полагает, что выводы суда в части надлежащего уведомления о выходе ответчика из состава некоммерческого партнерства не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, поскольку не представлено надлежащих доказательств получения истцом указанного уведомления. В связи с чем, отказ во взыскании членских взносов за 2011 является необоснованным и неправомерным. Решение об исключении ответчика из состава Некоммерческого Партнерства было принято 14.10.2011 года. До указанного периода никаких заявлений о выходе ответчика из Партнерства не поступало. Представленное в материалы дела заявление не может являться допустимым доказательством, поскольку оттиск штампа не соответствует штампу Партнерства, подпись о получении указанного заявления не принадлежит секретарю, имеющему право получать входящую корреспонденцию.

В судебном заседании заявитель доводы апелляционной жалобы поддержал.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в суд представителей не направил. В представленном отзыве просит оставить решение суда без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Девятый арбитражный апелляционный суд повторно рассмотрел дело в порядке главы 34 АПК РФ, проверив доводы апелляционной жалобы, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав представителя истца, не находит оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Из материалов дела следует, что Истец является некоммерческой организацией в форме некоммерческого партнерства и объединяет на основе членства индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, осуществляющих деятельность, направленную на достижение целей, предусмотренных Уставом.

Ответчик являлся членом Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Межрегиональное объединение строителей" с 25.12.09.

Ответчик не отрицал наличие задолженности по уплате членских взносов за 2010 года, размер которой составляет 147 535 рублей.

Суд первой инстанции, оценив представленные доказательства, в том числе относительно членства ответчика и порядка оплаты членских взносов, удовлетворил требования истца о взыскании с ответчика в пользу истца 147 535 рублей задолженности по членским взносам за 2010 год.

В указанной части решение суда не обжалуется и проверке в соответствии с п.5 ст. 268 АПК РФ не подлежит.

Отклоняя доводы апелляционной жалобы о неосновательном отказе во взыскании с ответчика задолженности по членским взносам за 2011 год, апелляционный суд руководствуется следующим.

Пунктом 2 ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями и членами организации.

В соответствии с п. 5.1, 5.1.1 Устав Некоммерческого Партнерства членство в Партнерстве прекращается в случае добровольного выхода члена из Партнерства. При этом согласно п. 5.2 Устава добровольный выход члена Партнерства осуществляется на основании его заявления о выходе.

Из материалов дела следует, что ответчик передал руководителю НП СРО Басину Е.В. заявление о выходе, датированное 15.12.2010 г., что подтверждается входящим штампом с росписью о получении (л.д.57).

Доводы апелляционной жалобы относительно несоответствия штампа и отсутствие расшифровки подписи лица, которому заявление было передано, апелляционным судом отклоняются в связи с недоказанностью. Истцом не заявлено о фальсификации указанного документа, не представлено бесспорных доказательств, свидетельствующих о неполучении заявления ответчика о выходе.

Оценив указанные обстоятельства, апелляционный суд приходит к выводу, что ответчиком в установленном порядке подано заявление о выходе из состава Партнерства, которое истцом не рассмотрено.

Членство в некоммерческой организации предполагает добровольность участия, следовательно, с момента волеизъявления участника некоммерческой организации о выходе из состава организации, доведенное до сведения исполнительных органов некоммерческой организации, членство в организации прекращается.

В соответствии со ст. 26 указанного Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от участников (членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований. Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации. Член партнерства, вступая в Партнерство, одновременно добровольно принимает на себя обязанность признавать Устав Партнерства, уплачивать установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Партнерства требования.

Следовательно, при вступлении в члены Партнерства ответчик добровольно принял на себя обязательства по уплате вступительного и регулярных членских взносов в порядке и на условиях, установленных Уставом и принятыми во исполнение уставных положений внутренними документами Партнерства. Указанное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского Кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

Указанная позиция о квалификации правоотношений по уплате членом некоммерческой организации вступительного взноса применительно к ст. 307 ГК РФ изложена в Постановлении Президиума ВАС РФ от 18.09.2007 г № 8993/07.

В связи с тем, что Ответчик не исполнил обязательство по внесению членских взносов за период 2010года, суд первой инстанции обоснованно удовлетворил требования о взыскании задолженности по членским взносам за 2010год в сумме 147 535 рублей.

Поскольку истцом не представлено надлежащих и бесспорных доказательств, подтверждающих факт неполучения заявления о выходе ответчика из членов Партнерства, оснований для взыскания членских взносов за 2011год не имеется.

С момент подачи заявления о выходе из состава Партнерства, обязательства по уплате членских взносов прекращаются, что соответствует позиции, изложенной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 04.10.11. Обязанность по уплате членских взносов с момента подачи заявления о выходе из состава Некоммерческого Партнерства сохраняется только в случае продолжения пользования ответчиком определенными привилегиями, наличие которых обусловлено членство. Поскольку таких доказательств истцом не представлено, отсутствуют основания для возложения на ответчика обязанности по уплате членских взносов за период после подачи заявления о выходе.

При этом не имеет правового значения протокол Совета Партнерства от 14.10.2011года № 73 об исключении ответчика из членов Партнерства, поскольку до

принятия решения об исключении, ответчик добровольно вышел из членов Партнерства.

Оценив в совокупности представленные доказательства, проанализировав нормы права, регулирующие спорные правоотношения в их системном толковании, апелляционный суд не находит оснований для изменения решения суда и взыскания с ответчика членских взносов за 2011 год.

Девятый арбитражный апелляционный суд считает, что при принятии обжалуемого решения суд первой инстанции правильно применил нормы материального и процессуального права, выводы суда соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в нем доказательствам.

Руководствуясь статьями 176, 266-268, пунктом 1 статьи 269, статьёй 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 06 февраля 2012 года по делу № А40-6911/12-48-62 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Федеральном арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья

И.И. Кузнецова

Судьи

О.В. Смирнов

В.С. Гарипов