



051/2012-18310(1)



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД  
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12  
адрес электронной почты: [info@mail.9aas.ru](mailto:info@mail.9aas.ru)  
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**№ 09АП-1179/2012**

г. Москва  
16 февраля 2012 года

Дело № А40-75478/11-132-421

Резолютивная часть постановления объявлена 13 февраля 2012 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 16 февраля 2012 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи Кузнецовой И.И.  
судей: Смирнова О.В., Гарипова В.С.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пивоваровой К.В.  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Общества с  
ограниченной ответственностью «Новая линия» на решение Арбитражного суда г.  
Москвы от 12 декабря 2011 года по делу № А40-75478/11-132-421, принятое судьей  
Александровой О.Е., по иску Некоммерческого партнерства «Объединение  
профессиональных проектировщиков «РусСтрой-проект» (ОГРН 1097799007822,  
105066, г. Москва, ул. Ольховская, д. 45 стр. 1), к Обществу с ограниченной  
ответственностью «Новая линия» (ОГРН 1047200551342, 625002, г. Тюмень, ул.  
Свердлова, д.5) о взыскании 50 301 руб. долга  
при участии в судебном заседании:  
от истца – Мозжухин А.В. по доверенности от 13.02.2012, паспорт, Буканов А.Ю. по  
доверенности от 03.11.2011, паспорт;  
от ответчика – Данилов Д.В. по доверенности от 01.01.2012, паспорт;

**У С Т А Н О В И Л:**

Некоммерческое партнерство «Объединение профессиональных проектировщиков «РусСтрой-проект» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к ООО «Новая линия» о взыскании 50.301 руб. задолженности по уплате членских взносов.

Правовыми основаниями иска указаны ст.ст. 307, 309, 310 ГК РФ, ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996г, ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» № 315-ФЗ от 01.12.2007г

Решением от 12 декабря 2011 года исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, ответчик обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить и в удовлетворении исковых требований отказать. Полагает, что решение суда первой инстанции незаконное и необоснованное, принятое при неправильном

применении норм материального права, несоответствии выводов фактическим обстоятельствам дела.

Заявитель полагает, что обязанность его, как члена некоммерческого партнерства по уплате членского взноса, предусмотрена Положением о вступительных и членских взносах, утвержденным протоколом общего собрания членов НП № 6 от 29.10.2010г, в соответствии с которым обязанность уплатить членские взносы за второе полугодие 2011года возникает у ответчика только 01 сентября, следовательно, при выходе из общества в августе 2011года, у ответчика не наступила обязанность по уплате членского взноса за второе полугодие. По мнению заявителя, суд необоснованно руководствовался Положением о вступительных и регулярных ежегодных членских взносах, утвержденным общим собранием членов НП от 05.03.2011года.

Представитель ответчика в судебном заседании доводы апелляционной жалобы поддержал.

Представитель истца просит оставить решение без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения. Пояснил, что члены Партнерства обязаны исполнять принятые на себя обязательства, в том числе, в части уплаты регулярных членских взносов в установленном размере. Порядок и размер уплаты членских взносов на 2011год утвержден общим собранием членов Партнерства 05.03.2011года и обязателен к исполнению истцом. Тот факт, что истец вышел из состава Партнерства 25.08.2011года не освобождает его от уплаты членского взноса за второе полугодие 2011года, согласно утвержденному Положению.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, заслушав представителей лиц, участвующих в судебном заседании, апелляционный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены решения суда.

Из материалов дела следует и не оспаривается ответчиком, что 20.04.2010г. на заседании членов правления НП «Объединение профессиональных проектировщиков РусСтрой - проект» ответчик был принят в члены партнерства, что подтверждается протоколом правления партнерства от 20.04.2010г. №12/43. На основании заявления, ответчик 25.08.2011года исключен из членов Некоммерческого Партнерства

Основанием принятия ответчика в члены Партнерства явилось его заявление, в котором содержится заверение ответчика о том, что он ознакомлен и полностью согласен с Уставом Партнерства, гарантирует оплату вступительного и последующих членских взносов.

Истец является некоммерческой организацией в форме некоммерческого партнерства и объединяет на основе членства индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, осуществляющих деятельность, направленную на достижение целей, предусмотренных Уставом.

В силу пункта 2 статьи 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации. В соответствии со ст. 12 ФЗ от 01.12.2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В соответствии с п. 5.8. Устава Партнерства, утвержденного Учредительным собранием Партнерства (протокол №1 от 19.03.2009г.), действовавшего на дату

принятия ответчика в члены Партнерства, члены партнерства принимают на себя обязательства оплачивать вступительные и членские взносы в сроки, в размерах и формах, определенных общим собранием членов Партнерства.

Решением Общего собрания членов Партнерства от 27.05.2009г. (протокол №2 от 07.05.2009г., вопрос 6 повестки дня) размер членского взноса на период за 2009-2010г. составил 72 000 руб. в год.

Пунктом 2.5. Положения о вступительных и членских взносах, утвержденного Общим собранием членов Партнерства 29.10.2010г. (протокол №6 от 29.10.2010г., вопрос 9 повестки дня) размер регулярного членского взноса составляет 72 000 руб.

Согласно п.3.1. Положения о вступительных и членских взносах от 29.10.2010г. регулярный членский взнос уплачивается за календарный год.

Пунктом 3.3 Положения о вступительных и членских взносах от 29.10.10 определено, что в последующие годы членства регулярный членский взнос уплачивается в следующем порядке: 50% до 1 марта текущего года и 50% до 1 сентября текущего года членства.

Общим собранием членов Партнерства 05.03.2011года утверждено новое Положение о вступительных и членских взносах. В соответствии с пунктом 2.5 Положения о вступительных членских взносах, утвержденного общим собранием членов Партнерства 05.03.11 (протокол № 1 от 05.03.11, вопрос 15 повестки дня) размер регулярного членского взноса составил 72.000 руб.

Пунктом 3.3 Положения о вступительных членских взносах от 05.03.11 определен новый порядок уплаты членского взноса: до 31 декабря текущего года за первое полугодие последующего года уплачивается в размере 50% от регулярного ежегодного членского взноса; до 30 июня за второе полугодие уплачивается в размере 50% от регулярного ежегодного членского взноса.

Как указывает истец, за период членства ООО «Новая линия» в счет регулярных членских взносов уплатило 72 000 руб., что подтверждается платежным поручением № 185 от 08.04.2010г.

В связи с неоплатой 50 301 руб. задолженности по членским взносам, истец вынужден обратиться с настоящим иском в суд.

Суд первой инстанции, оценив все представленные доказательства, правильно применив нормы права, обоснованно удовлетворил исковые требования в заявленном размере.

Доводы апелляционной жалобы о нераспространении на ответчика Положения об уплате членских взносов, утвержденных в марте 2011года и отсутствие правовых оснований для взыскания членских взносов за период после августа 2011года подлежат отклонению по следующим основаниям.

Право на принудительное взыскание с члена Партнерства взносов в случае его отказа от их внесения соответствует положениям ст. 307 ГК РФ и ст. 26 ФЗ от 12.01.1996г № 7-ФЗ « О некоммерческих организациях».

В соответствии со ст. 26 указанного Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от участников( членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований. Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации. Член партнерства, вступая в Партнерство, одновременно добровольно принимает на себя обязанность признавать Устав Партнерства, уплачивать установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Партнерства требования.

Пунктом 2 ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями и членами организации.

Следовательно, при вступлении в члены Партнерства ответчик добровольно принял на себя обязательства по уплате вступительного и регулярных членских взносов в порядке и на условиях, установленных Уставом и принятыми во исполнение уставных положений внутренними документами Партнерства. Указанное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского Кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства. В свою очередь, при неуплате членом Партнерства членских взносов, истец вправе обратиться в суд с настоящим иском.

Указанная позиция о квалификации правоотношений по уплате членом некоммерческой организации вступительного взноса применительно к ст. 307 ГК РФ изложена в Постановлении Президиума ВАС РФ от 18.09.2007 г № 8993/07.

Таким образом, к спорным правоотношениям сторон подлежат применению общие положения об обязательствах, регулируемые главой 21,22 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Членский взнос решением Внеочередного общего собрания Партнерства на 2010год и на 2011год установлен в размере 72 000 рублей.

Из материалов дела следует, что ответчиком при приеме в члены партнерства уплачен членский взнос в размере 72 000 рублей. При приеме ответчика в члены Партнерства действовало Положение о вступительных и членских взносах, утвержденное Общим собранием членов Партнерства 29.10.2010г., согласно п. 3.2 которого регулярный членский взнос уплачивается за календарный год одновременно в течение трех дней с момента принятия решения Правлением Партнерства о приеме указанного лица в члены Партнерства. Согласно п. 2.7 указанного Положения регулярный членский взнос с 01.01.2011года подлежит уплате всеми членами Партнерства, независимо от даты их вступления в члены Партнерства. Таким образом, ответчик, став членом Партнерства 20.04.2010года, обязан соблюдать требования Устава и внутренних документов, которые на момент вступления ответчика в члены Партнерства предусматривали оплату членского взноса в 2011году в полном объеме, независимо от уплаченного членского взноса при приеме в члены Партнерства. В период членства ответчика общим собранием членов Партнерства 05.03.2011года утверждено новое Положение о вступительных и членских взносах, которое обязательно к исполнению ответчиком. Пункт 2.7 указанного положения идентичен по содержанию пункту 2.7 прежнего Положения и предписывает обязанность членов Партнерства с 01.01.2011года уплатить ежегодный членский взнос за 2011год независимо от срока вступления в члены Партнерства. В связи с чем, ответчик, который прекратил членство в Партнерстве 25.08.2011года обязан уплатить регулярный членский взнос в размере 72 000 рублей за весь 2011год в соответствии с указанным Положением.

При определении размера подлежащей взысканию задолженности по уплате членского взноса истец обоснованно руководствовался п. 3.2 Положения, определив, что из уплаченного ответчиком при вступлении в Партнерства регулярного взноса в сумме 72 000 рублей за 2010год подлежит зачету сумма в размере 50 301 рубль за период фактического членства, а именно с 20.04.2010года по 31.12.2010года. Оставшаяся сумма от уплаченной при вступлении в члены Партнерства подлежит зачету в счет уплаты членского взноса за 2011год. Поскольку за 2011год ответчик не уплатил членский взнос в установленные сроки, истец вправе требовать взыскания задолженности в сумме 50 301 руб.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Значение положений названной нормы права состоит в указании источников, которыми определяется требование к надлежащему исполнению обязательств. Основным источником является соответствие закону и иных правовых актов.

Поскольку установление Некоммерческим Партнерством размера членского взноса и порядка его уплаты, как и обязанность членов Партнерства выполнять принятые на себя обязательства в отношении Партнерства соответствуют ФЗ «О некоммерческих организациях» и не противоречат гражданскому законодательству, суд первой инстанции правомерно удовлетворил требования о взыскании задолженности по уплате членских взносов в сумме 50 301 рублей.

Оценив в совокупности представленные доказательства, проанализировав нормы права, регулирующие спорные правоотношения в их системном толковании, суд апелляционной инстанции полагает, что обжалуемый судебный акт соответствует нормам материального права, а содержащиеся в нем выводы – установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам. Нарушений норм процессуального права арбитражным апелляционным судом не установлено, основания для отмены или изменения решения Арбитражного суда г. Москвы отсутствуют, апелляционная жалоба по изложенным в ней доводам удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 176, 266-268, пунктом 1 статьи 269, статьёй 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 12 декабря 2011 года по делу № А40-75478/11-132-421 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Федеральный арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья

И.И. Кузнецова

Судьи

О.В. Смирнов

В.С. Гарипов