



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва
06 августа 2012 г.

Дело №А40-77955/12
-22-753

Резолютивная часть решения объявлена 19 июля 2012 г.
Решение изготовлено в полном объеме 06 августа 2012 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судья Кравчик О.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Красеньковой Т.Ю.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Некоммерческого партнерства «Проектирование инженерных систем зданий и сооружений» (ОГРН 1097799002443, ИНН 7713387057, адрес места нахождения 127422, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 1, стр. 4)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Стандарт» (ОГРН 1097746423279, ИНН 7715766540, адрес места нахождения 127543, г. Москва, ул. Лескова, 17)

о взыскании 53 571 руб. долга по уплате членских взносов, 30 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя,

в заседании приняли участие:

от истца: Михальцов Д.М. по доверенности от 28.05.12, паспорт;

от ответчика: не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Проектирование инженерных систем зданий и сооружений» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Стандарт» о взыскании 53 571 руб. долга по уплате членских взносов, 30 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования в полном объеме.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, расчеты не оспорил, представителей в судебное заседание не направил, извещен надлежащим образом, что подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика.

Рассмотрев материалы дела, основания и предмет заявленных требований, оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу об обоснованности требований, которые подлежат частичному удовлетворению, установив следующее.

Как следует из материалов дела, по заявлению ООО «Стандарт» было принято в члены Некоммерческого партнерства «Проектирование инженерных систем зданий и сооружений» (далее - Партнерство), выдано свидетельство от 25.12.09, заменено на свидетельство от 20.10.10 (л.д. 9-31).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 14.4 Устава Партнерства имущество организации создается за счет регулярных и единовременных поступлений от членов организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Из пункта 9.6 Устава Партнерства следует, что члены организации обязаны соблюдать внутренние стандарты и подчиняться правилам, установленным в организации.

Согласно подпункту 2 пункта 10.3 Устава Партнерства члены организации обязаны своевременно вносить денежные взносы.

Общим собранием членов Партнерства был утвержден годовой членский взнос для каждого члена Партнерства в размере 60 000 руб., утверждено внесение годового членского вноса равными долями (квартальными взносами) в размере 15 000 руб. за каждый квартал (протокол № 2-01 от 20.05.09).

Ответчик задолженность по уплате членских взносов за 3-й и 4-й кварталы 2011 года, за 1-й квартал 2012 года и часть 2-го квартала 2012 года в размере 53 571 руб. до настоящего времени не оплатил.

Членство ответчика в Партнерстве прекращено, о чем свидетельствует протокол Заседания Правления Партнерства от 22.05.12 № 96 (л.д. 34-39).

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Таким образом, член Партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать Устав, требования внутренних нормативных документов Партнерства (пункт 9.6 Устава Партнерства), своевременно уплачивать членские взносы (подпункт 2 пункта 10.3 Устава).

Следовательно, ответчик при вступлении в члены Партнерства добровольно принял на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Истцом также заявлено о взыскании 30 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя на основании договора об оказании юридических и представительских услуг от 28.05.12 № 28052012.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в

арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Как следует из материалов дела, Михальцов Д.М., действующий на основании доверенности от 28.05.12, участвовал в предварительном судебном заседании суда первой инстанции и в судебном заседании суда первой инстанции 19.07.12.

Суд считает, что заявленные истцом издержки на представление интересов в суде первой инстанции подлежат взысканию в разумных пределах, которыми суд считает сумму 10 000 руб. При этом суд принимает во внимание категорию и сложность настоящего спора, а также непродолжительность рассмотрения спора.

Ответчиком иск ни по существу, ни по размеру задолженности не оспорен, отзыв не представлен, полномочные представители для участия в деле не направлены. Данных, подтверждающих погашение долга полностью или частично, суду также не представлено.

С учетом изложенного, разрешая настоящий спор по существу, суд приходит к выводу, что заявленные исковые требования о взыскании долга по уплате членских взносов подлежат удовлетворению в заявленной сумме, требования о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя подлежат удовлетворению в размере 10 000 руб.

Расходы по оплате госпошлины взыскиваются с ответчика на основании статьи 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 8, 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, ФЗ «О некоммерческих организациях», статьями 65, 71, 106, 110, 112, 167-170, 171, 176-177, 180, 181, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Стандарт» (ОГРН 1097746423279, ИНН 7715766540, адрес места нахождения 127543, г. Москва, ул. Лескова, 17) в пользу Некоммерческого партнерства «Проектирование инженерных систем зданий и сооружений» (ОГРН 1097799002443, ИНН 7713387057, адрес места нахождения 127422, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 1, стр. 4) 53 571 (пятьдесят три тысячи пятьсот семьдесят один) руб. долга по уплате членских взносов, а также 10 000 (десять тысяч) руб. судебных расходов на оплату услуг представителя и 2 142 (две тысячи сто сорок два) руб. 84 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

В остальной части иска отказать.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Кравчик О.А.