

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**г.Москва
«29» августа 2011г.дело № А40-77991/2011
158-408

Резолютивная часть решения объявлена 22.08.2011г.
Решение в полном объеме изготовлено 29.08.2011г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
Судьи Жура О.Н.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Труненоквой Д.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению НП СРО
«ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ» (ОГРН 1087799036049; Москва, М. Ивановский пер., д. 7-9, стр. 1)
к ответчику – ООО «Группа промышленно-гражданского инжиниринга» (ОГРН
1082308005174; Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Красная, д. 133)
о взыскании задолженности по взносам в размере 40.000 руб.,
с участием: представитель истца – Сапегина И.С. (паспорт, доверенность от 14.07.2011г.),

Установил: определением Арбитражного суда г.Москвы от 25.07.2011г. принято к
производству исковое заявление НП СРО «ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ» к ответчику – ООО
«Группа промышленно-гражданского инжиниринга» о взыскании задолженности по членским
взносам в размере 40.000руб.

Исковое заявление мотивировано тем, что на основании заявления ответчика от
21.04.2010г. о приеме в члены СРО НП «ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ» решением Совета
партнерства от 05.05.2010г. ответчик принят в члены саморегулируемой организации.
06.05.2010г. в соответствии с ч. 3 ст. 55.17 Градостроительного кодекса РФ истец включил
ответчика в реестр членов, ответчику и в Ростехнадзор направлены соответствующие
уведомления. Поскольку взнос в компенсационный фонд ответчиком не оплачен,
свидетельство о допуске не выдано. Заявление об исключении из членов партнерства от
ответчика не поступало, в связи с чем 15.06.2011г. ответчик исключен из членов партнерства
на основании решения Совета партнерства, о чем ответчику и в Ростехнадзор направлены
уведомления. За период членства в саморегулируемой организации с 05.05.2010г. по
15.06.2011г. у ответчика образовалась задолженность по уплате членских взносов в сумме
40.000руб.

В настоящем судебном заседании дело подлежало рассмотрению по существу.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте его
проведения извещен надлежащим образом. При таких обстоятельствах, дело в порядке ч. 3 ст.
156 АПК РФ рассматривается в отсутствие ответчика.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иски требования по
основаниям, изложенным в иске.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, заслушав мнение истца, суд
пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что ответчик – ООО «Группа промышленно-гражданского
инжиниринга» в период с 05.05.2010г. по 15.06.2011г. являлся членом НП СРО
«ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ» (заявление ООО «Группа промышленно-гражданского
инжиниринга», л.д.35, выписка из протокола Совета партнерства от 05.05.2010г. о принятии в

число членов, л.д. 56, выписка из протокола Совета партнерства от 15.06.2011г. об исключении из числа членов, л.д. 59).

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ от 12.01.1996г., источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» №315-ФЗ от 01.12.2007г., источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В соответствии с п. 3.1 Положения о порядке уплаты взносов членами НП СРО «ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ», утвержденного общим собранием членов партнерства 12.03.2010г., каждый член партнерства обязан ежемесячно уплачивать регулярный членский взнос; обязанность по оплате членских взносов возникает с момента принятия решения о принятии в члены партнерства; регулярные членские взносы вносятся членами партнерства ежемесячно. Вновь принятые в члены партнерства юридические лица оплачивают регулярные членские взносы за соответствующий месяц (месяц, в котором принято решение о принятии в члены партнерства), как за полный месяц.

Положением о порядке уплаты взносов членами НП СРО «ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ», утвержденным общим собранием членов партнерства 03.05.2011г., установлено, что членские взносы за соответствующий месяц, включая месяц принятия решения о прекращении членства, оплачивается как за полный месяц.

Размер регулярного членского взноса с 31.08.2010г. установлен в сумме 10.000руб. на основании решения общего собрания от 31.08.2010г., положение о порядке уплаты взносов, утвержденного общим собранием 31.08.2010г.

Как усматривается из материалов дела, за период с 01.03.2011г. по 31.06.2011г. ответчиком не оплачены членские взносы в сумме 40.000руб.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательства в опровержение доводов истца ответчиком не представлены, доводы ответчика, изложенные в отзыве на иск, не основаны на фактических обстоятельствах дела и опровергаются собранными по делу доказательствами.

При таких обстоятельствах, исковые требования НП СРО «ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ» о взыскании с ООО «Группа промышленно-гражданского инжиниринга» задолженности по уплате членских взносов в размере 40.000руб. следует удовлетворить, поскольку требования основаны на законе, подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиками не представлены.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ООО «Группа промышленно-гражданского инжиниринга» в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 64-68, 71, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО «Группа промышленно-гражданского инжиниринга» в пользу НП СРО «ЦЕНТРРЕГИОНПРОЕКТ» задолженность в размере 40.000 (сорок тысяч) руб. 00 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2.000 (две тысячи) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

О.Н. Жура