



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

127994, Москва, ГСП -4, проезд Соломенной Сторожки, 12
адрес веб-сайта: <http://9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№09АП-34627/2011-ГК

г. Москва
23 января 2012 года

Дело №А40-84287/11-100-713

Резолютивная часть постановления объявлена 16 января 2012 года
Постановление изготовлено в полном объеме 23 января 2012 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Пирожкова Д.В.,
судей: Крыловой А.Н., Елоева А.М.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рыковой К.С.
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу
Некоммерческого партнерства «Единый стандарт» на решение Арбитражного суда г.
Москвы от «28» октября 2011 г. по делу № А40-84287/11-100-713, принятое судьей
Кочетковым А.А., по иску Общероссийской негосударственной некоммерческой
организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций,
основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (ОГРН
1097799041482, 123001, г.Москва, ул. Большая Садовая, д.8, стр.1) к
Некоммерческому партнерству «Единый стандарт» о взыскании 1 126 250 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца: Луканькин А.М. по доверенности №5 от 05.07.2011;

от ответчика: Левыкин С.С. №15-18 от 23.08.2011.

УСТАНОВИЛ:

Общероссийская негосударственная некоммерческая организация
«Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве
лиц, осуществляющих строительство» обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с
иском к Некоммерческому партнерству «Единый стандарт» о взыскании
задолженности по оплате вступительного взноса- 500 000 рублей, членского взноса за
4-й квартал 2010 года- 151 250 рублей, членского взноса за 1 квартал 2011 года- 151
250 рублей, членского взноса за 2 квартал 2011 года- 157 500 рублей, членского взноса
за 3 квартал 2011 года- 166 250 рублей, всего-1 126 250 рублей.

В обоснование требований указано на нарушение ответчиком обязательств
по уплате вступительных и членских взносов

Решением от «28» октября 2011 г. по делу № А40-84287/11-100-713 Арбитражный суд г. Москвы удовлетворил требования в полном объеме, признав их обоснованными и документально подтвержденными.

Не согласившись с данным решением, ответчик обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска. В обоснование апелляционной жалобы указано следующее: положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей от 10 ноября 2009 года не было принято в установленном порядке и не подлежит применению; истцом не предоставлен подлинник решения от 10 ноября 2009 года в котором утверждено указанное положение; национальное объединение строителей незаконно установило для саморегулируемых организаций обязанность по уплате вступительного взноса в фиксированном размере.

Представитель ответчика в судебном заседании поддержал доводы апелляционной жалобы, просил отменить решение суда первой инстанции.

Представитель истца возражал против удовлетворения апелляционной жалобы по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу, полагал решение суда первой инстанции законным и обоснованным.

Рассмотрев материалы апелляционной жалобы, исследовав и оценив совокупность имеющихся в материалах дела доказательств, выслушав объяснения представителей сторон, суд апелляционной инстанции не находит предусмотренных законом оснований для отмены или изменения оспариваемого решения суда первой инстанции.

Как усматривается из материалов дела, с 05 апреля 2010 года НП «Единый стандарт» является членом ОННО «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство».

Согласно пункта 1 статьи 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», а также статьи 12.1 Устава истца источником формирования имущества Национального объединения строителей в денежной и иных формах являются отчисления саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения строителей, в том числе вступительные и членские взносы.

На основании пункта 5.1 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация является членом Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида со дня внесения сведений о такой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций. В течение тридцати дней со дня внесения сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций она обязана уплатить вступительный взнос в Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида, а также осуществлять иные отчисления на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида в порядке и в размерах, которые установлены Всероссийским съездом саморегулируемых организаций.

Согласно подпунктам 3, 9 пункта 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также пункта 8.3.4 статьи 8.3 Устава истца Всероссийский съезд саморегулируемых организаций определяет размер отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций исходя из численности и вида саморегулируемых организаций.

Решением Всероссийского съезда от «10» ноября 2009 года зафиксированным в Протоколе №1 было утверждено Положение о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц,

осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей, далее по тексту Положение об отчислениях.

Согласно указанному Положению Всероссийским съездом саморегулируемых организаций был установлен вступительный взнос в размере 500 000 руб., который уплачивается саморегулируемой организацией в срок не позднее 30 дней с даты ее вступления в члены Национального объединения строителей, а также членский взнос в размере 5000 руб. ежегодно из расчета за каждого члена саморегулируемой организации, который уплачивается четырьмя частями (по 1250 руб. в квартал за каждого члена саморегулируемой организации) в срок не позднее 20 числа первого месяца каждого квартала, т.е. не позднее 20 января, 20 апреля, 20 июля и 20 октября соответственно.

Довод заявителя апелляционной жалобы о недействительности данного положения подлежит отклонению в связи со следующим.

Как установлено пунктом 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц.

Положения указанной правовой нормы не свидетельствуют о незаконности решений Первого Съезда саморегулируемых организаций, определившего основные условия создания Национального объединения строителей, в том числе порядок уплаты вступительного и членских взносов. Данные решения были приняты в пределах компетенции, установленной частью 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации в установленном законом порядке. Обязанность утверждать заново уже принятые Съездом решения законом не установлена.

При этом судебная коллегия учитывает, что все документы, содержащие размеры отчислений на нужды Национального объединения строителей, порядок и сроки их уплаты, а также основания их установления, размещены на официальном сайте истца. Ответчик имел возможность ознакомиться с данными документами при вступлении в члены ОННО «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство».

Ссылка ответчика на то, что истцом не представлен подлинник решения от 10 ноября 2009 года, в котором утверждено указанное положение, также отклоняется судом, поскольку в материалах дела имеется надлежащим образом заверенная копия указанного документа, согласующаяся с материалами дела. Нетождественная копия данного решения суду не представлялась.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

На основании положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В связи с тем, что ответчиком не доказан факт исполнения обязательств по уплате вступительных и членских взносов, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о взыскании в пользу истца вступительного взноса в размере 500 000 рублей, а также членских взносов с учетом количества членов саморегулируемой организации, в том числе за 4-й квартал 2010 года- 151 250 рублей, за 1 квартал 2011 года- 151 250 рублей, за 2 квартал 2011 года- 157 500 рублей, за 3 квартал 2011 года- 166 250 рублей, всего- 1 126 250 рублей.

Довод заявителя апелляционной жалобы о том, что национальное объединение строителей незаконно установило для саморегулируемых организаций обязанность по уплате вступительного взноса в фиксированном размере, также отклоняется судебной коллегией в связи со следующим.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации Всероссийский съезд саморегулируемых организаций определяет размер отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций исходя из численности и вида саморегулируемых организаций.

Согласно статьи 55.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации допускается приобретение некоммерческими организациями статуса саморегулируемых организаций следующих видов:

- 1) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания;
- 2) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации;
- 3) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство.

Пункт 2 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что создаются Национальные объединения саморегулируемых организаций следующих видов:

- 1) Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания;
- 2) Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации;
- 3) Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство.

Может быть создано только одно Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида.

С учетом изложенного, у Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов капитального строительства отсутствует возможности по определению размера отчислений на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, которым является ответчик, исходя из численности и вида саморегулируемых организаций, поскольку в состав данного Национального объединения могут входить саморегулируемые организации только лишь одного вида, предусмотренного пунктом 3 статьи 55.3 ГрК РФ.

Кроме того, подпункт 3 пункта 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации в качестве критерия определения размера отчислений устанавливает численность и вид саморегулируемых организаций, но не численность членов каждой саморегулируемой организаций.

В этой связи, доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не нашли правового и документального обоснования, в связи с чем не могут служить основанием для отмены решения суда первой инстанции.

Судом первой инстанции исследованы обстоятельства, имеющие значение для настоящего дела, дана надлежащая оценка доводам сторон и имеющимся в деле доказательствам.

Оценив все имеющиеся доказательства по делу, арбитражный апелляционный суд полагает, что обжалуемый судебный акт соответствует нормам материального права, а содержащиеся в нем выводы - установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам. Нарушений норм

процессуального права арбитражным апелляционным судом не установлено. И у арбитражного апелляционного суда отсутствуют основания для отмены или изменения решения Арбитражного суда г. Москвы.

Руководствуясь статьями 176, 266-268, 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от «28» октября 2011 г. по делу № А40-84287/11-100-713 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Федеральном арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья

Д.В. Пирожков

Судьи

А.М. Елоев

А.Н. Крылова

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.