



## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

---

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,  
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: [info@fasmo.arbitr.ru](mailto:info@fasmo.arbitr.ru)

---

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 апреля 2012 года

Дело № А40-84287/11-100-713

Резолютивная часть постановления объявлена 09 апреля 2012 года

Полный текст постановления изготовлен 16 апреля 2012 года

Федеральный арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Кобылянского В.В.,

судей: Кузнецова В.В. и Зверевой Е.А.,

при участии в заседании:

от истца – ОННО «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство»: Луканькин А.М. по дов. № 5 от 05.07.2011,

от ответчика – НП «Единый стандарт»: Левыкин С.С. по дов. № 15-18 от 23.08.2011, рассмотрев 09 апреля 2012 года в судебном заседании кассационную жалобу ответчика - некоммерческого партнерства «Единый стандарт»

на решение от 28 октября 2011 года

Арбитражного суда города Москвы,

принятое судьей Кочетковым А.А.,

и постановление от 23 января 2012 года

Девятого арбитражного апелляционного суда,

принятое судьями Пирожковым Д.В., Крыловой А.Н., Елоевым А.М.,

по делу № А40-84287/11-100-713

по иску общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (ОГРН: 1097799041482) к некоммерческому партнерству «Единый стандарт» о взыскании 1 126 250 руб.,

УСТАНОВИЛ:

общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (далее по тексту - ОННО «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство», истец) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к Некоммерческому партнерству «Единый стандарт» (далее по тексту - ответчик) о взыскании задолженности по оплате вступительного взноса - 500 000 рублей, членского взноса за 4-й квартал 2010 года - 151 250 рублей, членского взноса за 1 квартал 2011 года - 151 250 рублей, членского взноса за 2 квартал 2011 года - 157 500 рублей, членского взноса за 3 квартал 2011 года - 166 250 рублей, а всего - 1 126 250 рублей.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28 октября 2011 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23 января 2012 года, исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ответчик подал в Федеральный арбитражный суд Московского округа кассационную жалобу, в которой просит обжалуемые судебные акты отменить и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований в полном объеме, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права, несоответствие выводов судов, изложенных в решении и постановлении, фактическим обстоятельствам дела.

Представитель ответчика в судебном заседании поддержал ранее поступившее в суд ходатайство ответчика о приостановлении производства по настоящему делу до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам

рассмотрения дела № А40-8582/12-87-92, в котором оспаривается действительность Положение о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей, утвержденного Решением Всероссийского съезда саморегулируемых организаций от 10 ноября 2009 года, оформленным Протоколом № 1.

Представитель истца возражал против удовлетворения данного ходатайства, ссылаясь на отсутствие законных оснований для его удовлетворения.

Рассмотрев данное ходатайство с учетом мнений представителей сторон, кассационная коллегия признала его не подлежащим удовлетворению, поскольку сам по себе факт оспаривания действующего Положения, утвержденного Решением Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, не означает невозможности рассмотрения в суде кассационной инстанции дела о взыскании задолженности, образовавшейся в связи с невыполнением стороной по делу названного Положения.

Кассационная коллегия в данном случае учитывает по аналогии разъяснения, указанные в пункте 1 Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств».

В судебном заседании суда кассационной инстанции представитель ответчика поддержал доводы и требования кассационной жалобы.

Представитель истца возражал против доводов жалобы, ссылаясь на законность и обоснованность обжалуемых судебных актов.

В порядке, предусмотренном статьей 279 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, от истца в суд поступил отзыв с возражениями на жалобу.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и отзыва на жалобу, заслушав объяснения представителей сторон, проверив в порядке статей 284-286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов, содержащихся в обжалуемых судебных актах, установленным по делу фактическим обстоятельствам и

имеющимся в деле доказательствам, суд кассационной инстанции не находит оснований для отмены или изменения обжалуемых судебных актов ввиду следующего.

Как следует из материалов дела и установлено судами, с 05 апреля 2010 года НП «Единый стандарт» является членом ОННО «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство», что подтверждается приобщенной к материалам дела выпиской из реестра.

Решением Всероссийского съезда саморегулируемых организаций от 10 ноября 2009 года, оформленным Протоколом № 1, было утверждено Положение о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей (далее по тексту - Положение).

Согласно указанному Положению был установлен вступительный взнос в размере 500 000 руб., который уплачивается саморегулируемой организацией в срок не позднее 30 дней с даты ее вступления в члены Национального объединения строителей, а также членский взнос в размере 5000 руб. ежегодно из расчета за каждого члена саморегулируемой организации, который уплачивается четырьмя частями (по 1250 руб. в квартал за каждого члена саморегулируемой организации) в срок не позднее 20 числа первого месяца каждого квартала, т.е. не позднее 20 января, 20 апреля, 20 июля и 20 октября соответственно.

Неоплата ответчиком вступительного членского взноса в размере 500 000 рублей, членских взносов за 4-й квартал 2010 года, за 1-й, 2-й, 3-й квартал 2011 в общем размере - 1 126 250 рублей послужила основанием для обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд.

Удовлетворяя исковые требования, суды обеих инстанций, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, со ссылкой на статью 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 2, 8, 14, 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», пункт 5.1 статьи 55.20, подпункты 3, 9 пункта 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Россий-

ской Федерации обоснованно пришли к выводу о неисполнении ответчиком обязанности по уплате членских взносов.

Суд кассационной инстанции соглашается с указанными выводами судов и полагает их законными и обоснованными.

Согласно статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В статье 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в названном Законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно части 5.1. статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации, введенной в действие Федеральным законом от 27.07.2010 № 240-ФЗ, саморегулируемая организация является членом Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида со дня внесения сведений о такой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций. В течение тридцати дней со дня внесения сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций она обязана уплатить вступительный взнос в Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида, а также осуществлять иные отчисления на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида в порядке и в размерах, которые установлены Всероссийским съездом саморегулируемых организаций.

Пунктом 8.3.4 статьи 8.3 Устава ОННО «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строи-

тельство» предусмотрено, что размер отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций, исходя из численности и вида саморегулируемых организаций, определяет Всероссийский съезд саморегулируемых организаций.

Таким образом, утверждение Всероссийским съездом саморегулируемых организаций Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, не противоречит Закону.

Участник ОННО «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство», добровольно вступая в нее, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать Устав этой организации, уплачивать все установленные ею взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов организации требования. Следовательно, при вступлении в члены организации ответчик добровольно принял на себя указанные обязательства, что в силу требований пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

Учитывая, что доказательств исполнения ответчиком принятых на себя обязательств не представлено, суды обеих инстанций обоснованно пришли к выводу об обоснованности заявленных исковых требований.

Материалы дела исследованы судами полно, всесторонне и объективно, представленным сторонами доказательствам дана надлежащая оценка, изложенные в обжалуемых судебных актах выводы соответствуют обстоятельствам дела и нормам материального права.

Нарушений норм процессуального права, в том числе влекущих безусловную отмену судебных актов в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом кассационной инстанции не установлено.

Доводы заявителя кассационной жалобы были предметом рассмотрения судов первой и апелляционной инстанций и им была дана надлежащая правовая оценка, оснований для переоценки доказательств и сделанных судами на их осно-

вании выводов у суда кассационной инстанции в соответствии со статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 176, 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Москвы от 28 октября 2011 года и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23 января 2012 года по делу № А40-84287/11-100-713 оставить без изменения, кассационную жалобу некоммерческого партнерства «Единый стандарт» – без удовлетворения.

Председательствующий-судья

В.В. Кобылянский

Судьи:

В.В. Кузнецов

Е.А. Зверева