



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва
21 декабря 2011 г.

Дело № А40-87190/11
-132-494

Резолютивная часть решения объявлена 30 ноября 2011 г.
Решение изготовлено в полном объеме 21 декабря 2011 г.

Арбитражный суд в составе:
Судьи Александровой О.Е.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Нечипоренко Н.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску
НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» (ОГРН 1097799003323)

к ООО «Управляющая компания «РусТехКонсалтинг» (ОГРН 1027700215729)
о взыскании 240.000 руб. долга,
при участии:

от истца: Саночнин Н.П. по дов. от 10.12.2011г., паспорт;
от ответчика: не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» (ОГРН 1097799003323) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к ООО «Управляющая компания «РусТехКонсалтинг» (ОГРН 1027700215729) о взыскании 240 000 руб. долга.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования в полном объеме.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, представителей в судебное заседание не направил, расчеты не оспорил, надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте судебного разбирательства.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика.

Рассмотрев материалы дела, предмет и основания заявленных требований, оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований, установив следующее.

Суд исходит из того, что в соответствии со ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

Согласно ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом согласно ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Из материалов дела следует, что 02.09.2010г. на заседании членов правления НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» ответчик был принят в члены партнерства, что подтверждается протоколом правления партнерства от 02.09.2010г. №19.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 12 ФЗ от 01.12.2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В соответствии с п. 3.5. Положения о вступительных и регулярных членских взносах, утвержденного общим собранием членов Партнерства 27.01.2010г., установлены размеры регулярных членских взносов, исходя из объема выручки организаций- членов партнерства за предыдущий календарный год.

Как усматривается из материалов дела, п.3.2.Положения предусмотрена периодичность уплаты регулярных членских взносов каждым членом Партнерства ежеквартально не позднее 15 числа первого месяца квартала за текущий квартал.

Согласно протокола совета Партнерства №19 от 02.09.2010г. ответчик был исключен из членов СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ».

Задолженность ответчика по оплате регулярных членских взносов по состоянию на 15.07.2011г. составляет 240 000 руб.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Ответчиком иск ни по существу, ни по размеру задолженности не оспорен, отзыв не представлен, полномочные представители для участия в деле не направлены. Данных, подтверждающих погашение долга полностью или частично, суду также не представлено.

С учетом изложенного, разрешая настоящий спор по существу, суд приходит к выводу, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по оплате госпошлины относятся на ответчика в соответствии со статьями 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 11, 12, 307, 309, 310 ГК РФ, ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», руководствуясь ст.ст. 9, 65, 102, 110, 123, 156, 167-171, 176, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «РусТехКонсалтинг» в пользу Некоммерческого партнерства «Межрегионального объединения дорожников «СОЮЗДОРСТРОЙ» 240.000 (двести сорок тысяч) руб. долга, а также 7.800 (семь тысяч восемьсот) руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ:

Александрова О.Е.