

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ**г. Москва****14 мая 2012 г.****Дело № А40-99391/11****87-795**

Резолютивная часть решения объявлена 23 декабря 2011 г.

Решение в полном объеме изготовлено 14 мая 2012 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующий: судья Л.Н. Агеева

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания

Башкирцевым А.В.

проводит судебное заседание по делу по иску

НП «Первая Национальная Организация Строителей»

к ООО «Джурби ВотэТек»

о взыскании 181 625 руб.

в судебном заседании приняли участие:

от истца: Кутыина А.А. по доверенности от 27.10.2011 г.

В судебное заседание не явился ответчик

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Первая Национальная Организация Строителей» (далее – Партнерство) обратилась в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Джурби ВотэТек» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 172 665 руб., а также процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 8 960 руб.

В судебное заседание не явился ответчик, мотивированный отзыв на иск в порядке ст. 131 АПК РФ не представил.

В соответствии с абзацем 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания, назначенного на 13.02.2012 г., была опубликована на официальном интернет-сайте суда: <http://www.msk.arbitr.ru>.

Надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного разбирательства ответчик явку своего представителя в суд не обеспечил, что в силу ст. 156 АПК РФ не является препятствием для принятия решения в отсутствие этого лица.

В соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика.

В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования в полном объеме по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Суд, рассмотрев исковые требования, выслушав истца, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования подлежат частичному удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, ООО «Джурби ВотэТек» обратилось в НП «Первая Национальная Организация Строителей» с заявлением о вступлении в члены партнерства от 09.12.2009 г. (л.д. 10), которое было рассмотрено на заседании Совета Партнерства 15.12.2009 г. в результате чего, ответчик был принят в члены Партнерства

и впоследствии на заседании Совета Партнерства 22.12.2009 г. было принято решение о выдаче ответчику свидетельства о допуске к работам 11 видов, что подтверждается выписками из протокола № 31 от 15.12.2009 г. (л.д. 13), из протокола № 32 от 22.12.2009 г. (л.д. 11-12, а также свидетельством от 22.12.2009 г. (л.д. 14-15)

Данное обстоятельство ответчиком документально не опровергнуто.

Согласно ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» учредительными документами некоммерческого партнерства является устав.

В соответствии с п.2 ст.14 ФЗ «О некоммерческих организациях» требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения членами организации.

Как усматривается из материалов дела, Положением о размере и порядке уплаты взносов членами Партнерства, утвержденного общим собранием членов Партнерства от 22.06.2009 г. (л.д. 16-18), предусмотрена обязанность членов Партнерства оплачивать регулярные членские взносы с 01.01.2010 г. в размере $40\,000 \cdot \sqrt{n}$, где n – это количество видов работ (п.п. 3.1., 3.4), если количество членов Партнерства на 01.01.2010 г. составит 600 или более индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Причем, согласно п. 3.1., у лица, принятого в члены Партнерства в текущем календарном году, возникает обязанность уплаты регулярного членского взноса за текущий календарный год. Регулярные членские взносы уплачиваются членами Партнерства один раз в календарном году не позднее 15 декабря текущего календарного года (п. 3.2.).

Истец, исходя из количества видов работ, к которым был оформлен допуск, начислил ответчику за 2010 год членские взносы в размере 132 665 руб.

С учетом положений ст. 8 ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» действие свидетельства о допуске к работам, выданного ответчику 10.12.2009 г. (л.д. 17) прекратило свое действие с 01.01.2011 г.

Согласно п. 3.4.3. размер минимального регулярного членского взноса составляет 40 000 руб., поэтому с учетом названных положений действующего законодательства, а также положения о членском взносе истец начислил ответчику членские взносы за 2011 г. в размере 40 000 руб.

Как указывает истец, ответчик вышел из состава членов Партнерства на основании заявления от 05.04.2011 г., поступившего в Партнерство 14.04.2011 г., что подтверждается представленным в материалы дела заявлением (л.д. 19) и не оспорено ответчиком.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Президиума ВАС РФ от 04.10.2011 г. № 7073/11 по делу N А41-27185/10, обязанность по уплате членского взноса (при отсутствии прямо регулирующих указанный вопрос положений в уставе) должна быть поставлена в зависимость от периода нахождения участника в партнерстве.

Исходя из правовой природы института некоммерческих партнерств, члены объединения, оплачивая членские взносы, вправе получать встречное предоставление (получение помощи, информации и др.) в период членства в объединении.

В материалы дела не представлено доказательств, подтверждающих исполнение ответчиком ненадлежащим образом своих обязательства по внесению членских взносов за период нахождения в составе членов партнерства (с 01.01.2010 г. по 14.04.2011 г.).

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то:

передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иным обычно предъявляемым требованиям. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Факт не оплаты ответчиком членских взносов в спорный период установлен в заседании суда, документально подтвержден, ответчиком не представлены доказательства надлежащего исполнения обязательства полностью или в части, поэтому требование истца о взыскании задолженности подлежит удовлетворению исходя из периода нахождения ответчика в составе членов Партнерства (2010 год и 104 дня 2011 года) в размере 144 062 руб. 36 коп.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ истец вправе начислить проценты за пользование чужими денежными средствами.

С учетом частичного удовлетворения требования истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами также подлежит частичному удовлетворению.

Кроме того, суд учитывает, что согласно п. п. 1.4. и 3.2. Положения об оплате членских взносов регулярные членские взносы уплачиваются членами Партнерства один раз в календарном году не позднее 15 декабря текущего календарного года. Таким образом, начисление процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму задолженности по оплате членских взносов за 2011 г. за период до 15.12.2011 г. включительно, суд считает необоснованным.

С учетом изложенного, а также заявленного периода начисления процентов за пользование чужими денежными средствами (л.д. 5) суд считает обоснованным и подлежащим удовлетворению требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами начисленными за период с 16.12.2010 по 30.08.2011 г. на сумму 132 665 руб. в размере 7 722 руб.

Расходы по оплате госпошлины распределяется в соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 314, 395 ГК РФ, ФЗ «О саморегулируемых организациях», ФЗ «О некоммерческих организациях» и руководствуясь ст.ст. 9, 65, 102, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Джурби ВотэТек» (ОГРН - 1027739128339, адрес места нахождения: 1107005, г. Москва, Денисовский пер., 23, стр. 6) в пользу Некоммерческого партнерства «Первая Национальная Организация Строителей» (ОГРН - 1077799009496, адрес места нахождения: 127006, г. Москва, ул. М. Дмитровка, 25, стр.1) задолженность в размере 144 062 (сто сорок четыре тысячи шестьдесят два) рубля 36 (тридцать шесть) копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 7 722 (семь тысяч семьсот двадцать два) рубля, а также расходы по оплате госпошлины в размере 5 389 (пять тысяч триста восемьдесят девять) рублей 23 (двадцать три) копейки.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные АПК РФ.

Судья

Л.Н. Агеева