

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ****г. Москва****14 мая 2012 г.****Дело № А40-99416/11****87-797**

Резолютивная часть решения объявлена 23 декабря 2011 г.

Решение в полном объеме изготовлено 14 мая 2012 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующий: судья Л.Н. Агеева

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания

Башкирцевым А.В.

проводит судебное заседание по делу по иску

НП «Первая Национальная Организация Строителей»

к ООО «Стройбизнес»

о взыскании 211 489 руб.

в судебном заседании приняли участие:

от истца: Кутынина А.А. по доверенности от 27.10.2011 г.

В судебное заседание не явился ответчик

**УСТАНОВИЛ:**

Некоммерческое партнерство «Первая Национальная Организация Строителей» (далее – Партнерство) обратилась в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Стройбизнес» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 201 682 руб., а также процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 9 807 руб.

В судебное заседание не явился ответчик, мотивированный отзыв на иск в порядке ст. 131 АПК РФ не представил.

В соответствии с абзацем 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания, назначенного на 13.02.2012 г., была опубликована на официальном интернет-сайте суда: <http://www.msk.arbitr.ru>.

Надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного разбирательства ответчик явку своего представителя в суд не обеспечил, что в силу ст. 156 АПК РФ не является препятствием для принятия решения в отсутствие этого лица.

В соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика.

В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования в полном объеме по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Суд, рассмотрев исковые требования, выслушав истца, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования подлежат частичному удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, ООО «Стройбизнес» обратилось в НП «Первая Национальная Организация Строителей» с заявлением о вступлении в члены партнерства от 25.11.2009 г. (л.д. 11), которое было рассмотрено на заседании Совета

Партнерства 01.12.2009 г. в результате чего, ответчик был принят в члены Партнерства, что подтверждается выпиской из протокола № 30 (л.д. 12).

Из материалов дела следует, что 15.12.2009 г. Советом Партнерства было принято решение о выдаче свидетельства о допуске к шестнадцати видам работ, а впоследствии на заседаниях Совета Партнерства от 16.02.2010 г. и от 23.09.2010 г. были приняты решения о внесении изменений в ранее выданные свидетельства о допуске к работам, в результате чего, в итоге ответчик получил свидетельство о допуске к двадцати одному виду работ, что подтверждается выписками из протокола № 31 от 15.12.2009 г. (л.д. 15-16), из протокола № 39 от 16.02.2010 г. (л.д. 17-18) и из протокола № 70 от 23.09.2010 г. (л.д. 13-14, а также свидетельствами от 15.12.2009 г., от 16.02.2010 г. и от 23.09.2010 г. (л.д. 19-26)

Данное обстоятельство ответчиком документально не опровергнуто.

Согласно ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» учредительными документами некоммерческого партнерства является устав.

В соответствии с п.2 ст.14 ФЗ «О некоммерческих организациях» требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения членами организации.

Как усматривается из материалов дела, Положением о размере и порядке уплаты взносов членами Партнерства, утвержденным общим собранием членов Партнерства от 22.06.2009 г. с изменениями (л.д. 27-29), установлено, что лицо, ставшее членом Партнерства, обязано уплатить вступительный взнос в срок не позднее десяти рабочих дней с момента принятия Советом Партнерства решения о приеме такого лица в члены Партнерства (п. 2.2.). Размер вступительного взноса для юридических лиц, принятых в члены Партнерства после 01.06.2009 г. составляет, согласно п. 2.1., 100 000 руб.

Также названным Положением о размере и порядке уплаты взносов членами Партнерства предусмотрена обязанность членов Партнерства оплачивать регулярные членские взносы с 01.01.2010 г. в размере  $40\,000 \cdot \sqrt{n}$ , где  $n$  – это количество видов работ (п.п. 3.1., 3.4), если количество членов Партнерства на 01.01.2010 г. составит 600 или более индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Причем, согласно п. 3.1., у лица, принятого в члены Партнерства в текущем календарном году, возникает обязанность уплаты регулярного членского взноса за текущий календарный год. Регулярные членские взносы уплачиваются членами Партнерства один раз в календарном году не позднее 15 декабря текущего календарного года (п. 3.2.).

Истец, исходя из количества видов работ, к которым был оформлен допуск, начислил ответчику за 2010 год членские взносы в размере 183 303 руб. и за 2011 г. – в размере 183 303 руб., однако, с учетом того, что ответчиком была осуществлена частичная оплата взносов за 2010 г. в размере 164 924 руб., общая сумма задолженности, предъявленная истцом ко взысканию за 2010-2011 гг. составила 201 682 руб.

Как указывает истец ответчик вышел из состава членов Партнерства на основании заявления от 28.01.2011 г., поступившего в Партнерство 01.02.2011 г., что подтверждается представленным в материалы дела заявлением (л.д. 32) и не оспорено ответчиком.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Президиума ВАС РФ от 04.10.2011 г. № 7073/11 по делу N А41-27185/10, обязанность по уплате членского взноса (при отсутствии прямо регулирующего указанный вопрос положений

в уставе) должна быть поставлена в зависимость от периода нахождения участника в партнерстве.

Исходя из правовой природы института некоммерческих партнерств, члены объединения, оплачивая членские взносы, вправе получать встречное предоставление (получение помощи, информации и др.) в период членства в объединении.

В материалы дела не представлено доказательств, подтверждающих исполнение ответчиком ненадлежащим образом своих обязательства по внесению членских взносов за период нахождения в составе членов партнерства (с 01.01.2010 г. по 01.02.2011 г.).

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иным обычно предъявляемым требованиям. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Факт не оплаты ответчиком членских взносов в спорный период установлен в заседании суда, документально подтвержден, ответчиком не представлены доказательства надлежащего исполнения обязательства в полном объеме, поэтому требование истца о взыскании задолженности подлежит удовлетворению исходя из периода нахождения ответчика в составе членов Партнерства, а также частичной оплаты за 2010 г. в размере: за 2010 г. – 18 379 руб. и за 32 дня 2011 года – 16 070 руб. 40 коп., итого в общей сложности 34 449 руб. 40 коп.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ истец вправе начислить проценты за пользование чужими денежными средствами.

С учетом частичного удовлетворения требования истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами также подлежит частичному удовлетворению.

Кроме того, суд учитывает, что согласно п. п. 1.4. и 3.2. Положения об оплате членских взносов регулярные членские взносы уплачиваются членами Партнерства один раз в календарном году не позднее 15 декабря текущего календарного года. Таким образом, начисление процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму задолженности по оплате членских взносов за 2011 г. за период до 15.12.2011 г. включительно, а также за 2010 г. за период с 15.12.2010 г. суд считает необоснованным.

С учетом изложенного, а также заявленного периода начисления процентов за пользование чужими денежными средствами (л.д. 5) суд считает обоснованным и подлежащим удовлетворению требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленными за период с 16.12.2010 по 30.08.2011 г. в размере 1 070 руб.

Расходы по оплате госпошлины распределяется в соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 314, 395 ГК РФ, ФЗ «О саморегулируемых организациях», ФЗ «О некоммерческих организациях» и руководствуясь ст.ст. 9, 65, 102, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

#### **Р Е Ш И Л :**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Стройбизнес» (ОГРН - 5067746256287, адрес места нахождения: 123557, г. Москва, ул. Климашкина, 8, стр. 1) в пользу Некоммерческого партнерства «Первая Национальная Организация

Строителей» (ОГРН - 1077799009496, адрес места нахождения: 127006, г. Москва, ул. М. Дмитровка, 25, стр.1) задолженность в размере 34 449 (тридцать четыре тысячи четыреста сорок девять) рублей 40 (сорок) копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 070 (одна тысяча семьдесят) рублей, а также расходы по оплате госпошлины в размере 1 647 (одна тысяча шестьсот сорок семь) рублей 08 (восемь) копеек.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные АПК РФ.

Судья

Л.Н. Агеева