



ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, www.10aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва
17 февраля 2012 года

Дело № А41-13605/11

Резолютивная часть постановления объявлена 13 февраля 2012 года
Постановление изготовлено в полном объеме 17 февраля 2012 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Исаевой Э.Р.,

судей Куденеевой Г.А., Мальцева С.В.,

при ведении протокола судебного заседания: Кожевниковым В.И.,

при участии в заседании:

от истца общероссийской негосударственной некоммерческой организации
«Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве
лиц, осуществляющих строительство» (ИНН: 7710478130, ОГРН: 1097799041482):

Жердев В.Г., по доверенности №3 от 16.05.2011,

от ответчика некоммерческого партнерства по созданию детского летнего лагеря
«ПЕРЕСВЕТ» (ИНН: 5018119895, ОГРН: 1075000007455): Полторацкий А.Г., по
доверенности от 17.01.2012, Царькова Д.В., по доверенности от 30.01.2012, Ананьин
А.В., по доверенности от 30.08.2011, Левыкин С.С., по доверенности от 30.01.2012,
Аникин В.Н., по доверенности №1 от 28.05.2010, Казакова Ю.С. по доверенности от
01.12.2011,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу некоммерческого партнерства «ПЕРЕСВЕТ» на решение Арбитражного суда Московской области от 27 октября 2011 года по делу №А41-13605/11, принятое судьей Мильковым М.А., по иску общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» к некоммерческому партнерству по созданию детского летнего лагеря «ПЕРЕСВЕТ» о взыскании 400 000 руб. вступительного взноса, 193 750 руб. членских взносов за IV квартал 2010 года и I квартал 2011, по встречному иску некоммерческого партнерства по созданию детского летнего лагеря «ПЕРЕСВЕТ» к общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» о признании незаконным решения Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства от 10.11.2009 об утверждении Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей; признании не подлежащем применению Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей,

УСТАНОВИЛ:

общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (далее – ОННО «НОСТРОЙ») обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к некоммерческому партнерству по созданию детского летнего лагеря «ПЕРЕСВЕТ» (далее – НП «ПЕРЕСВЕТ») о взыскании вступительного взноса, членского взноса за IV квартал 2010

года и 1 квартал 2011 года на общую сумму 662 500 руб., госпошлины в размере 16 250 руб.

Определением суда от 31.05.2011 принято к производству встречное исковое заявление некоммерческого партнерства по созданию детского летнего лагеря «ПЕРЕСВЕТ» к общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» о признании незаконным решения Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, от 10.11.2009 об утверждении Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей; признании Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей не подлежащим применению (т.2, л.д. 22-23).

Истец в порядке части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уменьшил иски в связи с исключением членов НП «ПЕРЕСВЕТ» из состава партнерства, просил взыскать с ответчика вступительный взнос в размере 400 000 руб., членский взнос за IV квартал 2010 года в размере 75 000 руб. и за 1 квартал 2011 года в размере 118 750 руб. (т.2, л.д. 89-90).

Решением Арбитражного суда Московской области от 27 октября 2011 года иски удовлетворены. Взыскано с НП «ПЕРЕСВЕТ» в пользу ОННО «НОСТРОЙ» 400 000 руб. вступительного взноса, 193 750 руб. членских взносов за IV квартал 2010 года и 1 квартал 2011 года, а также 14 875 руб. расходы по оплате госпошлины. В удовлетворении встречного искового заявления НП «ПЕРЕСВЕТ» отказано (т.5, л.д.88-90).

Не согласившись с вынесенным судебным актом, НП «ПЕРЕСВЕТ» обратилось в Десятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на решение суда от 27.10.2011, в которой просило судебный акт отменить, в удовлетворении исковых

требований ОННО «НОСТРОЙ» отказать, встречное исковое заявление НП «ПЕРЕСВЕТ» удовлетворить в полном объеме.

В заседании суда апелляционной инстанции НП «ПЕРЕСВЕТ» заявило о приостановлении производства по рассмотрению апелляционной жалобы по делу в связи с его обращением с иском в Арбитражный суд г.Москвы и возбуждением производства по делу № А40-8582/12.

Рассмотрев данное ходатайство, арбитражный апелляционный суд с учётом мнения представителя истца, в соответствии со ст. 147, 159 вынес протокольное определение об отказе в удовлетворении ходатайства о приостановлении производства по делу.

Законность и обоснованность судебных актов Арбитражного суда Московской области проверены Десятым арбитражным апелляционным судом в соответствии со статьями 258, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству вместе с соответствующим файлом размещена на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (<http://10aas.arbitr.ru/>) в соответствии положения части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 года № 228-ФЗ, вступившего в силу 01 ноября 2010 года), п. п. 4 - 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 года № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (размещено на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации <http://www.arbitr.ru> 15 марта 2011 года).

Представители ответчика поддержали доводы апелляционной жалобы, просили решение суда первой инстанции отменить, в удовлетворении исковых требований ОННО «НОСТРОЙ» отказать, встречные исковые требования НП «ПЕРЕСВЕТ» удовлетворить.

Представитель истца возражал против удовлетворения апелляционной жалобы. Просил решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Заслушав мнение представителей лиц, участвующих в деле, повторно исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, изучив доводы апелляционной жалобы, арбитражный апелляционный суд не нашел оснований, предусмотренных статьей 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для изменения или отмены обжалуемого судебного акта.

Согласно пункта 1 статьи 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», а также статьи 12.1 Устава истца источником формирования имущества Национального объединения строителей в денежной и иных формах являются отчисления саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения строителей, в том числе вступительные и членские взносы.

На основании пункта 5.1 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация является членом Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида со дня внесения сведений о такой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций. В течение тридцати дней со дня внесения сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций она обязана уплатить вступительный взнос в Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида, а также осуществлять иные отчисления на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида в порядке и в размерах, которые установлены Всероссийским съездом саморегулируемых организаций.

Подпунктом 9 пункта 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также пунктом 8.3.4 статьи 8.3 Устава истца предусмотрено, что Всероссийский съезд саморегулируемых организаций определяет размер отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций исходя из численности и вида саморегулируемых организаций.

Решением Всероссийского съезда от 10 ноября 2009 года зафиксированным в Протоколе № 1 было утверждено Положение о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей, далее по тексту Положение об отчислениях.

По указанному Положению Всероссийским съездом саморегулируемых организаций был установлен вступительный взнос в размере 500 000 руб., который уплачивается саморегулируемой организацией в срок не позднее 30 дней с даты ее вступления в члены Национального объединения строителей, а также членский взнос в размере 5000 руб. ежегодно из расчета за каждого члена саморегулируемой организации, который уплачивается четырьмя частями (по 1250 руб. в квартал за каждого члена саморегулируемой организации) в срок не позднее 20 числа первого месяца каждого квартала, т.е. не позднее 20 января, 20 апреля, 20 июля и 20 октября соответственно.

Истец в адрес ответчика направил счет №885 от 01.10.2010 на уплату членского взноса в размере 500 000 руб., а также счет №805 от 01.10.2010 на уплату членского взноса за IV квартал 2010 в размере 131 250 руб. и счет №631 от 01.01.2011 на уплату членского взноса за 1 квартал 2011 года в размере 131 250 руб. (т.1, л.д. 18-19).

Расчет членских взносов НП «ПЕРЕСВЕТ» произведен из расчета количества членов саморегулируемой организации – 105 членов согласно реестру на дату начисления платежа.

НП «ПЕРЕСВЕТ» произвел частичную оплату вступительного взноса платежным поручением №18 от 18.02.2010 на сумму 100 000 руб.

28.02.2011 ОННО «НОСТРОЙ» направило в адрес НП «ПЕРЕСВЕТ» претензию №02-245/11 с требованием оплатить образовавшуюся задолженность в размере 662 500 руб. в течение 7 (семи) дней (т.1, л.д. 13-14).

В последующем ответчиком был частично оплачен членский взнос за IV квартал 2010 на сумму 50 000 руб.

Между тем, ответчиком оплата вступительного взноса, а также членских взносов за IV квартал 2010 года и 1 квартал 2011 года произведена частично, претензия истца оставлена без ответа, в связи с чем, ОННО «НОСТРОЙ» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

На основании положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Довод заявителя апелляционной жалобы о недействительности Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей в связи с тем, что оно было утверждено за месяц до создания Национального объединения строителей и не мог являться высшим органом последнего подлежит отклонению в связи со следующим.

Как установлено пунктом 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц.

Положения указанной правовой нормы не свидетельствуют о незаконности решений Первого Съезда саморегулируемых организаций, определившего основные условия создания Национального объединения строителей, в том числе порядок уплаты вступительного и членских взносов. Данные решения были приняты в пределах компетенции, установленной частью 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации в установленном законом порядке. Обязанность утверждать заново уже принятые Съездом решения законом не установлена.

При этом апелляционный суд учитывает, что все документы, содержащие размеры отчислений на нужды Национального объединения строителей, порядок и сроки их уплаты, а также основания их установления, размещены на официальном сайте истца. Ответчик имел возможность ознакомиться с данными документами при вступлении в

члены ОННО «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство».

Довод заявителя апелляционной жалобы о том, что национальное объединение строителей незаконно установило для саморегулируемых организаций обязанность по уплате вступительного взноса в фиксированном размере, также отклоняется судебной коллегией в связи со следующим.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации Всероссийский съезд саморегулируемых организаций определяет размер отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций исходя из численности и вида саморегулируемых организаций.

Согласно статьи 55.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации допускается приобретение некоммерческими организациями статуса саморегулируемых организаций следующих видов:

- 1) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания;
- 2) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации;
- 3) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство.

Пункт 2 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что создаются Национальные объединения саморегулируемых организаций следующих видов:

- 1) Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания;
- 2) Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации;
- 3) Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство.

Может быть создано только одно Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида.

С учетом изложенного, у Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов капитального строительства отсутствует возможности по определению размера отчислений на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, которым является ответчик, исходя из численности и вида саморегулируемых организаций, поскольку в состав данного Национального объединения могут входить саморегулируемые организации только лишь одного вида, предусмотренного пунктом 3 статьи 55.3 ГрК РФ.

Кроме того, подпункт 3 пункта 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации в качестве критерия определения размера отчислений устанавливает численность и вид саморегулируемых организаций, но не численность членов каждой саморегулируемой организаций.

В связи с тем, что ответчиком не доказан факт исполнения обязательств по уплате вступительных и членских взносов, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о взыскании в пользу истца вступительного взноса в размере 400 000 рублей, а также членских взносов с учетом количества членов саморегулируемой организации, в том числе за IV квартал 2010 - 75 000 руб., за 1 квартал 2011 года – 118 750 руб., всего – 593 750 руб.

В этой связи, доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не нашли правового и документального обоснования, в связи с чем не могут служить основанием для отмены решения суда первой инстанции.

Судом первой инстанции исследованы обстоятельства, имеющие значение для настоящего дела, дана надлежащая оценка доводам сторон и имеющимся в деле доказательствам.

Оценив все имеющиеся доказательства по делу, арбитражный апелляционный суд полагает, что обжалуемый судебный акт соответствует нормам материального права, а содержащиеся в нем выводы - установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам. Нарушений норм процессуального права

арбитражным апелляционным судом не установлено, в связи с чем, отсутствуют основания для отмены или изменения решения Арбитражного суда Московской области.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 266, 268, п.1 ст. 269, ст. 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Московской области от 27 октября 2011 года по делу №А41-13605/11 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Э.Р. Исаева

Судьи

Г.А. Куденева

С.В. Мальцев