



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

23 мая 2012 года

Дело № А41-13605/11

Резолютивная часть постановления объявлена 16 мая 2012 года

Полный текст постановления изготовлен 23 мая 2012 года

Федеральный арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Кобылянского В. В.,

судей: Зверевой Е.А. И Стрельникова А.И.,

при участии в заседании:

от истца - Национального объединения строителей: Жердев В.Г. по дов. от 16.05.2011,

от ответчика - НП «Пересвет»: Полторацков А.Г. по дов. от 17.01.2012, Аникин В.Н. – президент партнерства приказ № 1 от 28.05.2010,

рассмотрев 16 мая 2012 года в судебном заседании кассационную жалобу ответчика - некоммерческого партнерства по созданию детского летнего лагеря «ПЕРЕСВЕТ» на решение от 27 октября 2011 года

Арбитражного суда Московской области,

принятое судьей Мильковым М.А.,

и постановление от 17 февраля 2012 года

Десятого арбитражного апелляционного суда,

принятое судьями Исаевой Э.Р., Куденеевой Г.А., Мальцевым С.В.,
по иску общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (Национальное объединение строителей, ОГРН 1097799041482)

к некоммерческому партнерству по созданию детского летнего лагеря «ПЕРЕСВЕТ» (НП «Пересвет», ОГРН 1075000007455)

о взыскании вступительного и членского взносов,

и встречному иску некоммерческого партнерства по созданию детского летнего лагеря «ПЕРЕСВЕТ»

к общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство»

о признании незаконным решения Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства от 10.11.2009 об утверждении Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей; признании не подлежащим применению Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей,

УСТАНОВИЛ:

общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (далее по тексту - ОННО НОСТРОЙ) обратилась в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к некоммерческому партнерству по созданию детского летнего лагеря «ПЕРЕСВЕТ» (далее по тексту - НП «ПЕРЕСВЕТ») о взыскании вступительного взноса, членского взноса за IV квартал 2010 года и 1 квартал 2011 года на общую сумму 662 500 руб.

Определением суда от 31 мая 2011 года принято к производству встречное исковое заявление НП «ПЕРЕСВЕТ» к ОННО НОСТРОЙ о признании незаконным решения Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, от 10.11.2009 об утверждении Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей; признании не подлежащим применению Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей.

Истец по первоначальному иску в порядке части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уменьшил иски в связи с исключением НП «ПЕРЕСВЕТ» из состава объединения, просил взыскать с ответчика вступительный взнос в размере 400 000 руб., членский взнос за IV квартал 2010 года в размере 75 000 руб. и за I квартал 2011 года в размере 118 750 руб.

Решением Арбитражного суда Московской области от 27 октября 2011 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 февраля 2012 года, иски удовлетворены. С НП «ПЕРЕСВЕТ» в пользу ОННО НОСТРОЙ взыскано 400 000 руб. вступительного взноса, 193 750 руб. членских взносов за IV квартал 2010 года и I квартал 2011 года, а также 14 875 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

В удовлетворении встречного искового заявления НП «ПЕРЕСВЕТ» отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ответчик по первоначальному иску обратился в Федеральный арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит обжалуемое решение и постановление отменить и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении первоначального иска и удовлетворении встречного иска, ссылаясь на их незакон-

ность и необоснованность, нарушение судами норм материального и процессуального права, ненадлежащее исследование обстоятельств дела.

В судебном заседании суда кассационной инстанции представители ответчика поддержали доводы и требования кассационной жалобы.

Представитель истца возражал против доводов кассационной жалобы, ссылаясь на законность и обоснованность обжалуемых судебных актов.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав представителей сторон, проверив в порядке статей 284, 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов, содержащихся в обжалуемых судебных актах, установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, суд кассационной инстанции не находит оснований для отмены или изменения указанных судебных актов ввиду следующего.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, для приведения отношений в области градостроительной деятельности в соответствие с изменениями, внесенными Федеральным законом от 22.07.2008 № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», и дополнением указанного Кодекса главой 6.1. «Саморегулирование в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства», предусматривающей приобретение некоммерческими организациями статуса саморегулируемых организаций следующих видов:

- 1) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания;
- 2) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации;
- 3) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство;

а также объединение саморегулируемых организаций в национальные объединения соответствующих видов, образуемых Всероссийским съездом саморегулируемых организаций, 10.11.2009 состоялся Всероссийский съезд саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов капитального строительства.

В указанном съезде приняли участие 54 саморегулируемые организации из 57, зарегистрированных в государственном реестре на момент проведения Всероссийского съезда.

Согласно протоколу от 10.11.2009 Всероссийского съезда в повестку дня съезда были внесены вопросы, в том числе, о создании ОННО НОСТРОЙ, о принятии устава ОННО НОСТРОЙ и о размере отчислений саморегулируемых организаций на нужды ОННО НОСТРОЙ.

Решением Всероссийского съезда от 10 ноября 2009 года зафиксированным в протоколе № 1, было утверждено Положение о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды Национального объединения строителей (далее по тексту – Положение).

По указанному Положению Всероссийским съездом саморегулируемых организаций был установлен вступительный взнос в размере 500 000 руб., который уплачивается саморегулируемой организацией в срок не позднее 30 дней с даты ее вступления в члены Национального объединения строителей, а также членский взнос в размере 5 000 руб. ежегодно из расчета за каждого члена саморегулируемой организации, который уплачивается четырьмя частями (по 1250 руб. в квартал за каждого члена саморегулируемой организации) в срок не позднее 20 числа первого месяца каждого квартала, т.е. не позднее 20 января, 20 апреля, 20 июля и 20 октября соответственно.

Истец по первоначальному иску в адрес ответчика направил счет № 885 от 01.10.2010 на уплату членского взноса в размере 500 000 руб., а также счет № 805 от 01.10.2010 на уплату членского взноса за IV квартал 2010 в размере 131 250 руб. и счет № 631 от 01.01.2011 на уплату членского взноса за 1 квартал 2011 года в размере 131 250 руб.

Расчет членских взносов НП «ПЕРЕСВЕТ» произведен из расчета количества членов саморегулируемой организации – 105 членов согласно реестру на дату начисления платежа.

НП «ПЕРЕСВЕТ» произвел частичную оплату вступительного взноса платежным поручением № 18 от 18.02.2010 на сумму 100 000 руб.

28.02.2011 ОННО НОСТРОЙ направило в адрес НП «ПЕРЕСВЕТ» претензию № 02-245/11 с требованием оплатить образовавшуюся задолженность в размере 662 500 руб. в течение 7 (семи) дней.

В последующем ответчиком был частично оплачен членский взнос за IV квартал 2010 на сумму 50 000 руб.

Поскольку ответчиком оплата вступительного взноса, а также членских взносов за IV квартал 2010 года и 1 квартал 2011 года произведена частично, претензия истца оставлена без ответа, ОННО «НОСТРОЙ» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Встречный иск НП «ПЕРЕСВЕТ» мотивирован тем, что Положение о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на нужды ОННО НОСТРОЙ, не было принято в установленном порядке, обязанность по уплате вступительного взноса в фиксированном размере для саморегулируемых организаций установлена ответчиком незаконно.

Удовлетворяя исковые требования по первоначальному иску, суды первой и апелляционной инстанций исходили из следующего.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», а также статьи 12.1 Устава истца источником формирования имущества Национального объединения строителей в денежной и иных формах являются отчисления саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения строителей, в том числе вступительные и членские взносы.

Согласно положениям статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на момент проведения Всероссийского съезда) высшим органом Национального объединения саморегулируемых организаций является Всероссийский съезд саморегулируемых организаций соответст-

вующего вида, такой съезд созывается не реже чем один раз в два года и считается правомочным, если в его работе принимают участие представители не менее двух третей саморегулируемых организаций, зарегистрированных на территории Российской Федерации.

Саморегулируемые организации имеют равные права и равное представительство на Съезде. Каждая саморегулируемая организация независимо от количества ее представителей при принятии решений имеет один голос.

Всероссийский съезд саморегулируемых организаций:

1) принимает устав Национального объединения саморегулируемых организаций и утверждает внесение в него изменений;

2) формирует состав совета Национального объединения саморегулируемых организаций, в том числе избирает новых членов и прекращает полномочия членов совета, подлежащих замене, в соответствии с процедурой обновления (ротации) совета, принимает решения о досрочном прекращении полномочий членов совета;

3) определяет размер отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций исходя из численности и вида саморегулируемых организаций;

4) утверждает смету расходов на содержание Национального объединения саморегулируемых организаций;

5) утверждает отчеты совета Национального объединения саморегулируемых организаций, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание Национального объединения саморегулируемых организаций;

6) избирает членов ревизионной комиссии Национального объединения саморегулируемых организаций сроком на два года и утверждает отчет этой ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности Национального объединения саморегулируемых организаций;

7) утверждает регламент съезда;

8) определяет место нахождения совета Национального объединения саморегулируемых организаций;

9) осуществляет иные предусмотренные уставом Национального объединения саморегулируемых организаций функции.

На основании части 5.1 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации (введенной Федеральным законом от 27.07.2010 № 240-ФЗ ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и вступившей в силу 1 октября 2010 года) саморегулируемая организация является членом Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида со дня внесения сведений о такой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций. В течение тридцати дней со дня внесения сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций она обязана уплатить вступительный взнос в Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида, а также осуществлять иные отчисления на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида в порядке и в размерах, которые установлены Всероссийским съездом саморегулируемых организаций.

Пунктом 3 части 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также пунктом 8.3.4 статьи 8.3 Устава истца предусмотрено, что Всероссийский съезд саморегулируемых организаций определяет размер отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций исходя из численности и вида саморегулируемых организаций.

Судами установлено и материалами дела подтверждено, что ответчик, являясь саморегулируемой организацией, с 1 октября 2010 года в силу положений закона стал членом ОННО НОСТРОЙ и у него возникла обязанность уплатить вступительный взнос и осуществлять иные отчисления на нужды ОННО НОСТРОЙ.

Исследовав материалы дела, суды установили, что доказательств надлежащего исполнения указанной обязанности ответчиком не представлено (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При таких обстоятельствах, исходя из положений статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к правильному выводу об обоснованности требований ОННО НОСТРОЙ и правомерно взыскали с ответчика

задолженность по уплате вступительного взноса в размере 400 000 руб. и членских взносов за IV квартал 2010 года и I квартал 2011 года в размере 193.750 рублей.

Отказывая в удовлетворении встречного иска, суды со ссылкой на часть 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации правомерно исходили из того, что Всероссийский съезд вправе определить размер отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций исходя из численности и вида саморегулируемых организаций. При этом закон не содержит четких критериев определения этого размера, исходя из этого принцип расчета размера отчислений саморегулируемых организаций, примененный ОННО НОСТРОЙ и включающий вступительный и членские взносы, является единым для всех саморегулируемых организаций и соотносится с численностью последних, а не с численностью членов каждой саморегулируемой организаций.

Кассационная коллегия соглашается с указанными выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Таким образом, фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судами первой и апелляционной инстанций на основании полного, всестороннего и объективного исследования имеющихся в деле доказательств с учетом всех доводов и возражений участвующих в деле лиц, а окончательные выводы судов соответствуют фактическим обстоятельствам и представленным доказательствам, основаны на правильном применении норм материального и процессуального права, в связи с чем, у суда кассационной инстанции отсутствуют основания для отмены либо изменения принятых по делу судебных актов, предусмотренные статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Нарушений норм процессуального права, являющихся силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены судебных актов, судами не допущено.

Доводы кассационной жалобы со ссылкой на часть 6 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о том, что в материалах дела отсутствует Положение об отчислениях в виде подлинного документа, в связи с

чем, не представляется возможным с достоверностью установить, является ли Положение об отчислениях, копию которого предоставил истец, именно тем Положением, которое Съезд принимал 10.11.2009, отклоняются судебной коллегией ввиду следующего.

В соответствии с частью 8 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Согласно части 6 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не может считать доказанным факт, подтверждаемый только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен или не передан в суд оригинал документа, а копии этого документа, представленные лицами, участвующими в деле, не тождественны между собой и невозможно установить подлинное содержание первоисточника с помощью иных доказательств.

Из изложенного следует, что невозможность установления факта на основании копии документа обуславливается наличием совокупности следующих условий: утрата подлинника документа либо непредставление подлинника в суд; расхождение содержания копий этого документа, представленных участвующими в деле лицами; невозможность установления подлинного содержания первоисточника с помощью других доказательств.

При этом для признания факта, подтверждаемого копией документа, недостоверным, обязательна совокупность всех вышеперечисленных условий. Отсутствие хотя бы одного из условий устраняет действие данной нормы.

Как видно из материалов дела, в обоснование заявленных требований ОННО НОСТРОЙ представило суду копию Положения.

Иные копии указанного документа, отличающиеся по своему содержанию от копий, представленных ОННО НОСТРОЙ другой стороной, участвующей в деле, суду предъявлены не были, заявления о фальсификации указанного документа не поступали.

Иные доводы кассационной жалобы были предметом исследования и оценки судов первой и апелляционной инстанции, основаны на неправильном толковании

норм материального права и по существу направлены на переоценку уже исследованных и оцененных судами обстоятельств и материалов дела, что в силу положений статьи 286 и части 2 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации выходит за пределы полномочий суда кассационной инстанции.

Руководствуясь статьями 176, 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Московской области от 27 октября 2011 года и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17 февраля 2012 года по делу № А41-13605/11 оставить без изменения, кассационную жалобу некоммерческого партнерства по созданию детского летнего лагеря «ПЕРЕСВЕТ» – без удовлетворения.

Председательствующий-судья

В.В. Кобылянский

Судьи:

Е.А. Зверева

А.И. Стрельников