



ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, www.10aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

24 января 2012 года

Дело № А41-28873/11

Резолютивная часть постановления объявлена 17 января 2012 года

Постановление изготовлено в полном объеме 24 января 2012 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Мальцева С.В.,

судей Исаевой Э.Р., Куденеевой Г.А.,

при ведении протокола судебного заседания: Гудиевой Х.М.,

при участии в заседании:

от истца - Некоммерческого партнерства «Межрегиональное объединение дорожников «СОЮЗДОРСТРОЙ» (ИНН: 7701016700, ОГРН: 1097799003323): Бахарева К.В., представителя (доверенность № 1 от 16.01.2012 г.),

от ответчика - Общества с ограниченной ответственностью «Альфа Монолит» (ИНН: 5027044491, ОГРН: 1075027000509): Левицкого А.Л., представителя (доверенность от 05.08.2011 г.),

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Альфа Монолит» на решение Арбитражного суда Московской области от 21 октября 2011 года по делу №А41-28873/11, принятое судьей М.Г. Торосяном, по иску Некоммерческого партнерства «Межрегиональное объединение дорожников «СОЮЗДОРСТРОЙ» к Общества с ограниченной ответственностью «Альфа Монолит» о взыскании задолженности в размере 60 000 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение дорожников «СОЮЗДОРСТРОЙ» (далее – НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ») к Общества с ограниченной ответственностью «Альфа Монолит» (далее – ООО «Альфа Монолит») о взыскании задолженности в размере 60 000 руб. 00 коп., образовавшееся в результате ненадлежащего исполнения обязательств по оплате регулярных членских взносов (л.д.3-5).

Решением Арбитражного суда Московской области от 21 октября 2011 года иски удовлетворены. При вынесении решения суд исходил из доказанности фактов ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по оплате регулярных членских взносов (л.д. 110-111).

Не согласившись с принятым судебным актом, ООО «Альфа Монолит» подало апелляционную жалобу, в которой просило решение отменить и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований (л.д. 114-116).

Законность и обоснованность решения Арбитражного суда Московской области проверены Десятым арбитражным апелляционным судом статьями 258, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель Тарасовой Ирины Александровны поддержал доводы апелляционной жалобы. Просил решение суда отменить и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

Представитель ответчика поддержал доводы апелляционной жалобы. Просил решение суда первой инстанции отменить, принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

Представитель истца возражал против доводов апелляционной жалобы. Просил решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Заслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, изучив доводы апелляционной жалобы, арбитражный апелляционный суд не нашел оснований, предусмотренных статьей 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для изменения или отмены обжалуемого судебного акта.

Как следует из материалов дела, ООО «Альфа Монолит» являлось членом НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ», что подтверждается протоколом заседания членов Совета Некоммерческого Партнерства № 7 от 22 июля 2009 года (л.д. 26-29).

Согласно п. 6.5. Устава НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ», утвержденного решением общего собрания Партнерства, оформленного протоколом № 1 от 18 февраля 2011 года, члены Партнерства уплачивают вступительный взнос, регулярный членский взнос и взнос в компенсационный фонд, в соответствии с Положением «О членских взносах» и Положением «О компенсационном фонде». «Положение о членском взносе» устанавливает размеры вступительных и регулярных членских взносов, а также порядок и форму оплаты. Размер компенсационного взноса устанавливается положением «О компенсационном фонде» (л.д. 39-58).

Согласно пункту 3.2. «Положения о вступительных и регулярных членских взносах» НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ», утвержденного решением общего собрания членов Партнерства, оформленного протоколом № 1 от 27 января 2010 года, регулярный членский взнос оплачивается каждым членом Партнерства ежеквартально не позднее 15 числа первого месяца квартала за текущий квартал (л.д. 10-13).

В соответствии с приложением № 1 к «Положению о вступительных и регулярных членских взносах» НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» размер регулярных членских взносов членов Партнерства для организаций и индивидуальных предпринимателей с объемом выручки за прошедший календарный год до 100 млн. рублей составляет 30 000 рублей в квартал (л.д. 14).

Неисполнение ООО «Альфа Монолит» обязательств по оплате членских взносов за 1 и 2 кварталы 2011 года, послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд.

Удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции пришел к выводу о доказанности фактов ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по оплате регулярных членских взносов.

Суд апелляционной инстанции соглашается с данными выводами арбитражного суда первой инстанции.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 Закона.

Как указано в части 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемыми организациями признаются

некоммерческие организации, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг), либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида, в целях повышения качества строительства и предупреждения причинения вреда третьим лицам в результате выполнения строительных работ.

В силу пунктов 1, 2 статьи 14 Федерального закона «О некоммерческих организациях» учредительным документом партнерства является устав; требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками). В учредительных документах некоммерческой организации определяются, в числе прочего права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее (в случае, если некоммерческая организация имеет членство), источники формирования имущества некоммерческой организации.

Пунктом 1 статьи 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» определен перечень источников имущества саморегулируемых организаций. Пунктом 3 названной статьи установлено, что порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в Законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Добровольно вступая в члены НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» ответчик одновременно также добровольно принял на себя обязанность исполнять требования устава, решения общего собрания членов Партнерства, Совета Партнерства, уплачивать установленные в Партнерстве членские, целевые и иные взносы.

Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации является основанием возникновения обязательств.

В соответствии с пунктом 3.7. Устава НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» членство в Партнерстве прекращается в случае добровольного выхода члена из Партнерства; исключения из членов Партнерства; смерти индивидуального предпринимателя – члена Партнерства или ликвидации юридического лица – члена партнерства.

Согласно пункту 3.8. партнерство принимает решение об исключении из членов Партнерства в случае: 1) несоблюдения членом Партнерства требований технических регламентов, повлекшего за собой причинение вреда; 2) неоднократного в течение одного года или грубого нарушения членом Партнерства требований к выдаче свидетельства о допуске, требований технических регламентов, правил контроля в области саморегулирования, требований стандартов и правил Партнерства; 3) неоднократной неуплаты в течение одного года или несвоевременной уплаты в течение одного года членских взносов; 4) невнесения взноса в компенсационный фонд Партнерства в установленный срок; 5) отсутствия у строительной организации свидетельства о допуске хотя бы к одному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, если иное не установлено федеральным законодательством.

На заседании членов Совета НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» от 21 апреля 2011 года, принято решение об исключении ООО «Альфа Монолит» из членов саморегулируемой организации с 21 апреля 2011 года, в связи с несоблюдением требований к выдаче свидетельства о допуске, стандартов и правил саморегулирования, установленных в Партнерстве.

30 мая 2011 года истец направил в адрес ООО «Альфа Монолит» претензию № 292 с требованием погасить задолженность по оплате регулярных членских взносов за 1 и 2 кварталы 2011 года в сумме 60 000 руб. 00 коп. в срок до 20 июня 2011 года.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона и условиями договора.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Доказательства выполнения ответчиком принятых на себя обязательств в полном объеме в арбитражный апелляционный суд не представлено, в связи с чем требования истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению в сумме 60 000 руб. 00 коп.

Довод апелляционной жалобы о том, что ответчик обращался в НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» с заявлением № 559 от 29.11.2010 г. о добровольном выходе ответчика из состава саморегулируемой организации, отклоняется судом апелляционной инстанции как несостоятельный.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В качестве доказательства отправки данного письма ответчик представил суду квитанцию об отправке от 03.12.2010 г., однако согласно журналу входящей корреспонденции НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» 09 декабря 2010 года получено письмо № 533/01 от 29.11.2010 года, в котором содержится ответ на предписание партнерства (л.д. 92-94).

Между тем, истец представил в материалы дела полученное по факсу заявление ООО «Альфа Монолит» о выходе из состава членов саморегулируемой организации, с исходящим № 559, однако датированное «22.12.2010 г.».

В соответствии с частью 1, 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств; арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Изучив представленные в материалы дела письма, оценив их в соответствие со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционный суд полагает, что квитанция об отправке от 03.12.2010 г. не может подтверждать факт отправки заявления о выходе из состава членов саморегулируемой организации.

Ссылка заявителя апелляционной жалобы на устное заявление о выходе из состава членов саморегулируемой организации, сделанное на заседании Дисциплинарной комиссии, также отклоняется апелляционным судом, поскольку на заседании дисциплинарной комиссии НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ», оформленном протоколом № 3 от 23 декабря 2010 года, представитель ООО «Альфа Монолит» Ленвицкий А.Л. сообщил лишь о намерении

общества выйти из состава членом саморегулируемой организации. Кроме того, указано, что на момент заседания Дисциплинарной комиссии письменного заявления о выходе не поступало.

Судом первой инстанции дана надлежащая оценка всем имеющимся в деле доказательствам, поэтому оснований для отмены или изменения судебного акта у апелляционного суда не имеется.

Руководствуясь статьями 266, 268, пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Московской области от 21 октября 2011 года по делу № А41-28873/11 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий судья

С.В. Мальцев

Судьи

Э.Р. Исаева

Г.А. Куденева