



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации Р Е Ш Е Н И Е Дело № А43-6050/2011

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 19 июля 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 31 июля 2012 года.

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Иванова А.В. (шифр 10-131),

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кузовихиной С.Д.,

без участия представителей сторон,

рассмотрев 19 июля 2012 года в открытом судебном заседании с объявлением резолютивной части судебного решения заявление

некоммерческого партнерства «Объединение нижегородских проектировщиков», г. Нижний Новгород, к Управлению Федеральной антимонопольной службы об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении,

установил:

заявитель просит признать незаконным и отменить постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 21-ФАС52-05/11 от 24 марта 2011 года, вынесенное в отношении некоммерческого партнерства «Объединение нижегородских проектировщиков» должностным лицом Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области.

Заявитель указывает, что 17 сентября 2010 года Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло решение № 05/9151 по делу № 310-ФАС52-ФР-11-05/03-10 которым признало некоммерческое партнерство «Объединение нижегородских строителей» и некоммерческое партнерство «Объединение нижегородских проектировщиков» нарушившими часть 3 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Названное решение

стало основанием для составления Управлением Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области протокола об административном правонарушении от 16 февраля 2011 года № 21-ФАС52-05/11 и вынесении оспариваемого постановления, которым заявитель привлечен к административной ответственности по части 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) за осуществляемую в нарушение части 3 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, недопустимую в соответствии с антимонопольным законодательством.

Заявленное требование об отмене постановления по делу об административном правонарушении заявитель мотивирует тем, что должностными лицами ответчика допущены существенные нарушения процессуальных и материальных норм права.

В частности заявитель указывает, что определением Арбитражного суда Нижегородской области от 2 февраля 2011 года возбуждено производство по делу № А43-29459/2010 (шифр 35-789) по заявлению некоммерческого партнерства «Объединение нижегородских строителей» и некоммерческого партнерства «Объединение нижегородских проектировщиков» о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области от 17 сентября 2010 года по делу № 310-ФАС52-ФР-11-05/03-10. При этом определением от 26 января 2011 года по делу № А43-29459/2010 (шифр 35-789) Арбитражный суд Нижегородской области в порядке обеспечения заявления приостановил действие оспариваемого акта. Таким образом, по мнению заявителя, дело об административном правонарушении № 21-ФАС52-05/11 возбуждено антимонопольным органом в нарушение процессуальных норм КоАП.

От ответчика поступили материалы дела об административном правонарушении в отношении заявителя, отзыв, в котором ответчик полагает довод заявителя об отсутствии у Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области оснований для возбуждения дела об административном правонарушении № 21-ФАС52-05/11 несостоятельным, поскольку указанное дело возбуждено антимонопольным органом до вынесения Арбитражным судом Нижегородской области определения от 26 января 2011 года о приостановлении действия решения. Вместе с тем,

ответчик обратился с ходатайством о приостановлении производства по делу до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-29459/2010 (шифр 35-789).

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 25 мая 2011 года производство по настоящему делу было приостановлено в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации до вступления в законную силу итогового судебного акта по делу Арбитражного суда Нижегородской области № А43-29459/2010 (шифр 35-789). Определением от 9 апреля 2012 года производство по настоящему делу возобновлено с назначением судебного заседания на 3 мая 2012 года в связи с принятием Первым арбитражным апелляционным судом постановления от 25 января 2012 года по делу Арбитражного суда Нижегородской области № А43-29459/2010 (шифр 35-789).

В связи с неявкой представителей ответчика и наличием ходатайств названного лица, рассмотрение дела дважды откладывалось определениями от 3 мая 2012 года и 4 июня 2012 года.

Однако к началу нового судебного заседания 19 июля 2012 года представители сторон в суд не прибыли, заявив ходатайства о рассмотрении дела без их участия.

Судебное заседание, в котором рассмотрение дела было завершено, проведено без участия представителей сторон в соответствии со статьями 121, 123, 156, 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив обстоятельства привлечения некоммерческого партнерства «Объединение нижегородских проектировщиков» к административной ответственности, полномочия должностных лиц, осуществлявших производство по делу об административном правонарушении, порядок фиксации признаков административного правонарушения, изучив материалы дела, суд пришел к выводу о наличии оснований для отмены оспариваемого постановления в силу следующих обстоятельств.

Как следует из материалов дела, оспариваемым постановлением заявитель привлечен к административной ответственности по части 2 статьи 14.32 КоАП за осуществляемую в нарушение части 3 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, недопустимую в соответствии с антимонопольным законодательством, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 100000 рублей.

Основанием для привлечения заявителя к административной ответственности явилось решение от 17 сентября 2010 года по делу № 310-ФАС52-ФР-11-05/03-10 которым комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области признала некоммерческое партнерство «Объединение нижегородских строителей» и некоммерческое партнерство «Объединение нижегородских проектировщиков» нарушившими часть 3 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Названные лица не согласились с решением антимонопольного органа и обратились в арбитражный суд с совместным заявлением о признании его недействительным.

Решением от 13 сентября 2011 года по делу № А43-29459/2011 (шифр 35-789) Арбитражный суд Нижегородской области в удовлетворении заявленных требований отказал. Не согласившись с решением арбитражного суда первой инстанции, некоммерческое партнерство «Объединение нижегородских строителей» и некоммерческое партнерство «Объединение нижегородских проектировщиков» обратились в Первый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой. Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 25 января 2012 года по делу № А43-29459/2011 (шифр 35-789) решение Арбитражного суда Нижегородской области от 13 сентября 2011 года отменено, решение комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области от 17 сентября 2010 года по делу № 310-ФАС52-ФР-11-05/03-10 признано незаконным, как несоответствующее Федеральному закону от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отсутствии в действиях некоммерческого партнерства «Объединение нижегородских строителей» и некоммерческого партнерства «Объединение нижегородских проектировщиков» достаточных признаков для квалификации их действий как нарушения положений части 3 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С учетом положений пункта 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указанный судебный акт имеет преюдициальное значение для настоящего дела, поэтому обстоятельства, установленные упомянутым постановлением Первого арбитражного апелляционного суда не подлежат опровержению и пересмотру в рамках настоящего дела.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое этим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 1.5 КоАП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Согласно части 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

Исходя из содержания оспариваемого в данном деле постановления об административном правонарушении, ответчиком в основу доказательств вины заявителя положено вышеупомянутое решение от 17 сентября 2010 года по делу № 310-ФАС52-ФР-11-05/03-10, вынесенное комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области, которое признано незаконным вышеназванным постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 25 января 2012 года.

Принимая во внимание вышеуказанное, суд пришел к выводу о недоказанности ответчиком вмененного заявителю оспариваемым постановлением события административного правонарушения.

При таких условиях, постановление ответчика о привлечении заявителя к административной ответственности подлежащим признанию незаконным и

отмене в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.7 КоАП, и частью 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 167 — 170, 176, 180 — 182, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным и отменить постановление должностного лица Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области от 24 марта 2011 года о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 21-ФАС52—05/11, вынесенное в отношении некоммерческого партнерства «Объединение нижегородских проектировщиков», г. Нижний Новгород (ИНН 5260243540, ОГРН 1085200005857).

Настоящее решение вступит в законную силу по истечении 10-ти дней со дня принятия, если не будет подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не будет изменено или отменено, вступит в силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Настоящее решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение 10-ти дневного срока со дня принятия.

Судья

А.В. Иванов