



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-9247/2012

г. Нижний Новгород

«05» июля 2012 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Чугуновой Елены Васильевны (шифр дела 25-262),

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Курятниковой Т.А.,

рассмотрел в судебном заседании дело по иску

Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Межрегиональный альянс строителей» (ИНН 0107017649, ОГРН 109010000264)

к Обществу с ограниченной ответственностью «КОНТУР Н» (ИНН 2336017740, ОГРН 1062336000704)

о взыскании 47 337руб. 50коп.

при участии представителей сторон:

от истца: представитель в судебное заседание не явился, ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя

Сущность спора:

Предъявлены исковые требования о взыскании с ответчика задолженности в размере 43 750руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 587руб. 50коп.

Истец, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, представителя в судебное заседание не направил.

От истца поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик признается надлежащим образом извещенным о времени и месте судебного разбирательства.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Межрегиональный альянс строителей» зарегистрировано Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Адыгея 14.08.09 на основании решения о государственной регистрации, принятого Минюстом России (территориальным отделом республике Адыгея, выписка из ЕГРЮЛ л.д.109 том 1).

Согласно пункту 12.1.1. Устава НП «СРО «МАС» одним из источников формирования имущества НП «СРО «МАС» являются регулярные и единовременные поступления от членов НП «СРО «МАС» (вступительные, членские и иные взносы).

В силу пункта 3.8. Устава НП «СРО МАС» члены партнерства имеют права и несут обязанности, с наличием которых связано членство в партнерстве, в частности: члены партнерства обязаны своевременно и в полном объеме оплачивать вступительный (единовременный), членские (регулярные) взносы, взнос в компенсационный фонд и иные взносы, установленные законодательством Российской Федерации, Уставом НП «СРО МАС», внутренними документами НП «СРО МАС», решением общего собрания членов НП «СРО МАС».

Согласно пунктов 1.6 и 1.7 Положения НП «СРО МАС» ежемесячные членские взносы составляют 5 000руб., за каждый месяц года, 15 000руб. в квартал и 60 000руб. в год. Оплата ежемесячных членских взносов производится каждым членом партнерства самостоятельно без выставления партнерством счета на оплату. Ежемесячные членские взносы должны уплачиваться каждым членом партнерства не позднее двадцатого числа текущего месяца посредством перечисления денежных средств на расчетный счет партнерства. По желанию члена партнерства оплата ежемесячного членского взноса может производиться членом партнерства поквартально или сразу за год.

НП «СРО МАС» также является членом Общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых

организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство», что подтверждается протоколом №15 от 26.02.10 и выпиской из протокола от 26.02.10 №3.

Ответчик принят в члены НП «СРО МАС» в соответствии с уставом на основании его добровольного заявления и решения Совета СРО НП «МАС» (протокол №44 от 09.06.10) (л.д.81 том 1).

С момента принятия ответчика (ООО «КОНТУР Н») в члены НП «СРО МАС» оно приняло на себя обязательства, предусмотренные Уставом НП «СРО МАС», включая уплату установленных взносов.

Как следует из материалов дела, ответчик с 20.08.10 прекратил оплачивать членские взносы.

10.08.11 истец направил в адрес ответчика претензию №637 от 08.08.11 с предложением в добровольном порядке оплатить имеющуюся задолженность в сумме 43 750руб. в срок до 15.08.11. Однако в срок, указанный в данной претензии, задолженность обществом погашена не была, что послужило истцу основанием для предъявления искового заявления в арбитражный суд.

Изучив и оценив материалы и обстоятельства дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, оказать услуги, уплатить деньги и т.д.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Поскольку ответчик не исполнил обязанность по внесению членских взносов, исковое требование о взыскании задолженности в сумме 43 750руб. правомерно и подлежит удовлетворению.

По своей правовой природе членские взносы являются денежными обязательствами, а факт нарушения срока их внесения подтверждается материалами дела, требование истца о взыскании процентов за пользование его денежными средствами является правомерным, как основанное на нормах статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с названной статьей за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств в размере учетной ставки ЦБ РФ.

Согласно расчету истца проценты за пользование чужими денежными средствами за период 20.08.10 по 26.08.11 составили сумму в размере 3 587руб. 50коп., которая подлежит взысканию.

Расходы по делу с учетом норм статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КОНТУР Н» в пользу Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Межрегиональный альянс строителей» 43 750руб. долга, 3 587руб. 50коп. процентов и в доход федерального бюджета 2 000руб. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Настоящее решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд. Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда апелляционной инстанции или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы; если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

Е.В.Чугунова