



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020  
<http://novgorod.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-3031/2012

17 мая 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 14 мая 2012 года. Полный текст решения изготовлен 17 мая 2012 года.

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Деменцовой И. Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Королевой И.А. рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Некоммерческого партнерства компаний строительного комплекса «Союзпетрострой-Стандарт» (ИНН 7842013902, ОГРН 1087800007690, 191123, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д.40А, лит.И) к обществу с ограниченной ответственностью «Вира» (ИНН 5321020512, ОГРН 1025300797147, 173021, Россия, Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 26, корп. 2, оф. 25) о взыскании 96 000 руб. 00 коп. при участии:  
от истца: не явился,  
от ответчика: Жуковой Л.В. – представитель по дов-ти от 02.04.2012.

**у с т а н о в и л :**

Некоммерческое партнерство компаний строительного комплекса «Союзпетрострой-Стандарт» (далее – истец, Партнерство) обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Вира» (далее – ответчик, Общество) о взыскании 96 000 руб. членских взносов.

Иск мотивирован ссылками на положения статей 309, 310 ГК РФ и теми обстоятельствами, что ООО «Вира» было принято в члены Партнерства 17.11.2009. Согласно протоколу внеочередного общего собрания членов Партнерства от 10.06.2009 установлены следующие размеры членских взносов: вступительный взнос 50 000 руб., регулярные взносы – 8 000 руб. Со второго квартала 2011 года ООО «Вира» не осуществляет оплату членских взносов, задолженность за 2 - 4 кварталы 2011 года, 1 квартал 2012 года составила 96 000 руб.

В судебное заседание представитель истца не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил заявление о взыскании с ответчика 1950 руб. судебных расходов, а также копии приказа № 28/12, командировочного удостоверения, приказа № 06/10, чека на бензин от 20.04.2012.

Представленные истцом заявление и приложенные к нему документы приобщены судом к материалам дела.

Ответчик в судебном заседании признал требования истца в части взыскания задолженности по уплате членских взносов за 1 квартал 2012 года в размере 24 000 руб. В остальной части иск не признал по основаниям, изложенным в отзыве. Представил заверенную копию Положения о членстве, утвержденного решением общего собрания членов Партнерства от 15.07.2010. Не возражал против взыскания судебных расходов в случае их подтверждения.

Представленное ответчиком Положение приобщено судом к материалам дела.

Заслушав ответчика, исследовав материалы дела, арбитражный суд считает иск подлежащим удовлетворению в части.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство компаний строительного комплекса «Союзпетрострой-Стандарт» создано путем преобразования некоммерческой организации Союз компаний строительного комплекса «Союзпетрострой-Стандарт» и зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 05.12.2008 за основным государственным регистрационным номером 1087800007690 (т.1 л.д.10-11,20).

Партнерство включено в государственный реестр саморегулируемых организаций, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства (т.1 л.д.56-57).

ООО «Вира» принято в члены саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство компаний строительного комплекса «Союзпетрострой-Стандарт» 17.11.2009 (т.1 л.д.72-73).

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 той же статьи).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 5 устава Партнерства источниками формирования имущества Партнерства являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы) (т.1 л.д.26).

Решением общего собрания членов Партнерства от 21.04.2011 утверждено Положение о членстве, согласно которому вступительные и регулярные членские взносы уплачиваются в одинаковых для всех членов Партнерства размерах, установленных решениями общего собрания членов Партнерства. Вступительные и регулярные членские взносы вносятся исключительно в денежной форме на расчетный счет Партнерства. Регулярные членские взносы уплачиваются ежеквартально в течение семи рабочих дней с начала очередного квартала, в размере взноса за три следующих месяца (т.1 л.д.47-48).

Внеочередным общим собранием членов Партнерства от 10.06.2009 утверждены следующие размеры членских взносов: вступительный взнос – 50 тыс. рублей в месяц, регулярные членские взносы – 8 тыс. руб. в месяц (т.1 л.д.55).

Как следует из материалов дела, за период с 17.11.2009 по 15.02.2012 ответчик уплатил взнос в компенсационный фонд в размере 300 000 руб., вступительный взнос в размере 50 000 руб. и членские взносы в размере 120 000 руб. за 4 квартал 2009 г. – 1 квартал 2011 года (т.1 л.д.5).

Ежемесячные членские взносы за 2-4 кварталы 2011 года, 1 квартал 2012 года Общество не уплатило, что послужило основанием для исключения ООО «Вира» из членов Партнерства в соответствии с решением общего собрания от 03.04.2012(т.1 л.д.100-101) и обращения Партнерства в арбитражный суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Возражая против удовлетворения иска в полном объеме, ООО «Вира» указало, что в 2010 году в Партнерстве возник корпоративный конфликт по поводу того, кто является директором Партнерства, который не разрешен до настоящего времени. Регулярные членские взносы за 2-4 кварталы 2011 года в размере 72 000 руб. ООО «Вира» перечислило на расчетный счет ООО «Ажур-С» в соответствии с решением общего собрания членов Партнерства от 15.07.2010 и решением Совета Партнерства от 20.01.2011. Решение совета Партнерства было подтверждено внеочередным общим собранием членов Партнерства от 28.04.2011.

Указанные доводы ответчика подтверждаются материалами дела.

Так, решением внеочередного общего собрания членов Партнерства от 15.07.2010 года было изменено Положение о членстве, утвержденное решением общего собрания членов партнерства от 10.06.2009. Согласно пункту 1.2. Приложения к Положению о членстве (в редакции общего собрания от 15.07.2010) вступительные и регулярные членские взносы вносятся исключительно в денежной форме на расчетные счета партнерства. В случае принятия общим собранием решения о досрочном прекращении полномочий директора партнерства, по решению собрания данные взносы могут временно, до регистрации вновь избранного директора в ЕГРЮЛ, вноситься на счет одной из компаний – членов Партнерства. Распорядителем собранных средств в этом случае является вновь избранный директор, или иное лицо, уполномоченное общим собранием (т.2 л.д.112).

Решением совета Партнерства от 20.01.2011 в качестве организации для временного сбора членских и других взносов утверждено ООО «Ажур-С», являющееся членом Партнерства (т.2 л.д.63). Решением общего собрания членов Партнерства от 28.04.2011 это решение Совета Партнерства подтверждено (т.2 л.д.58-59).

Платежными поручениями № 53 от 28.03.2011 и № 422 от 28.12.2011 ответчик перечислил на расчетный счет ООО «Ажур-С» в счет оплаты членских взносов в НПКСК «Союзпетрострой-Стандарт» за 2-4 кварталы 2011 года 72 000 руб. (т.2 л.д. 78-79).

Согласно акту сверки взаимных расчетов за период с января 2011 года по март 2012 года задолженность ответчика в пользу истца составляет 24 000 руб. (т.2 л.д.65).

Возражая против указанных доводов ответчика, истец в предварительном судебном заседании пояснял, что решения общих собраний членов Партнерства от 15.07.2010 и 28.04.2011 были оспорены и признаны недействительными решениями Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (дела № А56-43949/2010 и № А56-34673/2011).

Оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд пришел к выводу о том, что ООО «Вира» исполнило обязанность по уплате членских взносов за 2-4 кварталы 2011 года надлежащим образом.

Положение о членстве, согласно которому вступительные и регулярные членские взносы вносятся исключительно в денежной форме на расчетный счет Партнерства, утверждено решением общего собрания членов Партнерства от 21.04.2011. Доказательств извещения ответчика о месте и времени проведения данного собрания и ознакомлении с данным Положением в деле не имеется.

Решение общего собрания членов Партнерства от 15.07.2010 было признано недействительным решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.04.2012 по делу № А56-43949/2010; решение общего собрания членов Партнерства от 28.04.2011 признано недействительным решением этого же суда от 04.10.2011 по делу № А56-34673/2011, которое вступило в законную силу 22.03.2012, т.е. после перечисления ответчиком членских взносов на расчетный счет ООО «Ажур-С» (т.1 л.д.113-117)..

Наличие задолженности по уплате членских взносов в размере 24 000 руб. за 1 квартал 2012 года, т.е. за период, когда ООО «Вира» являлось членом Партнерства, ответчик признал.

Учитывая вышеизложенное и то обстоятельство, что вступив в члены Партнерства, ООО «Вира» приняло на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, заявленное истцом требование подлежит удовлетворению в части, а именно в размере 24 000 рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 110 АПК РФ в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

При обращении в арбитражный суд истцом уплачена госпошлина в размере 3840 руб. (т.1 л.д.8).

Следовательно, с ответчика подлежит взысканию в пользу истца 960 руб. 00 коп. в возмещение расходов по госпошлине.

Истцом также заявлено о взыскании 1950 руб. расходов, связанных с участием представителя партнерства в судебном заседании, которое состоялось 20.04.2012.

Расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде относятся к судебным издержкам (статья 106 АПК РФ).

В соответствии с разъяснениями ВАС РФ, содержащимися в пункте 3 информационного письма от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвоката и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

В подтверждение факта несения расходов на участие представителя Еланской С.Л. в предварительном судебном заседании в материалы дела представлены копии: доверенности от 07.07.2011, приказа № 28/12 от 18.04.2012 о направлении Еланской С.Л. в служебную командировку в Великий Новгород 20.04.2012 сроком на 1 день и обязанности главного бухгалтера произвести оплату командировочных расходов в сумме 700 руб. и транспортных расходов в сумме 1250 руб.; командировочного удостоверения от 18.04.2012 № 18/04/01; приказа от 12.02.2010 об установлении суточных в размере 700 руб.; кассового чека ООО «Новгороднефтепродукт» от 20.04.2012 на оплату бензина АИ-92 на сумму 1250 руб. 01 коп.

Еланская С.Л. участвовала в предварительном судебном заседании 20.04.2012, однако факт выплаты ей суточных в размере 700 руб. представленными истцом документами не подтвержден.

Учитывая, что понесенные истцом расходы на оплату проезда представителя к месту проведения судебного заседания в размере 1250 руб. 01 коп. непосредственно связаны с рассмотрением настоящего дела в арбитражном суде, иск удовлетворен судом в части, суд считает, что заявление истца о взыскании с ответчика расходов, связанных с участием представителя в судебном заседании, также подлежит удовлетворению в части, а именно в размере 312 руб. 50 коп.

Принимая во внимание изложенное, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию 1272 руб. 50 коп. в возмещение судебных расходов.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Вира» в пользу Некоммерческого партнерства компаний строительного комплекса «Союзпетрострой-Стандарт» 24 000 рублей задолженности по уплате членских взносов и 1272 руб. 50 коп. в возмещение судебных расходов, в удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

Исполнительный лист выдать по вступлении решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

И.Н. Деменцова