



**Арбитражный суд Оренбургской области  
Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу об оспаривании постановления**  
**об административном правонарушении**

г. Оренбург  
29 сентября 2010 года

Дело № А47-33/2010

Резолютивная часть решения объявлена 29.09.2010 года.  
Решение изготовлено в полном объеме 29.09.2010 года.

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Сиваракши В.И. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Насыбуллиной А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению НП «Саморегулируемая организация «Альянс строителей Оренбуржья» (г.Оренбург) № 571 от 11.01.2010 года к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (г.Оренбург) о признании незаконным постановления № 8622 от 28.12.2009 года о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 05-18-03/2009,

представители сторон:

от заявителя: Криницына Екатерина Сергеевна – начальник юр. отдела (доверенность № 01-юр от 28.09.2010 года, постоянная);

от заинтересованного лица: Филиппов Александр Владимирович – ведущий специалист-эксперт (доверенность № б/н от 24.09.2010 года, постоянная);

**У С Т А Н О В И Л:**

НП «Саморегулируемая организация «Альянс строителей Оренбуржья» (далее – Партнерство) обратилось в Арбитражный суд Оренбургской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее – Управление) о признании незаконным постановления № 8622 от 28.12.2009 года о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 05-18-03/2009.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 21.01.2010 года производство по делу приостанавливалось до вступления в законную силу решения суда по делу № А47-12058/2009.

Решение суда по делу № А47-12058/2009 вступило в законную силу, и в связи с устранением обстоятельств, явившихся основанием для приостановления

производства по делу, суд 14.09.2010 года возобновил производство по настоящему делу.

Отводов суду, секретарю судебного заседания и ходатайств не заявлено.

В открытом судебном заседании судом установлено следующее.

Партнерство является некоммерческой организацией, основанной на членстве индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов строительства, некоммерческой организацией, созданной для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных Уставом (п. 1.1 Устава Партнерства, утвержденного общим собранием учредителей партнерства – протокол № 4 от 27.08.2009 года).

18.11.2008 года была Управлением Федеральной налоговой службы по Оренбургской области в ЕГРЮЛ внесена запись о создании некоммерческой организации – Партнерства.

20.11.2008 года Управлением Министерства юстиции Российской Федерации внесена запись о некоммерческой организации – Партнерстве – в ведомственный реестр зарегистрированных некоммерческих организаций.

06.08.2009 года Партнерство включено в Государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, регистрационный номер записи – СРО-С-024-06082009, номер реестровой записи – 24 (уведомление о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций № 5К-45/1998 от 07.08.2009 года).

Одной из основных целей деятельности Партнерства в соответствии с п. 3.1 его Устава является предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических лиц или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами Партнерства.

Высшим органом управления Партнерства является общее собрание его членов (п. 11.1 Устава).

Постоянно действующим коллегиальным органом управления Партнерства является Совет Партнерства, который формируется из числа индивидуальных предпринимателей – членов Партнерства – и представителей юридических лиц – членов Партнерства (п. 12.1 Устава).

В 2009 году в соответствии с положением п. 2 ч. 2 ст. 55.5 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК РФ) был разработан проект Правил Саморегулирования Партнерства, пунктом 5 которого были предусмотрены требования к страховым организациям.

На общем собрании членов Партнерства 24.04.2009 года в ходе обсуждения вопроса об утверждении Правил саморегулирования один из членов Партнерства – Быков В.И. – предложил выделить из Правил пункт 5, который содержит

требования к условиям страхования гражданской ответственности, в отдельный документ.

По итогам голосования Правила саморегулирования были единогласно утверждены, и Совету Партнерства поручено разработать и утвердить Положение об аккредитации, в котором необходимо предусмотреть требования к условиям страхования гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам (протокол № 2 от 24.04.2009 года).

Реализуя предоставленные полномочия, Совет Партнерства разработал и утвердил Положение о порядке аккредитации страховых организаций, рекомендованных для осуществления страхования гражданской ответственности членов НП «Альянс строителей Оренбуржья» (протокол № 23 от 16.09.2009 года).

Положение о порядке аккредитации страховых организаций, рекомендованных для осуществления страхования гражданской ответственности членов НП «Альянс строителей Оренбуржья» (далее – Положение) определяет требования к страховым организациям и требованиям к условиям договора страхования гражданской ответственности, порядок получения аккредитации, отказа в выдаче аккредитации и отзыва аккредитации, что следует из преамбулы данного Положения.

Пунктом 1.1 Положения установлен порядок аккредитации страховых компаний: она осуществляется путем внесения соответствующей записи в реестр Организаций (специалистов), аккредитованных при Партнерстве, с целью их рекомендации членам Партнерства для осуществления страхования гражданской ответственности.

Страховая организация, осуществляющая страхование членов Партнерства, должна соответствовать следующим требованиям:

- наличие регистрации в качестве юридического лица;
- наличие лицензии на осуществление страхования гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам (без ограничений действия), выданную Федеральной службой страхового надзора Российской Федерации;
- страховой организацией разработаны и утверждены Правила страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;
- страховая организация работает на рынке страховых услуг не менее десяти лет;
- страховая организация не ведет судебных процессов, имеющих существенное значение для ее деятельности;
- в отношении страховой организации не ведется процедура банкротства;
- соответствие маржи платежеспособности страховой организации требованиям законодательства;
- наличие уставного капитала в размере не менее 1 млрд. рублей;
- страховая компания имеет рейтинг хотя бы одного из приведенных в Положении агентств, при этом присвоенный рейтинг, в зависимости от

рейтинговых классов указанных рейтинговых агентств, должен быть не ниже установленных в данном Положении;

- в портфеле страховой организации должна быть доля строительных рисков – доля страховых премий, полученных страховой организацией в предыдущем году по договорам страхования строительных рисков (имущества и ответственности);

- наличие разветвленной сети филиалов и представительств на территории деятельности членов Партнерства, а также наличие собственного капитала в сумме не менее 1 млрд. рублей.

Такие требования к страховым организациям установлены разделом 2 Положения, утвержденного Советом Партнерства.

При этом в п. 1.3 Положения предусмотрено право члена Партнерства заключить договор страхования гражданской ответственности со страховой организацией, не аккредитованной при Партнерстве. В этом случае Партнерство осуществляет проверку соответствия такой страховой организации требованиям, указанным в п. 2.1 Положения.

В связи с утверждением и введением в действие данного Положения в Управление от ООО «СК «РОСИНВЕСТ» 22.10.2009 года поступила жалоба на действия Партнерства, в которой указывалось на то, что члены Партнерства могут застраховать гражданскую ответственность только в одной из четырех компаний, аккредитованных при Партнерстве или компании, соответствующей требованиям, изложенным в Положении. По мнению подателя жалобы, такие требования, установленные Партнерством, препятствуют ему осуществлять страховую деятельность в равных условиях с иными страховыми компаниями.

Усмотрев в действиях Партнерства признаки нарушения ч. 3 ст. 11 Федерального закона № 125-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Управление 06.11.2009 года возбудило дело № 05-16-11/2009.

Рассмотрев данное дело, 30.11.2009 года Управление пришло к выводу о том, что действия Партнерства по установлению не предусмотренных действующим законодательством требований к страховым организациям для членов СРО нарушают запрет, предусмотренный ч. 3 ст. 11 Закона о защите конкуренции, вынесло решение № 7899 и предписание № 7900.

Не согласившись с данными ненормативными правовыми актами Управления, Партнерство обжаловало их в арбитражный суд.

Решением суда по делу № А47-12058/2009, оставленным без изменения судами апелляционной и кассационной инстанций, требования заявителя удовлетворены: решение от 30.11.2009 года № 7899 и предписание от 30.11.2009 года № 7900, вынесенные Управлением, признаны незаконными и отменены.

Судами установлено и материалами дела подтверждено, что правила, определенные Положением, предусмотрены лишь для членов партнерства и соответствуют одной из наиболее важных и социально значимых целей создания партнерства, предусмотренной в ч. 1 ст. 55.1 ГрК РФ и п. 3.1 Устава, а именно - предупреждению причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических лиц или юридических лиц, государственному или

муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами Партнерства.

Суды трех инстанций пришли к выводу о том, что регламентация правил страхования, в том числе установление требований к страховым организациям, является непосредственной реализацией целей деятельности партнерства, как саморегулируемой организации, в полной мере отражающей ее содержание, и подобные действия не подпадают под нарушение антимонопольного законодательства, вменяемое партнерству - координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, которая приводит к неблагоприятным последствиям для конкуренции (ч. 3 ст. 11 Закона о защите конкуренции).

Исходя из этого, суды удовлетворили заявление Партнерства и признали незаконными оспариваемые ненормативные акты Управления.

Оспариваемым в рамках настоящего дела постановлением № 8622 от 28.12.2009 года о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 05-18-03/2009 Партнерство привлечено к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, недопустимую в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Данное постановление вынесено на основании оспоренного Партнерством и признанного судом незаконным решения от 30.11.2009 года № 7899, что следует из текста самого постановления.

При таких обстоятельствах вступившее в законную силу решение суда по делу № А47-12058/2009 имеет преюдициальное значение для рассмотрения настоящего спора.

Согласно п. 2 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

При этом преюдициальность означает не только отсутствие необходимости доказывать ранее установленные вступившим в законную силу решением суда обстоятельства, но и запрещает их опровержение.

Указанное решение Арбитражного суда Оренбургской области по делу № А47-12058/2009 имеет преюдициальное значение для настоящего дела по смыслу приведенной нормы процессуального закона, поскольку им установлено отсутствие в действиях Партнерства нарушения ч. 3 ст. 11 Закона о защите конкуренции, устанавливающей запрет координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов.

Следовательно, основания для привлечения Партнерства к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ отсутствуют, и

заявленные Партнерством требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного заявленные Партнерством требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 4 ст. 208 Арбитражного процессуального кодекса РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

### **Р Е Ш И Л:**

1. Заявленные требования удовлетворить.

Признать незаконным и отменить постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области № 8622 от 28.12.2009 года о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 05-18-03/2009.

Решение вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба в Восемнадцатый арбитражный апелляционный.

Решение суда, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Уральского округа (г.Екатеринбург) не позднее двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого решения.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда: [www.18aas.ru](http://www.18aas.ru) или на интернет-сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа: [www.fasuo.arbitr.ru](http://www.fasuo.arbitr.ru).

Судья

В.И. Сиваракша



## Арбитражный суд Оренбургской области

### РЕШЕНИЕ (резолютивная часть)

г. Оренбург  
29 сентября 2010 года

Дело № А47-33/2010

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Сиваракши В.И. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Насыбуллиной А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ИП «Саморегулируемая организация «Альянс строителей Оренбуржья» (г.Оренбург) № 571 от 11.01.2010 года к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (г.Оренбург) о признании незаконным постановления № 8622 от 28.12.2009 года о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 05-18-03/2009, руководствуясь ст.ст. 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса РФ,

### РЕШИЛ:

1. Заявленные требования удовлетворить.

Признать незаконным и отменить постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области № 8622 от 28.12.2009 года о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 05-18-03/2009.

Решение вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба в Восемнадцатый арбитражный апелляционный.

Решение суда, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Уральского округа (г.Екатеринбург) не позднее двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого решения.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда: [www.18aac.ru](http://www.18aac.ru) или на интернет-сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа: [www.fasuo.arbitr.ru](http://www.fasuo.arbitr.ru).

Судья

В.И. Сиваракша