

**ВОСЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД****П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

№ 18АП-3420/2012

г. Челябинск
14 июня 2012 года

Дело № А47-8418/2011

Резолютивная часть постановления объявлена 13.06.2012.
Постановление в полном объеме изготовлено 14.06.2012.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Забутыриной Л.В.,
судей Ершовой С.Д., Хороненко М.Н.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Балакиной
И.И.,

рассмотрел апелляционную жалобу общества с ограниченной
ответственностью «Научно-исследовательский и проектный институт
экологических проблем» на решение Арбитражного суда Оренбургской
области от 21.02.2012 по делу № А47-8418/20111 (судья Пирская О.Н.).

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Альянс
проектировщиков Оренбуржья» (ИНН 5610098074, ОГРН 1085600004192,
далее – партнерство, истец) обратился в Арбитражный суд Оренбургской
области с иском (с учетом уточнения, т.1, л.д. 8-11, 88) к обществу с
ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский и проектный
институт экологических проблем» (ИНН 5612029478, ОГРН 1025601809860,
далее – ответчик) о взыскании 110 750 рублей.

Определением суда от 15.12.2011 (т.1, л.д. 77-79) к участию в деле в
качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований
относительно предмета спора, привлечена Общероссийская
негосударственная некоммерческая организация «Национальное
объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц,
осуществляющих подготовку проектной документации» (ИНН 7703394104,
ОГРН 1097799014433, далее - Национальное объединение, третье лицо).

Решением суда от 21.02.2012 (резолютивная часть от 14.02.2012, т.2, л.д.
31-34) требования истца удовлетворены частично, с ответчика взыскано
107 000 рублей основного долга, 4 176 рублей 14 копеек в возмещение
расходов по уплате госпошлины, в остальной части иска отказано.

С решением суда не согласился ответчик, обратившись с апелляционной
жалобой, в которой просил отменить решение в части взыскания основного
долга на сумму 3 000 рублей, составляющего задолженность по взносам в

Национальное объединение за 2011 год, отказать в удовлетворении требований в указанной части.

По мнению подателя жалобы, решение суда вынесено с нарушением норм материального права, а выводы суда о наличии оснований для взыскания основного долга в обжалуемой части не соответствуют обстоятельствам дела.

В обоснование доводов жалобы, ответчик со ссылкой на пункты 1, 5.1 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Положение о сроках и порядке уплаты отчислений на нужды Национального объединения, утвержденного Вторым Всероссийским съездом саморегулируемых организаций (протокол № 2 от 28.09.2009), указал, что истец самостоятельно несет расходы, связанные с его участием в Национальном объединении, как саморегулируемой организации. Обязанности по финансированию саморегулируемой организации регламентированы статьей 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закона о СРО). Уставом истца с учетом Положения о единовременных и членских (регулярных) взносах в партнерство предусмотрено, что к обязанностям членов партнерства относится внесение регулярных и единовременных, целевых взносов, обязанность по внесению каких-либо еще платежей в пользу истца Уставом не предусмотрено. Следовательно, истец, являясь членом Национального объединения, обязан нести расходы на ее содержание, тогда как ответчик, являясь членом истца, несет расходы на содержание истца в виде членских и целевых взносов. Решения Национального объединения не устанавливают непосредственно для проектировщиков обязанностей по уплате членских взносов в чью-либо пользу. Иное противоречит пунктам 5.1, 9 статьи 50.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Фактически истцом заявлено требование о компенсации за счет ответчика взносов, которые он уплатил в пользу Национального объединения. Такой обязанности у членов саморегулируемой организации нет. В нарушение положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истцом не представлено доказательств того, что ранее утвержденный размер членских взносов является недостаточным для покрытия всех своих расходов, как не представлено и доказательств внесения взносов в Национальное объединение за 2011 год в связи с членством ответчика.

Истец представил отзыв на апелляционную жалобу, в котором выразил не согласие с ее доводами, указав, что истец создан в 2008 году, является некоммерческой организацией, внесен в реестр саморегулируемых организаций, в силу Закона о СРО (статья 12) и Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (статья 26, далее – Закон о некоммерческих организациях), Устава истца источниками формирования его имущества являются взносы его членов, а не Национального объединения к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации относится установление размера и порядка уплаты взносов (статья 55.10 Градостроительного кодекса

Российской Федерации), на съезде саморегулируемых организаций утвержден порядок внесения взносов на нужды Национального объединения в 2011 году в размере 3 000 рублей за каждого члена саморегулируемой организации, общим собранием членов истца утверждена смета расходов истца на 2011 год, а также смета расходов на содержание Национального объединения, следовательно, общим собранием членов истца определено, что отчисления на нужды Национального объединения производятся в дополнение к сумме взносов, уплачиваемых членами саморегулируемой организации, а смета расходов исполнительного органа на 2011 год, сформированная за счет членских взносов не предусматривает отчисления в Национальное объединение, а выводы суда обоснованны.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены надлежащим образом, в судебное заседание представителей не направили, третье лицо отзыв не представило.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено судом апелляционной инстанции в отсутствие представителей иных участвующих в деле лиц.

Арбитражный суд апелляционной инстанции проверил законность и обоснованность обжалуемого судебного акта в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 5 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, решение суда пересматривается судом только в обжалуемой части.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 04.12.2002 Инспекцией МНС России Центрального района г. Оренбурга в Единый государственный реестр юридических лиц внесены сведения об ответчике, как о юридическом лице, зарегистрированном до 01.07.2002, за основным государственным регистрационным номером (ОГРН) 1025601809860 (т.1, л.д. 39-45).

22.12.2008 Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Оренбургской области принято решение о государственной регистрации некоммерческой организации – партнерства (истца), 25.12.2008 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о регистрации истца в качестве юридического лица за ОГРН 1085600004192 (т.1, л.д. 16, 29-38).

Истец внесен в реестр саморегулируемых организаций 14.08.2009 за № СРО-П-017-14082009.

15.04.2009 общим собранием участников истца принято решение об установлении размера ежемесячных взносов, перечисляемых членами партнерства, со второго квартала 2009 года в зависимости от величины годового оборота по архитектурно-строительному проектированию (т.1, л.д. 21, 62-63).

17.08.2009 решением Совета партнерства (протокол № 17) утверждено Положение о единовременных и членских (регулярных) взносах в партнерство (т.1, л.д. 118-121).

28.09.2009 решением Второго Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, утверждено Положение о сроках и порядке уплаты отчислений на нужды Национального объединения на 2009-2010 год (т.1 л.д. 22, 64-66). Пунктом 2 Положения определено, что на период с 01.01.2010 по 31.12.2010 ежемесячные отчисления на нужды Национального объединения установлены, исходя из расчета 5 000 рублей в год на каждого члена саморегулируемой организации согласно реестру ее членов по состоянию на последнее число месяца (квартала), предшествующего оплачиваемому, все виды отчислений вносятся в инициативном порядке в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчет счет Национального объединения, саморегулируемая организация оплачивает ежемесячную сумму отчислений не позднее 10-го числа каждого месяца, либо ежеквартальными авансовыми платежами.

24.03.2010 на заседании Совета партнерства истца принято решение о принятии в члены саморегулируемой организации ответчика, что следует из выписки из протокола № 22 (т.1, л.д. 18-19).

Решением Пятого Всероссийского съезда саморегулируемых организаций проектировщиков (протокол от 24.03.2011 № 05) определен размер отчислений на нужды объединения на 2011 год в сумме 3 000 рублей в год за каждого члена саморегулируемой организации согласно реестру ее членов (опубликован на сайте Национального объединения в сети Интернет <http://www.nop.ru>). На основании указанного решения утверждено положение о порядке уплаты отчислений на нужды Национального объединения, в соответствии с которым отчисления вносятся саморегулируемой организацией ежеквартально авансовыми платежами в размере $\frac{1}{4}$ от суммы годичной ставки отчислений в сроки до 30.04, 10.05, 30.07, 30.10.2011 за 1-4 кварталы 2011 года соответственно (т.1, л.д. 23, 67-71).

15.04.2011 состоялось общее собрание членов истца, на котором было принято решение об утверждении предложенной Советом партнерства сметы расходов партнерства на 2011 год, а также сметы расходов на содержание Национального объединения из расчета 3 000 рублей в год на одного члена саморегулируемой организации (т.1, л.д. 24, 72-75).

18.08.2011 истец выставил претензию ответчику, указав, в том числе, на не уплату им взносов в Национальное объединение проектировщиков за 2011 год в сумме 3 000 рублей (т.1, л.д. 14-15).

Полагая, что ответчиком не исполнена обязанность по уплате членских взносов, в том числе на содержание Национального объединения в 2011 году, истец обратился в суд с настоящим иском.

Удовлетворяя требования истца в обжалуемой части, суд первой инстанции исходил из того, что решением общего собрания членов истца от 15.04.2011 утверждена смета расходов на содержание Национального

объединения в 2011 году, ответчик является членом истца, размер вноса на содержание в сумме 3 000 рублей им не уплачен.

Выводы суда первой инстанции являются верными, основанными на материалах дела, соответствующими нормам права и установленным по делу обстоятельствам.

Поскольку ответчик является членом саморегулируемой организации проектировщиков, правоотношения сторон регулируются Законами о некоммерческих организациях, о СРО, а также Градостроительным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Порядок указанных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Статья 12 Закона о СРО определила, что источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Уставом истца предусмотрено, что источниками формирования имущества партнерства являются: вступительные взносы, членские (регулярные) взносы, уплачиваемые членами партнерства ежемесячно в размере, утвержденном общим собранием членов партнерства, единовременные обязательные взносы, уплачиваемые членами партнерства, в порядке и размере, утвержденном общим собранием членов партнерства, обязательные взносы в компенсационный фонд, уплачиваемые членами партнерства в порядке и размере, установленном федеральным законодательством, добровольные имущественные взносы и пожертвования, другие, не запрещенные законодательством Российской Федерации, поступления (пункт 2.8.). Члены партнерства обязаны, в том числе своевременно и в полном объеме уплачивать членские (регулярные), вступительные взносы и единовременные обязательные взносы в порядке, определенном Уставом и внутренними документами партнерства (пункт 8.5.).

В силу пункта 1 статьи 16 Закона о СРО общее собрание членов саморегулируемой организации является высшим органом управления саморегулируемой организации, полномочным рассматривать отнесенные к его компетенции настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и уставом некоммерческой организации вопросы деятельности саморегулируемой организации.

При этом, к компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации в силу пункта 3 статьи 16 Закона о СРО относятся, в том числе вопросы об утверждении сметы саморегулируемой организации, внесении в нее изменений.

Из статьи 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации следует, что к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации относятся вопросы установления размеров вступительного и регулярных членских взносов и порядка их уплаты.

Национальные объединения саморегулируемых организаций являются общероссийскими негосударственными некоммерческими организациями, объединяющими саморегулируемые организации на основе обязательного членства (пункт 1 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 5.1 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация является членом Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида со дня внесения сведений о такой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций. В течение тридцати дней со дня внесения сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций она обязана уплатить вступительный взнос в Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида, а также осуществлять иные отчисления на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида в порядке и в размерах, которые установлены Всероссийским съездом саморегулируемых организаций.

Национальные объединения саморегулируемых организаций не вправе вмешиваться в деятельность саморегулируемых организаций, ограничивать их деятельность, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом (пункт 9 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Исходя из пункта 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации Всероссийский съезд саморегулируемых организаций (высшим органом Национального объединения саморегулируемых организаций) определяет размер отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций исходя из численности и вида саморегулируемых организаций, а также утверждает смету расходов на содержание Национального объединения саморегулируемых организаций.

По смыслу названных положений отчисления на нужды Национального объединения производятся за счет средств саморегулируемой организации. Поскольку имущество последней формируется за счет взносов, уплачиваемых членами партнерства, средства на нужды Национального объединения должны включаться в смету расходов саморегулируемой организации. Следовательно, в любом случае, отчисления на нужды Национального объединения производятся за счет средств саморегулируемой организации, сформированных из взносов, уплачиваемых членами партнерства.

Судом установлено, из материалов дела следует, что высшим органом управления Национального объединения определен размер отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения на 2011 год, исходя из численности их членов - в сумме 3 000 рублей в год на одного члена

саморегулируемой организации. Решение съезда не оспорено, не отменено, не изменено, не признано недействительным. Аналогичный размер отчислений на нужды Национального объединения определен общим собранием членов истца от 15.04.2011, решения которого также не оспорены, не отменены, не изменены, не признаны недействительным.

По мнению суда апелляционной инстанции, решение общего собрания членов истца по вопросу утверждения размера отчислений на нужды Национального объединения, следует оценивать как решение, принятое в порядке пункта 3 статьи 16 Закона о СРО (подпункт 7 пункта 3), статьи 55.10 (пункт 4) Градостроительного кодекса Российской Федерации, по вопросу об утверждении сметы саморегулируемой организации, внесения в нее изменений, определения размера членского взноса.

Следовательно, вышеназванные решения высших органов управления саморегулируемой организации и Национального объединения должны исполняться.

Доказательств того, что ответчик в 2011 году не являлся членом истца, в материалы дела не представлено. Следовательно, он обязан уплачивать взнос, установленный решением общего собрания членов саморегулируемой организации.

Поскольку обязанность по внесению спорных денежных средств в нарушение положений Устава, норм Положения о единовременных и членских (регулярных) взносах в партнерство, статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 26 Закона о некоммерческих организациях, статьи 12 Закона о СРО, ответчиком не исполнена, суд первой инстанции правомерно удовлетворил требования истца.

Доводы подателя жалобы об отсутствии обязанности по уплате им спорной суммы не могут быть приняты во внимание судом апелляционной инстанции, поскольку основаны на неверном толковании норм действующего законодательства.

Иные доводы отклоняются судом апелляционной инстанции, как не имеющие правового значения для разрешения настоящего спора.

В силу изложенного, основания для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены обжалуемого судебного акта отсутствуют.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены судебного акта на основании части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не установлено.

Судебные расходы распределяются между сторонами в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчиком при подаче апелляционной жалобы госпошлина за ее рассмотрение не уплачена, определения суда апелляционной инстанции от 05.04.2012, 03.05.2012 в части представления доказательств уплаты госпошлины подателем жалобы не исполнены, в связи с чем, госпошлина подлежит взысканию с ответчика непосредственно в доход федерального бюджета в размере 2 000 рублей.

Руководствуясь статьями 269, 271, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд апелляционной инстанции

П О С Т А Н О В И Л :

решение Арбитражного суда Оренбургской области от 21.02.2012 по делу № А47-8418/2011 оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский и проектный институт экологических проблем» – без удовлетворения.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский и проектный институт экологических проблем» (ИНН 5612029478, ОГРН 1025601809860) в доход федерального бюджета госпошлину за рассмотрение апелляционной жалобы в размере 2 000 рублей.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Председательствующий судья

Судьи:

Л.В. Забутырина

С.Д. Ершова

М.Н. Хоронко