



Арбитражный суд Пермского края  
Именем Российской Федерации  
Р Е Ш Е Н И Е

г. Пермь

«14» мая 2012 года

Дело № А50-3247/2012

Резолютивная часть решения объявлена судом 04.05.2012.

Решение в полном объеме изготовлено 14.05.2012.

Арбитражный суд Пермского края в составе: судьи О.В. Щеголихиной, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Архиповой Н.Р.,

рассмотрел в заседании суда исковое заявление заявлению Общества с ограниченной ответственностью «УралСтройГарант» (ОГРН 1075902006828) – (далее ООО «УралСтройГарант»)

к ответчику, Некоммерческому партнерству Саморегулируемой организации «ГИЛЬДИЯ ПЕРМСКИХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» (ИНН 5902217882, ОГРН 1095900002230) – (далее – НП СРО «ГПП»)

о признании решений незаконными при участии:

от истца: Систалюк А.В. (доверенность от 20.01.2012, паспорт),

от ответчика: Малюганова Е.Ю. (доверенность от 22.03.2012, паспорт);

Иващенко В.Э. (доверенность от 10.01.2012, паспорт),

У С Т А Н О В И Л:

ООО «УралСтройГарант» обратилось в арбитражный суд с иском к НП СРО «ГПП» о признании незаконными решений Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации «ГИЛЬДИЯ ПЕРМСКИХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ»:

- о приостановлении действия свидетельства ООО «УралСтройГарант» о допуске его к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства,

- об отказе во внесении изменений в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, согласно заявлению № 72 от 18.11.2011.

В ходе судебного разбирательства истец уточнил исковые требования.

Просит признать незаконными:

- решение Дисциплинарной комиссии Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой организации «ГИЛЬДИЯ ПЕРМСКИХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ», утвержденное Президиумом Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой организации «ГИЛЬДИЯ ПЕРМСКИХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» протоколом № 28-11 от 10.11.2011 года, о приостановлении действия свидетельства о допуске к работам, выданного Обществу с ограниченной ответственностью «УралСтройГарант» в отношении всех видов работ, указанных в свидетельстве о допуске, как принятое с нарушением требований закона, положений и правил Партнерства;

- решение постоянно действующего коллегиального органа управления (Президиума) Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой организации «ГИЛЬДИЯ ПЕРМСКИХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ», оформленное протоколом № 28-11 от 10.11.2011 года, по повестке дня о приостановлении действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного Обществу с ограниченной ответственностью «УралСтройГарант», как принятое с нарушением требований закона, положений и правил Партнерства;

- решение постоянно действующего коллегиального органа управления (Президиума) Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой организации «ГИЛЬДИЯ ПЕРМСКИХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ», оформленное протоколом № 34-11 от 22.12.2011 года, по повестке дня о рассмотрении заявления Общества с ограниченной ответственностью «УралСтройГарант» о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, согласно Приказу Минрегионразвития № 624 от 30.12.2009 года, как принятое с нарушением требований закона, положений и правил Партнерства.

Истец (ООО «УралСтройГарант») на требованиях, изложенных в иске и уточнении к нему, настаивает.

Требования истца обоснованы правовыми ссылками на ст.ст. 55.5, 55.8, 55.13 Градостроительного кодекса РФ, ст. 9 Федерального закона «О саморегулируемых организациях».

Ответчик требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве.

Заслушав мнения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела в соответствии со ст. ст. 65, 71, 162 АПК РФ, суд пришел к следующим выводам.

НП СРО «ГПП» зарегистрировано в качестве юридического лица 05.08.2009, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 05.10.2011.

ООО «УралСтройГарант» является членом НП СРО «ГПП».

Как следует из материалов дела, постоянно действующим коллегиальным органом управления (Президиумом) НП СРО «ГПП» 10 ноября 2011 года принято решение о приостановлении действия свидетельства о допуске,

выданного ООО «УралСтройГарант» в отношении всех видов работ, указанных в свидетельстве о допуске (п. 6 протокола № 28-11 заседания Президиума НП СРО «ГПП»).

Основанием для принятия указанного решения послужили выводы камеральной проверки, проведенной ответчиком 09.11.2011 года в отношении истца, о непредставлении обществом запрашиваемых документов.

Данный факт, по мнению ответчика, подтверждается актом № ГПП-32/11 камеральной проверки от 09.11.2011 года.

По данным ответчика 16.11.2011 года истец извещен о приостановлении действия свидетельства до представления документов.

18.11.2011 года общество обратилось в НП СРО «ГПП» с заявлением о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

22.12.2011 года постоянно действующим коллегиальным органом управления (Президиумом) НП СРО «ГПП» принято решение об отказе ООО «УралСтройГарант» во внесении изменений в свидетельство о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (протокол № 34-11 от 22.12.2011 года).

В судебном заседании представители ответчика поясняли, что основанием для принятия данного решения послужило несоответствие общества требованиям к выдаче свидетельства, а именно, приостановка действия свидетельства о допуске к работам в связи с выявленными камеральной проверкой общества нарушениями требований НП СРО «ГПП».

Согласно ст. 55.8 (ч.1, 10, 11, 12) Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Член саморегулируемой организации вправе обратиться в саморегулируемую организацию с заявлением о внесении изменений в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Основанием для отказа во внесении изменений в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, является:

- 1) несоответствие индивидуального предпринимателя или юридического лица требованиям к выдаче свидетельств о допуске к указанным работам;
- 2) непредставление индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в полном объеме документов, предусмотренных [частью 10](#) настоящей статьи;
- 3) невнесение взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации в случае, предусмотренном [частью 10.1](#) настоящей статьи.

Отказ по основаниям, не указанным в [части 11](#) настоящей статьи, не допускается.

Порядок применения саморегулируемой организацией мер дисциплинарного воздействия в отношении членов саморегулируемой организации определен ст. 55.15 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В силу ч. 2, 3 ст. 55.15 Кодекса в качестве меры дисциплинарного воздействия может применяться приостановление действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении определенного вида или видов работ.

Приостановление действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении определенного вида или видов работ допускается в случае несоблюдения членом саморегулируемой организации требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельств о допуске, требований стандартов саморегулируемых организаций на период до устранения выявленных нарушений, но не более чем на шестьдесят календарных дней.

В соответствии с п. 13.3.1 устава ответчика органом по рассмотрению дел о применении в отношении членов НП СРО «ГПП» мер дисциплинарного воздействия является Дисциплинарная комиссия.

Процедура рассмотрения претензий и дел Дисциплинарной комиссией, состав нарушений, порядок применения мер дисциплинарного воздействия (за исключением мер дисциплинарного воздействия, утверждаемых Общим собранием), порядок рассмотрения дел о нарушении членами Партнерства требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельств о допусках, стандартов НП СРО «ГПП» и его правил саморегулирования определяется Положением о Дисциплинарной комиссии, утверждаемым Президиумом (п. 13.3.2 Устава).

В Партнерстве принято и действует Положение «О системе мер дисциплинарного воздействия за соблюдением членами Партнерства требований к выдаче свидетельств о допуске, правил контроля в области саморегулирования, требований технических регламентов, требований стандартов и правил саморегулирования», утвержденное общим собранием членов Партнерства 16.04.2010, протокол № 5.

Данное Положение размещено Партнерством в сети Интернет, открыто для всеобщего доступа и обозрения.

Положение предусматривает меры дисциплинарного воздействия, основания и порядок применения мер дисциплинарного воздействия (в том числе, приглашение на заседание комиссии лиц, в отношении которых рассматривается дело, с направлением соответствующего уведомления в разумный срок; оценка на заседании комиссии доказательств и установление обстоятельств, имеющих значение для дела).

Согласно п. 3.11 Положения решение Дисциплинарной комиссии о приостановлении действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении определенного вида или видов работ утверждается Президиумом Партнерства, считается принятым с момента утверждения его Президиумом Партнерства.

В силу п. 3.8 Положения решение о применении к члену Партнерства меры дисциплинарного воздействия должно быть мотивированным.

Материалами дела подтверждается, что уведомлением от 26.10.2011 года общество было извещено о проведении 09.11.2011 года в отношении него камеральной проверки в связи с регулярными задержками уплаты членских взносов. Предметом проверки определено соблюдение ООО «Старт» требований к выдаче свидетельства о допуске, требований стандартов саморегулируемой организации и правил саморегулирования.

09.11.2011 обществу направлено уведомление от 09.11.2011 года о заседании 10.11.2011 года Дисциплинарной комиссии Партнерства по вопросу привлечения истца к дисциплинарной ответственности.

Согласно акту № ГПП-32/11 от 09.11.2011 года общество на камеральную проверку не явилось, документы, подтверждающие соответствие общества требованиям к выдаче свидетельства, не представило, архивные документы организации украдены 08.04.2011 года. Материалы проверки в отношении истца подлежат передаче в Дисциплинарную комиссию Партнерства для принятия мер дисциплинарного воздействия.

Протоколом № 32 от 10.11.2011 года зафиксировано решение Дисциплинарной комиссии о приостановлении действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, до представления документов для проверки, утвержденное президиумом Партнерства 10.11.2011 года.

На заседании Дисциплинарной комиссии представитель общества не присутствовал, пояснения не представлял.

Учитывая вышеизложенное, анализ материалов дела, суд считает, что решение ответчика о приостановлении действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденное Президиумом НП СРО «ГПП» (протокол № 28-11 от 10.11.2011 года), является немотивированным.

Представленное суду уведомление о проведении 09.11.2011 года камеральной проверки, адресованное ООО «УралСтройГарант», содержит данные о проведении проверки в отношении ООО «Старт».

Основания для проведения внеплановой проверки в отношении истца (жалоба ООО «Пректно - строительная компания ФриВэй») не указаны ни в уведомлении о проведении проверки, ни в акте № ГПП-32/11 камеральной проверки от 09.11.2011 года.

Истец заблаговременно не был уведомлен о заседании Дисциплинарной комиссии.

Допущенные процессуальные нарушения, по мнению суда, не позволили НП СРО «ГПП» принять обоснованное и правомерное решение в отношении истца, установить обстоятельства, имеющие значение для дела.

Приостановление действия свидетельства о допуске истца к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, до представления документов, которые имелись у НП СРО «ГПП» ранее и были утрачены Партнерством, с учетом требований ст. 55.8 Градостроительного Кодекса РФ повлекло нарушение прав истца при осуществлении им деятельности, в том числе и при рассмотрении НП СРО «ГПП» вопроса о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Отказ истцу во внесении изменений в свидетельство о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, оформленный решением Президиума Партнерства от 22.12.2011 года не соответствует частям 11 и 12 ст. 55.8 Градостроительного Кодекса РФ, подлежит признанию незаконным.

Основания, предусмотренные ч. 11 ст. 55.8 Градостроительного Кодекса РФ, судом не установлены.

При указанных обстоятельствах требования истца о признании решений ответчика незаконными, как принятых с нарушением требований закона и правил саморегулируемой организации, подлежат удовлетворению в части (с учетом требований п. 3.11 Положения «О системе мер дисциплинарного воздействия за соблюдением членами Партнерства требований к выдаче свидетельств о допуске, правил контроля в области саморегулирования, требований технических регламентов, требований стандартов и правил саморегулирования»).

Руководствуясь ст. ст. 110, 150, 168-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд Пермского края

#### **РЕШИЛ:**

Заявленные требования удовлетворить в части.

Признать незаконным решение от 10.11.2011 года президиума Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой организации «ГИЛЬДИЯ ПЕРМСКИХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» о приостановлении действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного ООО «УралСтройГарант», в отношении всех видов работ, указанных в свидетельстве о допуске.

Признать незаконным решение от 22.12.2011 года президиума Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой организации «ГИЛЬДИЯ ПЕРМСКИХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» об отказе ООО «УралСтройГарант» во внесении изменений в свидетельство о допуске к работам по подготовке

проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Производство по делу в части оспаривания решения от 10.11.2011 года дисциплинарной комиссии Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой организации «ГИЛЬДИЯ ПЕРМСКИХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» о приостановлении действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного ООО «УралСтройГарант», в отношении всех видов работ, указанных в свидетельстве о допуске, прекратить.

Обязать Некоммерческое Партнерство Саморегулируемую организацию «ГИЛЬДИЯ ПЕРМСКИХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» устранить нарушение прав и законных интересов заявителя.

Взыскать с Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой организации «ГИЛЬДИЯ ПЕРМСКИХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» в пользу ООО «УралСтройГарант» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6000 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Возвратить ООО «УралСтройГарант» из федерального бюджета 6000 руб., уплаченных по платежному поручению № 276 от 09.04.2012 года.

Справку на возврат государственной пошлины выдать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.17aas.arbitr.ru](http://www.17aas.arbitr.ru).

Судья

О.В. Щеголихина