



Арбитражный суд Пермского края
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Пермь

«08» августа 2011 года

Дело № А50-8122/2011

Резолютивная часть решения объявлена судом 01.08.2011.

Решение в полном объеме изготовлено 08.08.2011.

Арбитражный суд Пермского края в составе: судьи Муталлиевой И.О.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Конева
О.Ф.,

рассмотрел в заседании суда исковое заявление заявлению Общества с
ограниченной ответственностью «УралСтройГарант» (ОГРН 1075902006828) –
(далее ООО «УралСтройГарант»), Общества с ограниченной ответственностью
«Старт» (ОГРН 1065902055515) – (далее ООО «Старт»), Общества с
ограниченной ответственностью Научно- производственный центр «Пермские
инженерные коммуникации» (ОГРН 1075902012240) – (далее ООО НПЦ
ПИК), Муксинова Вадима Рафаэлевича, Панфилова Дмитрия Петровича

к ответчику, Некоммерческому партнерству Саморегулируемой
организации «ГИЛЬДИЯ ПЕРМСКИХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» (ИНН
5902217882, ОГРН 1095900002230) – (далее – НП СРО «ГПП»)

о признании решения общего собрания НП СРО «ГПП» от 18.04.2011
недействительным.

при участии:

от истца ООО «УралСтройГарант»: Образцова И.В. – представитель по
доверенности от 30.11.2010, паспорт; Дзыгарь Я.Г. - представитель по
доверенности от 30.11.2010, паспорт;

от истца ООО «Старт»: Образцова И.В. – представитель по доверенности
от 29.04.2011, паспорт; Дзыгарь Я.Г. - представитель по доверенности от
29.04.2011, паспорт;

от истца Муксинова В. Р.: Дзыгарь Я.Г. - представитель по доверенности
от 03.05.2011, паспорт;

от истца Панфилова Д.П.: Дзыгарь Я.Г. - представитель по доверенности
от 29.04.2011, паспорт;

от истца ООО НПЦ ПИК - не явился, извещен;

от ответчика: Плюснин О.Д. – представитель по доверенности от
24.05.2011, паспорт.

У С Т А Н О В И Л:

ООО «УралСтройГарант», ООО «Старт», ООО НПЦ ПИК, Муксинов В.Р.,
Панфилов Д.П., далее истцы, обратились в арбитражный суд с иском к НП

СРО «ГПП», далее ответчик, о признании решения общего собрания НП СРО «ГПП» от 18.04.2011 недействительным.

Истцы ООО «УралСтройГарант», ООО «Старт», Муксинов В.Р., Панфилов Д.П. на требованиях изложенных в иске, уточнении к нему, принятом судом – ст. 49 АПК РФ, письменных дополнениях, настаивают. Указывают на нарушение порядка созыва и проведения собрания, в т.ч. на отсутствие уведомления о времени и месте проведения собрания, проведение собрания по неутвержденной повестке дня, в отсутствие кворума, в отсутствие инициативы, уполномоченных уставом лиц, ставить вопрос о прекращении полномочий членов президиума. Требования истцов обоснованы правовыми ссылками на ст.ст. 55.7, 55.8 Градостроительного кодекса РФ, ст. 28 Федерального закона «О некоммерческих организациях», ст. 11 Федерального закона «О саморегулируемых организациях».

Истец ООО НПЦ ПИК в судебное заседание не явился о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в том числе путем размещения данной информации на официальном сайте суда, ссылка на который имеется в определении суда от 01.06.2011.

Неявка истца ООО НПЦ ПИК не препятствуют рассмотрению дела ст. 156 АПК РФ.

Ответчик требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве. Указывает на проведение собрания в соответствии с законом и уставом, отсутствие нарушений прав истцов.

Заслушав мнения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела в соответствии со ст. ст. 65, 71, 162 АПК РФ, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками. Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ (п. 2 ст. 2 Федерального закона).

Некоммерческие организации могут создаваться, в том числе, в форме некоммерческих партнерств.

Некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных п. 2 ст. 2 настоящего Федерального закона (п. 1 ст. 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

НП СРО «ГПП» зарегистрировано в качестве юридического лица 05.08.2009, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 05.05.2011 № 3928.

Согласно сведениям НП СРО «ГПП» на 18.04.2011 реестр членов включал 77 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В соответствии с протоколом № 07-11 от 03.03.2011 на заседании президиума НП СРО «ГПП» в составе 2 членов президиума (Е.В. Минина, В.Р. Муксинов) принято решение о проведении очередного ежегодного собрания членов НП СРО «ГПП» 18.04.2011. Обязанности по созданию рабочей группы и подготовке к проведению очередного общего собрания членов НП СРО «ГПП» возложены на генерального директора НП СРО «ГПП» Е.В. Минину.

Протоколом № 08-11 от 10.03.2011 на заседании президиума НП СРО «ГПП» в составе 2 членов президиума (Е.В. Минина, В.Р. Муксинов) приняты ряд решений, в т.ч. (п.2) об определении повестки дня очередного собрания членов НП СРО «ГПП», утверждение формы и текста бюллетеней, определение порядка выдачи бюллетеней для голосования, (п.3) об определении формы проведения общего собрания, даты, времени, места проведения, (п.4) об избрании членов счетной комиссии собрания, назначении председателя счетной комиссии, (п. 5) об избрании секретаря общего собрания и пр.

Согласно протокола общего годового собрания членов НП СРО «ГПП» № 01-11 от 18.04.2011 на собрании приняты решения, в т.ч. об исключении членов НП СРО «ГПП» - ООО «УралСтройГарант», ООО «Старт», ООО НПЦ ПИК, - п.1.1., прекращены полномочия членов президиума НП СРО «ГПП» Панфилова Д.П., Муксинова В.Р. – п. 1.2, избран новый состав членов президиума НП СРО «ГПП» - п. 2, а также приняты иные решения п.3-12.

В силу ст. 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях» члены некоммерческого партнерства вправе участвовать в управлении делами некоммерческого партнерства и получать информацию о деятельности некоммерческого партнерства в установленном учредительными документами порядке.

Высшими органами управления некоммерческими организациями в соответствии с их учредительными документами для некоммерческого партнерства является общее собрание членов, основная функция которого - обеспечение соблюдения некоммерческой организацией целей, в интересах которых она была создана (ст. 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

Согласно п. 1 ст. 28 Федерального закона «О некоммерческих организациях» структура, компетенция, порядок формирования и срок полномочий органов управления некоммерческой организацией, а также порядок принятия ими решений и выступления от имени некоммерческой организации устанавливаются учредительными документами некоммерческой организации в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием)

саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке.

Согласно п. 9.1 устава НП СРО «ГПП» высшим органом управления партнерства является общее собрание членов НП СРО «ГПП». Общее собрание созывается по решению президиума. При принятии решения о созыве общего собрания, президиум устанавливает: дату, время, место и порядок его проведения, определяет вопросы повестки дня, форму бюллетеней для голосования по вопросам повестки дня, назначает секретаря собрания, счетную комиссию, решает иные вопросы, связанные с подготовкой и проведением общего собрания – п. 9.5.

В соответствии с п. 9.6 устава генеральный директор осуществляет размещение необходимой информации и материалов на сайте партнерства в сети «Интернет», уведомление членов НП СРО «ГПП» о дате, времени, месте, повестке дня общего собрания в установленном уставом порядке.

Пунктом 9.23 устава предусмотрен порядок размещения текста уведомления на сайте НП СРО «ГПП» в сети Интернет.

Согласно п. 9.26 устава срок размещения информации на сайте составляет не позднее, чем за 20 дней до дня проведения общего собрания.

Как следует из договора на размещение информации на официальном сайте от 03.03.2011, акта приема-передачи документов, акта сдачи-приемки выполненных работ и приложения к нему в виде распечатки с сайта <http://sro.perm.ru/sro/gpp-kompaniya>, информация о проведении общего собрания назначенного на 18.04.2011 опубликована 15.03.2011 со сведениями о дате, времени и месте проведения собрания, также имеются сведения о повестке дня, иные сведения, требующие публикации.

Ссылки истцов на отсутствие данной информации в указанный срок со ссылкой на протокол осмотра доказательств от 21.04.2011 судом не принят, поскольку указанный протокол составлен позднее даты публикации, что не исключает возможность удаления ранее опубликованной информации с сайта. Доказательства об осмотре сайта ответчика в период с 15.03.2011 по 18.04.2011 суду не представлялись. Срок хранения информации на сайте ответчика документально не подтвержден.

Заявленные, в свою очередь, представителем истца предположения о возможности публикации спорной информации позднее даты фактического проведения, материалами дела не подтверждаются. Суду соответствующие доказательства не представлены.

Ответчик же утверждает о соответствии содержащейся в распечатках с сайта даты времени их публикации.

Учитывая данные обстоятельства, а также документальное подтверждение заблаговременного размещения на сайте информации о созыве общего собрания членов НП СРО «ГПП», отсутствие доказательств, опровергающих данный факт, суд полагает, что ответчиком обеспечены условия для реализации членами некоммерческого партнерства своего права на управление делами организации.

Доводы истца на отмену собрания, указанную в протоколе президиума от 07.04.2011 в составе 2 членов (Панфилов Д.П., Муксинов В.Р.) судом не принят, т.к. порядок отмены собраний уставом не предусмотрен. Более того, анализ положений п. 9.26, 9.27, 9.28 позволяет прийти к выводу о том, что публикация информации, касающаяся проведения собрания, должна осуществляться не позднее чем за 20 дней до даты проведения собрания.

Исходя из сведений, указанных в протоколе от 07.04.2011, суд приходит к выводу о том, что истцы Панфилов Д.П., Муксинов В.Р. и соответственно ООО «УралСтройГарант», ООО «Старт», т.к. указанные лица являются директорами обществ, имели сведения о дате, времени и месте проведения собрания, назначенного на 18.04.2011.

Представленные доказательства в отсутствие установленного законом и уставом НП СРО «ГПП» иного способа о проведении общих собраний членов партнерства, чем публикация на сайте, свидетельствуют о соблюдении ответчиком извещения членов организации о созыве общего собрания, не противоречат действующему законодательству и достаточны.

Последнее обстоятельство также подтверждается участием 46 членов НП СРО «ГПП» на собрании. Факт проведения собрания 18.04.2011 также подтвержден представленной ответчиком видеозаписью собрания, договором об оказании услуг от 15.03.2011 (по предоставлению большого конференц-зала).

В силу п. 4 ст. 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях» общее собрание членов некоммерческой организации правомочно, если на указанном собрании присутствует более половины его членов.

Согласно представленных ответчиком листа регистрации участников годового собрания членов НП СРО «ГПП» от 18.04.2011, листа регистрации выдачи бюллетеней, на собрании зарегистрирована явка 46 компаний – участников, что составляет более половины (всего 77 участников).

При этом, судом не принимается ссылка представителя истцов на недоказанность наличия кворума на состоявшемся 18.04.2011 общем собрании НП СРО «ГПП», мотивированная отсутствием сведений в листе регистрации о дате и номере доверенностей прибывших на собрание представителей членов НП СРО «ГПП», поскольку Федеральные законы «О некоммерческих организациях» и «О саморегулируемых организациях» не содержат положений, предусматривающих составление и необходимость указания названных данных. Следовательно, их отсутствие не влечет нарушение закона и не может рассматриваться в качестве обстоятельств, свидетельствующих об обоснованности высказанных истцом сомнений относительно имевшегося на собрании кворума.

Конкретные обстоятельства, на которых основываются такие предположения, представителем истца в судебном заседании не приведены.

Доказательства, опровергающие участие уполномоченных представителей, в материалах дела отсутствуют и суду не представлены.

Ссылки истцов на представленные им извещения, согласно которых ряд членов НП СРО «ГПП» участия в собрании не принимали, либо поставили подпись в листе регистрации позднее даты листа регистрации, судом

оценивается критически с учетом ст. 68 АПК РФ. Кроме того, ответчиком представлена обратная информация от членов НП СРО «ГПП», которые указали, что в их адрес обращались с просьбой подписать заранее заготовленный документ о не присутствии на собрании. Также суд отмечает, что представленные истцом извещения имеют идентичный текст и форму составления.

Доводы истцов о нарушении процедуры голосования, судом не приняты, т.к. результаты, зафиксированные в протоколе счетной комиссии № 1 от 18.04.2011, подтверждают процедуру тайного голосования по вопросам, предусмотренным ст. 55.10. Градостроительного кодекса РФ. Факт открытого голосования по вопросам, не предусматривающим тайну голосования в соответствии с законом, не является обстоятельством, влекущим признание недействительным решение общего собрания.

Аргументы истцов о незаконности исключения членов НП СРО «ГПП» не соответствуют представленным ответчиком доказательствам.

В соответствии с п.п. 3 ч. 2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ саморегулируемая организация принимает решение об исключении из членов саморегулируемой организации индивидуального предпринимателя или юридического лица в случае неоднократной неуплаты в течение одного года или несвоевременной уплаты в течение одного года членских взносов.

Согласно актов и протоколов внеплановых камеральных проверок от 29.03.2011, 28.03.2011, 25.03.2011, 24.03.2011, протоколов дисциплинарной комиссии № 5 от 05.04.2011, № 4 от 04.04.2011, № 3 от 31.03.2011, комиссиями НП СРО «ГПП» установлены факты несвоевременной уплаты в течение одного года членских взносов, внесены предложения об исключении членов НП СРО «ГПП».

Указанные факты истцами не опровергнуты.

С учетом представленных ответчиком доказательств суд приходит к выводу о том, что у общего собрания НП СРО «ГПП» имелись законные основания для исключения его членов.

В силу п. 3 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

При установленных и изложенных в решении условиях, правовых оснований для удовлетворения искового заявления не имеется.

В соответствии со ст. 112 АПК РФ, при вынесении решения подлежат распределению судебные расходы.

Судебные расходы относятся на истцов в силу ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда www.17aas.arbitr.ru.

Судья

И.О. Муталлиева