

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****Именем Российской Федерации****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А53-13486/2011

20 июля 2012 г.

Резолютивная часть постановления объявлена 19 июля 2012 г.

Полный текст постановления изготовлен 20 июля 2012 г.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Садовникова А.В., судей Артамкиной Е.В. и Афониной Е.И., в отсутствие в судебном заседании истца – некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация "Межрегиональная гильдия строителей"» (ИНН 7705054826; ОГРН 1097799011166), ответчика – общества с ограниченной ответственностью «Лима СК» (ИНН 6164296333; ОГРН 1106164001261), извещенных о времени и месте судебного разбирательства, в том числе путем размещения соответствующей информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рассмотрев кассационную жалобу некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация "Межрегиональная гильдия строителей"» на решение Арбитражного суда Ростовской области от 01.12.2011 (судья Илюшин Р.Р.) и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2012 (судьи Фахретдинов Т.Р., Глазунова И.Н., Тимченко О.Х.) по делу № А53-13486/2011, установил следующее.

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация "Межрегиональная гильдия строителей"» (далее – партнерство) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к ООО «Лима СК» (далее – общество) о взыскании вступительного взноса в размере 30 тыс. рублей, членских взносов в размере 145 тыс. рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 7462 рубля 34 копейки.

Решением от 01.12.2011, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2012, в иске отказано. Судебные инстанции исходили из того, что общество не является членом партнерства в связи с добровольным отказом от вступления в члены саморегулируемой организации и не доказанностью

истцом факта принятия общества в члены саморегулируемой организации (принятие соответствующего решения), поэтому обязанности по оплате вступительного и членских взносов у него не возникло.

В кассационной жалобе партнерство просит решение от 01.12.2011 и постановление апелляционной инстанции от 19.03.2012 отменить, принять по делу новый судебный акт. Заявитель указывает на то, что не получал заявление общества от 15.04.2010 о добровольном отказе от вступления в члены саморегулируемой организации. Вступление ответчика одновременно в другую саморегулируемую организацию не является основанием для вывода о несостоятельности заявленных требований. Апелляционным судом не дана оценка письму общества от 15.01.2011. Дело рассмотрено судом первой инстанции с нарушением срока, предусмотренного статьей 152 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Изучив материалы дела и доводы кассационной жалобы, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что жалоба не подлежит удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 29.03.2010 общество обратилось с заявлением о принятии его в члены партнерства. Общество гарантировало оплату взноса в компенсационный фонд в течение пяти рабочих дней с момента принятия решения о приеме в члены партнерства, а также членских взносов в порядке и сроки, установленные «Положением о размере и порядке уплаты взносов НП "Межрегиональная гильдия строителей"» (далее – Положение; л. д. 32).

Общим собранием членов партнерства от 15.10.2009 установлен размер и порядок уплаты ежегодного членского взноса – 100 тыс. рублей в год; вступительный взнос составляет 30 тыс. рублей; взнос в компенсационный фонд – 300 тыс. рублей (протокол от 15.10.2009 № 4).

В дальнейшем размер и порядок уплаты членских взносов изменен, установлен в размере 9 тыс. рублей в месяц, который уплачивается ежемесячно до 25 числа предыдущего месяца (пункты 2.1, 3.2 Положения; л. д. 31).

29 апреля 2011 года истец направил в адрес ответчика уведомление с указанием на то, что свидетельство о допуске к определенным видам работ в связи с его несоответствием действующему законодательству является недействительным; обществу указано на наличие задолженности по оплате взносов. Ответчику разъяснено, что в случае, если свидетельство не будет переоформлено в срок до 30.05.2011, совет партнерства рассмотрит вопрос об исключении общества из состава членов партнерства.

Решением совета партнерства, оформленным протоколом от 31.05.2011 общество выведено из состава партнерства; свидетельство от 02.04.2010 № СД-0430-02042010 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства аннулировано.

Ссылаясь на то, что общество не внесло вступительный взнос в размере 30 тыс. рублей, членские взносы за 2010 год в размере 100 тыс. рублей и 45 тыс. рублей за период с января по май 2011 года, партнерство обратилось с иском в арбитражный суд.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях) некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего Федерального закона.

Согласно статье 26 указанного Закона источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования; выручка от реализации товаров, работ, услуг; дивиденды (доходы, проценты), получаемые по акциям, облигациям, другим ценным бумагам и вкладам; доходы, получаемые от собственности некоммерческой организации; другие не запрещенные законом поступления.

Как указано в пункте 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон № 315-ФЗ), саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных данным Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Субъект, осуществляющий определенный вид предпринимательской или профессиональной деятельности, может являться членом только одной саморегулируемой организации, объединяющей субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности такого вида (пункт 4 статьи 5 Закона № 315-ФЗ).

Согласно пункту 7 статье 17 Закона № 315-ФЗ если иное не установлено федеральным законом, к компетенции постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации относится вопрос о принятии решения о вступлении в члены саморегулируемой организации или об исключении из членов саморегулируемой организации по основаниям, предусмотренным уставом саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона № 315-ФЗ источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно части 4 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации в срок не позднее чем в течение тридцати дней со дня получения документов о приеме в члены, саморегулируемая организация осуществляет их проверку и обязана принять решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче ему свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, или об отказе в приеме с указанием причин отказа, а также направить или вручить данное решение такому индивидуальному предпринимателю или такому юридическому лицу.

Лицу, принятому в члены саморегулируемой организации, выдается свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в срок не позднее чем в течение трех рабочих дней после дня принятия соответствующего решения, уплаты вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации (часть 6 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с требованиями статьи 55.17 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация обязана вести реестр членов саморегулируемой организации. В день выдачи члену саморегулируемой организации свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, саморегулируемая организация размещает на своем сайте в сети Интернет, вносит в реестр членов саморегулируемой организации сведения о выдаче члену саморегулируемой организации данного свидетельства и направляет в орган надзора за саморегулируемыми организациями уведомление о выдаче данного свидетельства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации членство в саморегулируемой организации прекращается в случае добровольного выхода члена саморегулируемой организации из саморегулируемой организации. В случае, предусмотренном пунктом 1 части 1 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации, членство в саморегулируемой организации прекращается со дня поступления в саморегулируемую организацию заявления члена саморегулируемой организации о добровольном прекращении его членства в этой организации.

Как установлено судебными инстанциями общество обратилось в партнерство с заявлением от 29.03.2010 о приеме в члены саморегулируемой организации. Между тем, 15.04.2010 общество обратилось в партнерство с заявлением о добровольном отказе от вступления в члены саморегулируемой организации в связи с неполучением свидетельства о членстве, свидетельства о допуске к строительным работам (данное заявление получено истцом 16.04.2010). В тот же день (15.04.2010) общество обратилось с заявлением о вступлении в члены саморегулируемой организации некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций профессиональные строители». Решением указанной организации от 29.04.2010 общество принято в ее члены. 28 марта 2011 года общество получило свидетельство (взамен ранее выданного) о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № С-219-0011-28032011.

При таких обстоятельствах, судами обоснованно указано, что истец в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не доказал факт принятия общества в члены саморегулируемой организации «Межрегиональная гильдия строителей» в марте – апреле 2010 года. Истцом в материалы дела в судах первой и апелляционной инстанций не представлено его решение о принятии общества в члены саморегулируемой организации «Межрегиональная гильдия строителей», направление этого решения ответчику вместе со свидетельством о допуске к работам в установленный частью 6 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации срок. При этом, принятие решения о выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства по смыслу части 4 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации не освобождает саморегулируемую организацию, в лице ее компетентного органа, от обязанности по принятию непосредственного решения о приеме юридического лица в члены саморегулируемой организации и не заменяет такое решение, поскольку вопрос

участия (членства) в саморегулируемой организации связан с принятием именно такого решения.

Довод заявителя о том, что апелляционным судом не дана оценка письму общества от 15.01.2011 подлежит отклонению. Пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» предусмотрено, что дополнительные доказательства принимаются арбитражным судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными. Невозможность представления данного документа в суд первой инстанции общество не обосновало. Кроме того, указанное письмо само по себе не опровергает вывод судов о недоказанности истцом принятия им решения о приеме общества в члены саморегулируемой организации.

Доводы кассационной жалобы не опровергают правильности выводов суда, их соответствия обстоятельствам дела и представленным доказательствам. Несогласие заявителя кассационной жалобы с оценкой предоставленных в дело доказательств, данной судом, не может служить основанием к отмене судебного акта ввиду следующего.

Пределы рассмотрения дела в арбитражном суде кассационной инстанции установлены положениями статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с частью 3 названной статьи при рассмотрении дела арбитражный суд кассационной инстанции проверяет, соответствуют ли выводы арбитражного суда первой и апелляционной инстанций о применении нормы права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам. Таким образом, арбитражный суд кассационной инстанции не наделен полномочиями по оценке и исследованию фактических обстоятельств дела, выявленных в ходе его рассмотрения по существу.

Основания для отмены или изменения решения и постановления суда апелляционной инстанции по приведенным в кассационной жалобе доводам отсутствуют. Нарушения процессуальных норм, влекущие отмену судебных актов (часть 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), не установлены.

Руководствуясь статьями 284, 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Ростовской области от 01.12.2011 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2012 по делу № А53-13486/2011 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

Судьи

А.В. Садовников

Е.В. Артамкина

Е.И. Афолина